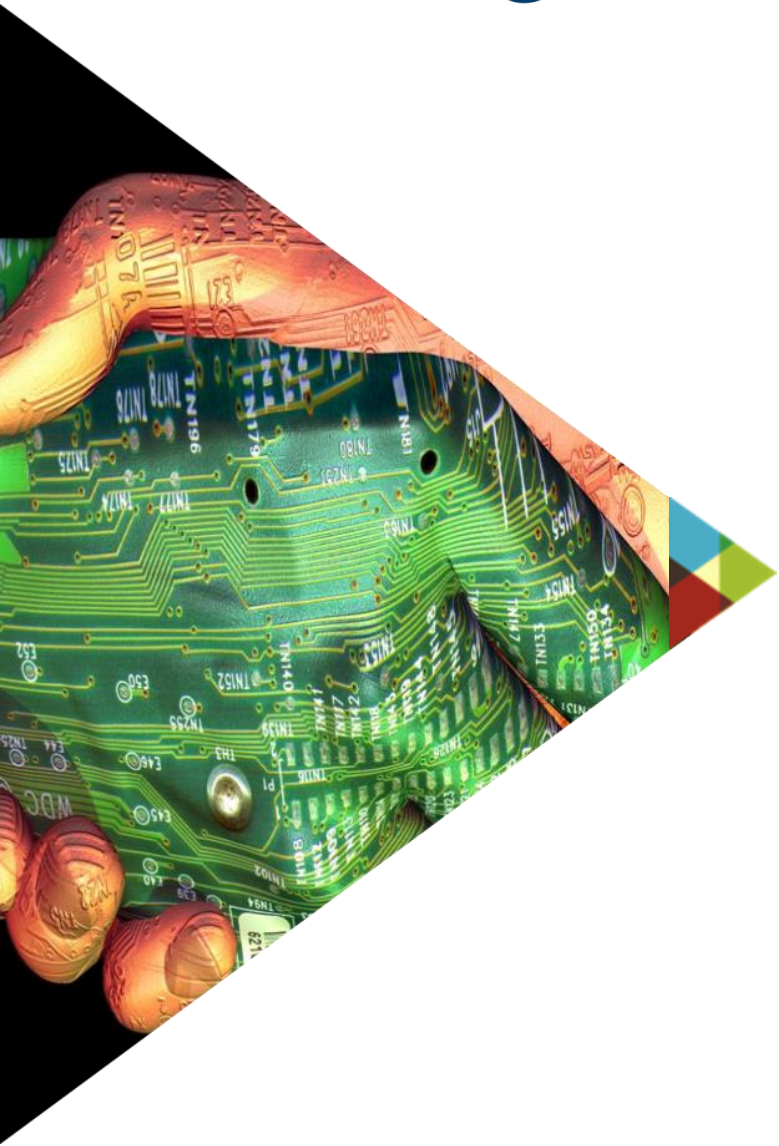


dialogic

IDEA 
CONSULT thinking ahead



Evaluatie RVO-Society

Bestek nr. EWI-2016-05

Managementsamenvatting | 30 juni 2017

Op vraag van:

Vlaamse overheid - Departement EWI
Koning Albert II-Laan 35, bus 10
1030 Brussel



DEPARTEMENT
ECONOMIE
WETENSCHAP &
INNOVATIE

Leonique Korlaar
Tessa Groot Beumer
David van Kerkhof
Frank Bongers

Dialogic
Hooghiemstraplein 33-36
3514 AX Utrecht

T: +31 3 215 05 80
F: +31 3 215 05 95
info@dialogic.nl

www.dialogic.nl





Managementsamenvatting

Beschrijving van de achtergrond, de doelen en de aanpak van de evaluatie

De Roger van Overstraeten Society vzw (hierna RVO-Society) is een structurele partner in het Beleidsplan Wetenschapscommunicatie van de Vlaamse Regering en in die hoedanigheid werd conform het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het Wetenschaps en Innovatiebeleid, een convenant afgesloten tussen de Vlaamse overheid en RVO-Society. Het convenant 2013-2017 tussen de Vlaamse overheid en RVO-Society voorziet in een evaluatie van de algemene werking van deze organisatie aan de hand van de strategische en operationele doelstellingen en indicatoren die erin zijn vastgelegd.

Dit rapport presenteert de resultaten van de punctuele evaluatie van RVO-Society, voorzien in het convenant. De evaluatie heeft zowel een ex-post als een ex-antedeel. Het ex-postdeel richt zich op het volgende:

1. *De rol en positie in het ruimer beleidskader, de werking en het functioneren:* Analyse en beoordeling van de wijze waarop RVO-Society zijn doelstellingen en opdrachten heeft vervuld in de voorbije convenant periode en dit zowel in de context van het convenant als in het ruimere beleidskader. Dit omvat o.m. een inhoudelijke analyse, een financiële analyse en een analyse van de onderlinge samenwerking.
2. *Prestaties, resultaten en impact:* Analyse en beoordeling van de prestaties, resultaten en impact van RVO-Society in de voorbije convenantsperiode.
3. *Ontwerp van strategisch plan 2018-2022:* Analyse en beoordeling van de evolutie die RVO-Society heeft doorgemaakt sinds de vorige evaluatie en de wijze waarop rekening werd gehouden met de conclusies en aanbevelingen ervan.

Deze evaluatie heeft betrekking op de periode 2013-2016, de periode sinds de laatste evaluatie van RVO-Society¹.

Het ex-antelook analyseert het strategisch plan 2018-2022 onder meer op de inschakeling in de doelstellingen van het beleid, de positionering binnen Vlaanderen en internationaal en de realiteitszin van dat plan.

De evaluatie werd uitgevoerd door de onderzoeksbureaus IDEA Consult en Dialogic². In parallel met de evaluatie van RVO-Society wordt tevens ook een beperkte systeemevaluatie uitgevoerd van het volledige systeem van Wetenschapscommunicatie in Vlaanderen.

De aanpak van voorliggende evaluatie bestaat uit vijf elementen:

- ▶ In de deskstudie is een eerste analyse gemaakt van de algemene werking van RVO-Society. Binnen de deskstudie was de zelfevaluatie van RVO-Society een belangrijke bron die wij enerzijds gebruikt hebben als input en anderzijds getoetst hebben aan andere bronnen;
- ▶ In interviews werd aan diverse betrokkenen gevraagd naar hun beeld van en ervaringen met (activiteiten van) RVO-Society, welke wetenschappelijke en maatschappelijke impact zij hen toekennen, hoe zij hen positioneren in de bredere (beleids)context en welke sterktes en zwaktes en opportuniteiten en bedreigingen zij hen toebedelen;
- ▶ Ter aanvulling van de deskstudie en interviews, is ook een online bevraging uitgevoerd bij een breder publiek en bij deelnemers/contacten van RVO-Society en andere actoren Wetenschapscommunicatie. Deze bevraging leverde informatie op rond bekendheid en bewustzijn rond Wetenschapscommunicatie in het bredere systeem, maar ook specifiek rond de effecten van de activiteiten van RVO-Society;
- ▶ Bevindingen uit bovenstaande onderzoekstappen zijn vervolgens gecombineerd in een SWOT-analyse (waarbij sterktes, zwaktes, opportuniteiten en bedreigingen in kaart worden gebracht);

¹ Afdeling Strategie en Coördinatie van het departement EWI (2013). Evaluatie van de (overeenkomst met de) RVO-Society vzw.

² De evaluatieopdracht werd toegekend aan Idea Consult (met Dialogic in onderaanneming) op basis van een aanbestedingsprocedure ("Specifieke opdrachten in het kader van de evaluatie van de actoren Wetenschapscommunicatie Expertisecellen Wetenschapscommunicatie, RVO-Society en de Vlaamse volkssterrenwachten, aangevuld met een systeemevaluatie" – bestek met nummer EWI-2016-05).



- ▶ In een laatste fase zijn conclusies getrokken en aanbevelingen geformuleerd op basis van de resultaten uit de voorgaande stappen.

De evaluatie werd begeleid door een stuurgroep, samengesteld en voorgezeten door het Departement Economie, Wetenschap en Innovatie (Dep. EWI).

Context van de evaluatieopdracht, het beleid en een beknopte beschrijving van RVO-Society

De Vlaamse overheid ondersteunt verschillende actoren Wetenschapscommunicatie, waaronder RVO-Society. Deze actoren worden allen gevat door het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid (hierna het W&I-decreet genoemd). Het decreet bepaalt dat de beleidsprioriteiten inzake Wetenschapscommunicatie en het populariseren van wetenschap, techniek en technologische innovatie worden vastgelegd in het Beleidsplan Wetenschapscommunicatie dat de basis vormt voor de uitvoering van het beleid in dat domein. Verder wordt de Vlaamse Regering ertoe gemachtigd in het decreet om voor de uitvoering van het Beleidsplan structurele partners aan te wijzen. De Vlaamse Regering sluit met elk van de structurele partners een meerjarig convenant.

De actoren Wetenschapscommunicatie worden dus omkaderd door de Beleidsplannen Wetenschapscommunicatie van het beleidsdomein EWI (2012-2014 en 2015-2020), maar ook door het STEM-actieplan 2012-2020 van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming i.s.m. de beleidsdomeinen Werk en Sociale Economie en EWI. De afkorting 'STEM' staat voor 'Science, Technology, Engineering en Mathematics'. Daarnaast zijn ook de beleidsnota's van de geciteerde beleidsdomeinen en het W&I decreet³ van belang. Deze Beleidsplannen vloeien voort uit de resolutie van het Vlaams Parlement van 7 juli 2011 waarin aan de regering werd gevraagd een interministerieel actieplan op te zetten met als finale en prioritaire doelstelling het verhogen van het aantal afgestudeerden in exact-wetenschappelijke en technische richtingen.

Krachtlijnen van het convenant 2013-2017 tussen de Vlaamse overheid en RVO-Society en kenmerken van RVO-Society

RVO-Society werd begin 2000 opgericht ter nagedachtenis van Roger van Overstraeten, de stichter en eerste algemeen directeur van imec. RVO-Society wil jongeren van 5-25 jaar interesseren voor techniek en wetenschappen. Hiertoe vertaalt RVO-Society innovatieve kennis van bedrijven en onderzoeksinstellingen in projecten en educatieve activiteiten voor jongeren. Hoofdparters bij de realisatie van deze doelstelling waren en zijn de Vlaamse overheid, imec, Vlaamse universiteiten, Agoria en Cera.

In 2006 werd door de Vlaamse overheid en RVO-Society een subsidieovereenkomst voor de periode 2006-2009 afgesloten, die in 2008 werd verlengd tot eind 2011 via een addendum aan de overeenkomst. In 2012 werd RVO-Society ondersteund d.m.v. een specifieke subsidie die enkel betrekking had op het werkingsjaar 2012 aangezien de beleidsontwikkelingen een aantal onzekerheden inhielden, waardoor niet direct ingezet kon worden op het vernieuwen van de samenwerking over een langere periode. Gelet verder op het feit dat RVO-Society voor een periode van 7 jaar een ondersteuning had genoten, werd in 2012 ook een evaluatie gevraagd van de (overeenkomst) met RVO-society. Deze evaluatie werd uitgevoerd door de evaluatiecel van het Departement EWI en begin 2013 afgerond. In 2013 werd er een convenant afgesloten tussen de Vlaamse overheid en RVO-Society voor de periode 2013-2017. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de strategische doelstellingen, alsook de prestatie-indicatoren die werden vastgelegd in dit convenant.

³ Het decreet betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid van 30 april 2009



Overzichtstabel RVO-Society

Topic	RVO-Society
Missie	RVO-Society wil jongeren (5-25 jaar) de kans geven om actief technologie te verkennen, te begrijpen, te beheersen en te appreciëren, om de eigen technische talenten te ontdekken en deze in te zetten voor een duurzame wereld.
Strategische doelstellingen	<p>SD1. RVO-Society draagt bij aan de wetenschappelijke geletterdheid van alle jongeren en van het grote publiek.</p> <p>SD2. RVO-Society stimuleert de instroom en uitstroom in technische en wetenschappelijke studierichtingen.</p> <p>SD3. RVO-Society stimuleert een onderzoekende en ondernemende attitude bij jongeren.</p> <p>SD4. RVO-Society levert een reële bijdrage tot de oplossing van de klimaat problematiek.</p> <p>SD5. RVO-Society groeit uit tot een expertisecentrum (kennisopbouw en kennisdeling) op het vlak van ervaringsgerichte didactiek rond energie en duurzaamheid.</p> <p>SD6. RVO-Society levert een bijdrage tot de internationale uitstraling van het Vlaamse onderzoek.</p>
Visie en waarden	<ul style="list-style-type: none"> ▶ RVO-Society is een netwerkorganisatie die opereert tussen de twee werelden van innovatie en educatie. Zij vertaalt de vooruitgang van techniek en wetenschappen in educatieve projecten zowel voor het onderwijs als voor buitenschoolse activiteiten. ▶ RVO-Society focust op de klimaat problematiek en de noodzaak om rationeler en duurzamer om te gaan met energie. Vanuit die focus wil RVO-Society de relevantie van wetenschap en techniek aantonen en jongeren aanmoedigen om door hun studie en levenswijze een bijdrage te leveren tot een duurzame maatschappij. ▶ RVO-Society draagt er zorg voor dat haar projecten een breed pallet aan competenties en vaardigheden aanspreken, zowel bij jongens als bij meisjes.
Activiteiten	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Navorming voor leerkrachten en het aanbieden van educatieve activiteiten voor jongeren in hun vrije tijd (STEM-academies). ▶ Uitvoeren van educatieve projecten rondom verschillende thema's (zoals energie, engineering, gezondheidszorg, ICT, techniek en wetenschap) gericht op verschillende onderwijsniveaus. ▶ Ontwikkeling van eigen educatief materiaal. Dit materiaal kan worden gekocht of gehuurd door zowel leerkrachten als ouders – in principe na het volgen van een workshop. RVO-society biedt ook gratis materiaal aan. ▶ Meewerken aan activiteiten van andere actoren Wetenschapscommunicatie, zoals bijvoorbeeld de Dag van de Wetenschap (expliciet benoemd in het convenant).
Organisatie-kader	<ul style="list-style-type: none"> ▶ RVO-Society is een vzw, die bestuurd wordt door een raad van bestuur, bestaande uit Luc Kindt (LK Investment, KU Leuven), Baudouin Corluy (Agoria), Ludo Deferm en Hubert De Neve (imec) en Saskia Kinds (Embracing serendipity). Verder kent de raad van bestuur een vaste adviseur, een secretaris en boekhouder. Het dagelijks bestuur is in handen van de algemeen directeur. De algemeen directeur is ook aanwezig bij de vergaderingen van de raad van bestuur (maar is geen lid).
Performantie-indicatoren	<p>KPI 1. Ontwikkelen/aanpassen educatief aanbod (pakketten of activiteiten).</p> <p>KPI 2. Trajecten met schoolgroepen / middenveldorganisaties in het onderwijs [organiseren].</p> <p>KPI 3. Nascholingen voor leerkrachten en begeleiding studenten lerarenopleidingen organiseren.</p> <p>KPI 4. Schoolse en buitenschoolse educatieve activiteiten met jongeren [organiseren].</p> <p>KPI 5. Undergraduate programma uitbouwen.</p> <p>KPI 6. Deelname aan beurzen/acties/events van andere actoren.</p> <p>KPI 7. Projecten in samenwerking met lokale besturen/bedrijven [organiseren].</p> <p>KPI 8. Sociale media inzetten.</p>
Financiering	Vlaamse overheid: jaarlijkse subsidie van gemiddeld 314.000 euro in de periode 2012-2017.



Bron: convenant Vlaamse overheid en RVO-Society 2013-2017 en website RVO-Society

Evaluatie van de rol en doelstellingen

- ▶ In de strategie zoals geformuleerd in 2013, focust RVO-Society op de klimaatproblematiek en de noodzaak om rationeler en duurzamer om te gaan met energie. Vanuit die focus wil RVO-Society de relevantie van wetenschap en techniek aantonen en jongeren aanmoedigen om door hun studie en levenswijze een bijdrage te leveren tot een duurzame maatschappij. De afgelopen periode (2012-2017) zijn hier thema's als 'zorgbehoevende maatschappij' en 'slimme omgevingen' aan toegevoegd. Op deze manier zoekt RVO-Society aansluiting bij maatschappelijke uitdagingen, waarbij wetenschap en techniek een belangrijke rol spelen.
- ▶ RVO-Society vertaalt zijn strategische- en bijbehorende operationele doelstellingen ieder jaar naar een actieplan, en dit gestructureerd volgens de KPI's van het convenant (zie voorgaande tabel). Met zijn activiteiten sluit RVO-Society goed aan bij de doelstellingen uit het Beleidsplan Wetenschapscommunicatie 2012-2014 alsook het Beleidsplan Wetenschapscommunicatie 2015-2020. RVO-Society draagt daarnaast concreet bij aan het STEM-actieplan 2012-2020 door de uitvoering en ondersteuning van diverse initiatieven.
- ▶ Het aantreden van de nieuwe Vlaamse Regering in 2014 bracht geen substantiële breuklijnen in het beleid met zich mee, maar wel een aantal belangrijke accentverschuivingen. RVO-Society heeft met haar activiteitenaanbod met name ingespeeld op de verhoogde aandacht voor STEM, eerst in de vrije tijd, maar later ook in het secundair onderwijs en meer recent het basisonderwijs.

Evaluatie van de organisatie en governance

- ▶ Ten eerste heeft RVO-Society een evolutie doorgemaakt op het gebied van scholing van leerkrachten. Waar er eerst sprake was van een (passief) observatiemodel, komen leerkrachten nu op locatie en leren ze zelf met het materiaal werken. Ook wordt er in de begeleiding van leerkrachten steeds vaker ingezet op een combinatie van offline en online ondersteuning ('blended learning'). Ten tweede zet RVO-Society de afgelopen jaren sterker in op buitenschoolse activiteiten (waar met een kleinere groep jongeren meer de diepte in gegaan wordt).
- ▶ De interne structuur van RVO-Society is weinig geëvolueerd in de periode 2013-2016. De raad van bestuur geeft advies m.b.t. de strategische richting van RVO-Society, maar geeft veel ruimte aan de directeur op inhoudelijk vlak. De directeur heeft de algemene leiding van de organisatie. Administratie en logistiek worden verzorgd door een team van medewerkers. In het algemeen is RVO-Society een kleine speler (in termen van zowel aantal werknemers als budget).

Evaluatie van de activiteiten en samenwerkingen

- ▶ Van 2006 tot 2016 heeft RVO-Society 43 projecten gerealiseerd, variërend van een navorming voor leerkrachten, het huren of kopen van een educatief pakket, een workshop of langere vrijetijdsactiviteit voor jongeren en/of een activiteit in de klas. Alle projecten worden in samenwerking met partners op opgezet en de afgelopen jaren heeft RVO-Society dan ook een ruim netwerk uitgebouwd.
- ▶ Zowel beleidsactoren, als andere STEM-actoren geven aan dat RVO-Society een belangrijke rol speelt binnen het veld van actoren die zich bezig houden met Wetenschapscommunicatie en STEM. RVO-Society onderscheidt zich daarbij van andere actoren door expliciet te focussen op jongeren (5-25 jaar), een combinatie aan te bieden van activiteiten in de klas en buiten de school en een aantal maatschappelijke uitdagingen centraal te stellen.



Evaluatie van de financiën

- ▶ RVO-Society ontvangt jaarlijks een basisfinanciering van de Vlaamse overheid en van imec (de twee structurele partners van RVO-Society). Over afgelopen convenantsperiode ging het gemiddeld 314.000 euro per jaar van de Vlaamse overheid en eenzelfde bedrag van imec (cofinanciering). Naast imec vallen ook de bijdragen van partners ('leden') als Agoria, Gimv onder de post 'strategische partnerships'. Daarnaast ontvangt RVO-Society middelen uit projectfinanciering. Deels zijn dit private projectinkomsten. Zo voorziet het project PlanetWatch een sponsormodel waarbij bedrijven voor 100 euro een school/klas kunnen sponsoren om mee te doen aan het project. Daarnaast gaat het om publieke projectinkomsten. Voor de projecten 'Bos on-line' en 'Sport & Stem: een olympisch duo' werd bijvoorbeeld aanvullende subsidie toegekend door het Departement EWI. De overige inkomsten komen uit navormingen, verkoop van pakketten voor leerlijnen, de zomerkampen en de STEM-academies.
- ▶ We zien dat de laatste twee jaar voornamelijk de projectinkomsten zijn gestegen, voornamelijk van private partijen. Dit komt door projecten als DRONE-AGE en PlanetWatch, maar ook door de sociale projecten (Cera Award, CSE en Innovage). De financiering vanuit strategische partners neemt vanaf 2016 ook toe (o.a. door een bijdrage van stichting Albertus Magnus⁴) en zal in 2017 verder stijgen. Vanaf 1 januari 2017 hebben stichting Albertus Magnus en Cera een *structurele* financiering toegezegd voor een periode van vijf jaar. Beide organisaties zullen jaarlijks respectievelijk €30.000 en €100.000 bijdragen.
- ▶ De middelen worden vooral voor personeelskosten (gemiddeld 68%) aangewend. De tweede kostenpost (23%) wordt gevormd door werkingskosten (kosten voor lopende projecten en algemene werking). De overheadkosten bedragen zo'n 8%. Het valt de consultant op dat een deel van de uitgaven imec ten goede komen. Dus waar imec aan de ene kant financiert op het niveau van de subsidie van EWI, rekenen zij aan de andere kant kosten voor onder andere het gebruik van ICT-faciliteiten, de huur van terreinen en gebouwen en (juridische) dienstverlening. Ongeveer €100.000 per jaar wordt hiermee aan imec betaald, of ongeveer 1/3^e van de imec-toelage.

Evaluatie van het convenant en de KPI's als werkingsinstrument

- ▶ Zowel RVO-Society als de Vlaamse overheid oordelen positief over het convenant als werkingsinstrument. De KPI's zijn over het algemeen accuraat, betrouwbaar, valide en ook gedragen.

De huidige set van KPI's is evenwel vatbaar voor verbetering. Volgende kritiek komt regelmatig terug:

- ▶ Aangezien de streefwaarden ruimschoots zijn behaald (zie onderstaande tabel), lijken de doelstellingen onvoldoende ambitieus te zijn geweest.
- ▶ De KPI's zijn erg outputgericht en zeggen weinig over bv. de kwaliteit van de activiteiten alsook over de impact. Richting de toekomst zouden nieuwe KPI's zich hier meer op kunnen richten. KPI's (uitbouwen undergraduate programma) dient in ieder geval vervangen te worden.

Evaluatie van de resultaten, effecten en impact

- ▶ Onderstaande tabel geeft inzicht in de prestaties van RVO-Society ten aanzien van de KPI's. RVO-Society voldoet met deze prestaties aan de eis dat minstens 7 van de 8 vooropgestelde KPI's behaald dienen te zijn en heeft de afgelopen jaren dan ook het maximale subsidiebedrag ontvangen.

⁴ Stichting Albertus Magnus is een recent opgericht privéfonds dat gefinancierd wordt met de opbrengst van een fortuin verzameld door een geestelijke orde. De pater die het fonds heeft opgebouwd heeft als doelstelling meegegeven dat de middelen besteed moeten worden aan educatieve initiatieven om jongeren innovatief en ondernemend te maken, dit buiten het reguliere onderwijs. Samen met LCIE van KU Leuven werkt RVO-Society daaraan met de projecten Tremtech, en Vivigate. Volgend jaar staat een volgend project op de planning: muziek en technologie gebruiken om een bepaalde doelgroep uit hun isolement te halen. De stichting heeft een structurele steun toegezegd van 30.000 euro per jaar voor vijf jaar vanaf 2017.



- ▶ Naast het aanbieden van educatief lesmateriaal, navormingen en naschoolse activiteiten participeert RVO-Society in diverse stuurgroepen en werkgroepen. Zo is RVO-Society o.a. lid van het overkoepelende STEM-academienetwerk (onder coördinatie van Technopolis), van de stuurgroep van STEM@school, van de werkgroep peiling Techniek van de KU Leuven, van Leuven 2030 (voorheen Leuven Klimaatneutraal 2030) en van het vorig jaar opgerichte Leuven MindGate.
- ▶ Het is lastig om de impact van RVO-Society te kwantificeren. Dit komt enerzijds omdat het moeilijk is om het effect van de activiteiten van RVO-Society te isoleren van de effecten van andere activiteiten ('attributieprobleem') en ten tweede duurt geruime tijd voordat effecten zich manifesteren ('incubatietijd'). Op basis van de beschikbare gegevens en de interviews zijn er echter wel indicaties van een positieve impact van de activiteiten van RVO-Society. De activiteiten in de klas zorgen er ten eerste voor dat een brede groep jongeren in aanraking komt met STEM. Daarnaast laat RVO-Society jongeren met een bovengemiddelde interesse en/of talent voor STEM meer diepgaander kennis maken met wetenschap en techniek in de buitenschoolse activiteiten. Door de navormingen worden leerkrachten zich bovendien bewust van het belang om STEM in de klas te brengen. RVO-Society zorgt als het ware voor een andere manier van denken bij betrokken leerkrachten en hoopt op die manier bij te dragen aan een cultuuromslag in het onderwijs.



KPI's – doelstellingen en realisatie 2013-2015, en doel 2016-2017

Convenant 2013-2017		2013	2014	2015	2016	2017**
KPI	Jaarlijks doel – minimumaantal	Realisatie	Realisatie	Realisatie	Realisatie	Realisatie
Ontwikkelen/aanpassen educatief aanbod (pakketten of activiteiten).	2 nieuwe of grondig herwerkte pakketten of activiteiten	7 pakketten of activiteiten	7 pakketten of activiteiten	10 pakketten of activiteiten	9 pakketten of activiteiten	5 pakketten of activiteiten
Trajecten met schoolgroepen / middenveldorganisaties in het onderwijs.	2 trajecten per jaar	5 trajecten	5 trajecten	5 grote trajecten (provincie, steden, grote scholengemeenschappen) + 5 trajecten in aparte scholen	3 grote trajecten (provincie, steden, grote scholengemeenschappen) + 5 trajecten in aparte scholen	30 trajecten in 27 aparte scholen
Nascholing voor leerkrachten en begeleiding studenten lerarenopleidingen organiseren.	30 nascholingen, 10 lessen voor studenten per jaar	60 nascholingen en 10 lessen	84 nascholingen*	73 nascholingen*	58 nascholingen*	34 nascholingen*
Schoolse en buitenschoolse educatieve activiteiten met jongeren.	30 halve dagen	78 halve dagen	117 halve dagen	170 halve dagen	198 halve dagen	131 halve dagen
Undergraduate programma uitbouwen.	10 buitenlandse studenten per jaar	12 studenten	6 studenten	7 studenten	6 studenten	-
Deelname aan beurzen/acties/events van andere actoren.	10 events per jaar	25 events	29 events	36 events	36 events	24***
Projecten in samenwerking met lokale besturen/bedrijven.	2 projecten per jaar	5 projecten	9 projecten	10 projecten	11 projecten	Onbekend
Sociale media inzetten.	1 nieuwsbrief en 1 facebook pagina onderhouden	1 nieuwsbrief en 2 facebook-pagina's	1 nieuwsbrief, 3 facebookpagina's en 4 facebook-groepen	1 nieuwsbrief, 4 facebookpagina's en 5 facebook-groepen	1 nieuwsbrief, 4 facebookpagina's en 8 facebook-groepen	1 nieuwsbrief, 4 facebookpagina's en 8 facebook-groepen

* Vanaf 2014 wordt het aantal lessen voor studenten niet meer expliciet vermeld, aanzien studenten sindsdien in toenemende mate aansluiten bij de navormingen voor leerkrachten of dezelfde navormingen ook voor studenten worden gegeven.

** Voorlopige cijfers (tot juni 2017)

*** incl. schatting events najaar

Bron: Dialogic op basis van deskstudie



Evaluatie van de opvolging van de aanbevelingen uit de vorige evaluatie

- ▶ We stellen vast dat niet alle aanbevelingen uit de vorige evaluatie zijn overgenomen. Zo is er geen sprake geweest van een verhoging van de structurele financiering (noch vanuit de Vlaamse overheid, noch vanuit imec). Ook zijn de huidige KPI's nog steeds weinig kwalitatief van aard (al sluiten ze aan bij de werking van RVO-Society).

Opvolging van de aanbevelingen uit de vorige evaluatie (2013)

Aanbeveling	Opvolging
Behoud de structurele financiering voor de periode 2014-2017 minstens op hetzelfde niveau als van 2012.	De structurele financiering is op hetzelfde niveau gebleven als 2012 met indexering.
Indien RVO-Society haar beleidsplan voor 2014-2017 verder uitwerkt in jaarlijkse werkplannen, kan de Vlaamse overheid overwegen om de gevraagde verhoging van het budget met 25% te honoreren.	Het beleidsplan is uitgewerkt in jaarlijkse werkplannen (gestructureerd volgens de KPI's van het convenant), maar er is geen sprake geweest van een verhoging van het budget.
De Vlaamse overheid kan de budgettaire verhoging ook bewerkstelligen door een groter engagement van imec te vragen op het vlak van Wetenschapscommunicatie.	Er is geen sprake geweest van (het vragen van) een groter engagement van imec op het vlak van Wetenschapscommunicatie.
In het af te sluiten nieuwe convenant zou een set van KPI's moeten worden opgenomen die meer afgestemd is op de werking van RVO-Society en waar mogelijk ook meer kwalitatief van aard en gericht op effect en impact.	In het nieuwe convenant zijn destijds 8 KPI's opgenomen die in algemene zin aansluiten bij de werking van RVO-Society. Het betreft echter (nog steeds) kwantitatieve output indicatoren (aantal lespakketten, aantal trajecten met scholen, aantal projecten in samenwerking met lokale besturen) die weinig gericht zijn op effect en (directe én indirecte) impact.
De overheid dient er over te waken dat de verwachte resultaten (op de KPI's) zowel realistisch als uitdagend zijn. Het inbouwen van incentives om meer te doen dan verwacht, is ook een mogelijkheid om meer (financiële) middelen ter beschikking te stellen.	De verwachte resultaten konden voor vrijwel iedere KPI ruim worden overtroffen. De oorspronkelijke streefwaarden lijken hiermee onvoldoende ambitieus. Het nieuwe convenant voorzag in de mogelijkheid om projecten buiten het kader van het convenant in aanmerking te laten komen voor een 'buitengewone financiering'. Op deze wijze is de afgelopen periode het pilootproject Bos Online ontwikkeld, heeft RVO-Society een STEM-update van het project 'Sport Onder de Loep' ontwikkeld en is het materiaal van IR13 vernieuwd.
Besteed meer aandacht aan de opvolging en evaluatie van de activiteiten Wetenschapscommunicatie (van alle actoren), bv. door het hanteren van een aantal generieke indicatoren en deze te vertalen in de opdrachten van elke structurele partner.	De strategische en operationele doelstellingen van RVO-Society zijn direct gekoppeld aan de doelstellingen van het Beleidsplan Wetenschapscommunicatie. De KPI's geven de bijdrage van RVO-Society aan dit plan weer.

Bron: Dialogic op basis van vorige evaluatie door de afdeling Strategie en Coördinatie van EWI (2013) en eigen analyse

SWOT

- ▶ Onderstaande tabel geeft inzicht in de (interne) sterktes en zwaktes van RVO-Society alsook de belangrijkste (externe) opportuniteiten en bedreigingen.

SWOT: SWOT-analyse m.b.t. RVO-Society

Sterktes	Zwaktes
<ul style="list-style-type: none">▶ Kwalitatief goed en gemotiveerd team▶ Belangrijke rol en positie▶ Goede reputatie en uitgebreid netwerk▶ Aansprekend, toegankelijk en kwaliteitsvol educatief aanbod▶ Hefboomwerking structurele middelen	<ul style="list-style-type: none">▶ Kwetsbare organisatie▶ Beperkte omvang basisfinanciering▶ Beperkt portfoliomanagement▶ Sterke regionale focus
Opportuniteiten	Bedreigingen
<ul style="list-style-type: none">▶ Verhoogde aandacht voor STEM▶ Uitbouwen van succesvolle pilootprojecten▶ Samenwerking met andere SOC's▶ Interesse van partijen om 'arts' toe te voegen aan STEM (STEAM)	<ul style="list-style-type: none">▶ Beperkte (structurele) financiële middelen▶ Andere prioriteiten in het onderwijs▶ Wildgroei aan STEM-initiatieven

Bron: Dialogic

Analyse van ontwerp van strategisch plan 2018-2022

- ▶ De missie en visie van RVO-Society blijft ongewijzigd voor de periode 2018-2022. Voor de toekomst wil RVO-Society echter haar focus uitbreiden met zorgtechnologie (zorg en STEM wordt gezien als een belangrijke combinatie om meisjes te interesseren voor STEM) en 'slimme technologieën' (een thema waarmee het actieterrein van imec is uitgebreid na de fusie met iMinds begin 2017). Daarnaast zet RVO-Society in op het realiseren van groei langs drie lijnen: groei als antwoord op een groeiende vraag (aanwerven bijkomende medewerkers), groei door schaalvergroting (online ondersteuning en kant-en-klare lespakketten) en groei door innovatie (ontwikkelen nieuwe projecten).
- ▶ Het strategisch plan 2018-2022 is weloverwogen en is in onze ogen in lijn met de SWOT-analyse. Het plan heeft nog wel nadere uitwerking en verfijning, bijvoorbeeld als het gaat om de onderbouwing van de gevraagde extra financiering. Op welke wijze wordt de gevraagde extra financiering ingezet?

Aanbevelingen voor RVO-Society

- ▶ Bouw gericht aan een portfolio van (kern)activiteiten. De impact is het grootst als gericht gekozen wordt voor projecten die met elkaar samenhangen. Zeker gezien de huidige schaalgrootte van RVO-Society (in termen van zowel aantal mensen als middelen), is het van belang om de inspanningen gericht in te zetten.
- ▶ Zet in op het verwerven van meer structurele financiering. Om succesvolle projecten verder uit te bouwen en structureel in te bedden is het van belang om de structurele basisfinanciering te vergroten (en daarmee de onzekerheid die projectfinanciering met zich meebrengt te verlagen).

- ▶ Versterk het huidige team met extra medewerkers en werk de interne structuren verder uit. Zeker gezien de wens van RVO-Society om te groeien valt het aan te bevelen om extra projectmedewerkers aan te werven. Daarnaast onderschrijven wij het belang van het creëren van een 'tussenlaag' tussen de directeur en de projectmedewerkers. Tot slot, is het goed om te bepalen of de huidige samenstelling van de raad van bestuur nog volstaat.
- ▶ Werk het gewenste groeiscenario verder uit. Wij zien de meerwaarde van een groei van de organisatie, maar dit vraagt wel aanpassingen aan de interne organisatie. We bevelen dan ook aan om het groeiscenario verder uit te werken en daarbij expliciete aandacht te besteden aan de organisatorische implicaties.
- ▶ Werk het strategisch plan 2017-2022 verder uit. Het gaat enerzijds om een verdere uitwerking in jaarlijkse actieplannen, maar bijvoorbeeld ook om de verantwoording van de gevraagde extra financiering.

Aanbevelingen voor de Vlaamse overheid

- ▶ Pas het nieuwe convenant met RVO-Society voor de periode 2017-2022 op enkele onderdelen aan. Op basis van de goede prestaties van RVO-Society en de toekomstige opportuniteiten bevelen we aan dat de Vlaamse overheid het convenant vernieuwt voor de periode 2017-2021. Hierbij dienen de nieuw op te stellen performantie-indicatoren in lijn te worden gebracht met de huidige rollen en taken van RVO-Society. Aangezien de streefwaarden ruimschoots zijn behaald, raden wij daarnaast aan om de hoogte van de streefwaarden opnieuw te bespreken in overleg met RVO-Society. Daarnaast zou in het toekomstige convenant meer gefocust kunnen worden op kwaliteit van de behaalde resultaten (i.p.v. een focus op kwantiteit). Tot slot dient nagedacht te worden over de (toekomstige) beleidsintentie en hieruit volgende interpretatie van artikel 12 (opdracht voor imec) om verschillen in interpretaties uit te sluiten.
- ▶ Overweeg het toekennen van verhoogde structurele financiering. Gezien het succes van de huidige activiteiten en de opportuniteiten die er liggen om de activiteiten verder uit te bouwen, kan de overheid overwegen om de structurele financiering te verhogen.
- ▶ Besteed voldoende aandacht aan de kwaliteit van de diverse STEM-initiatieven die overal ontstaan. Er is toenemende aandacht voor STEM in het onderwijs (en daarbuiten), maar een duidelijk (kwaliteits)kader ontbreekt. Op systeemniveau bestaat daarmee het gevaar dat er concurrentie ontstaat tussen initiatieven en de doelgroepen door de veelheid aan initiatieven 'door de bomen het bos niet meer zien'. Door meer te sturen op samenhang tussen initiatieven kan de impact bovendien vergroot worden.

