



**Vlaamse
overheid**

DEPARTEMENT
ECONOMIE
WETENSCHAP &
INNOVATIE

Evaluatie van de Roger van Overstraeten Society vzw

Gevalideerd plan van aanpak

Departement Economie, Wetenschap en Innovatie

Afdeling Strategie en Coördinatie

Afdeling Onderzoek

25.10.2016

Inhoud

0. Inleiding	3
Plan van aanpak voor de evaluatie van RVO-Society	5
1. Aanleiding voor de evaluatie	5
2. Beleidscontext	5
2.1 Beleidskader.....	5
2.2 Situering van RVO-Society in het beleidskader.....	7
2.3 Evolutie (in de beleidscontext).....	9
3. Doelstellingen van de evaluatie en beoogde resultaten	10
4. Krijtlijnen en draagwijdte van de evaluatie	11
5. Evaluatieluiken	11
5.1 Evaluatie van de werking en het functioneren van RVO-Society.....	11
5.2 Evaluatie van de prestaties, resultaten en impact van RVO-Society.....	12
5.3 Evolutie van RVO-Society t.o.v. de vorige evaluatie en rekening houdend met de gewijzigde/wijzigende (ruimere) beleidscontext.....	13
5.4 Een zelfevaluatie door RVO-Society.....	13
5.5 Toekomstluik: Analyse en beoordeling van het ontwerp van beleidsplan 2018- 2022.....	13
5.6 Conclusies en aanbevelingen betreffende een verbeterde werking en inschakeling in het ruime beleidskader (hoofdzakelijk in Vlaanderen) (inclusief SWOT- analyse).....	14
5.7 Systemische evaluatie van RVO-Society in een ruimer kader.....	14
6. Onderdelen van de evaluatie en methodologie	16
6.6 Onderdelen van de evaluatie.....	16
6.7 Methodologie.....	16
6.8 Procedure.....	17
7. Informeren van en communiceren met het voorwerp van de evaluatie en alle (betrokken) stakeholders (betreffende de uit te voeren evaluatie)	20
8. Uitvoering en procedureel verloop van de evaluatie	20
9. Gebruik en verspreiding van de resultaten van de evaluatie	21
10. Afspraken gemaakt met RVO-Society op 17 oktober 2016	21
Bijlage 1.....	22

0. Inleiding

De Roger Van Overstraeten Society vzw (hierna RVO-Society) is een structurele partner in het beleidsplan Wetenschapscommunicatie van de Vlaamse Regering en wordt aldus gevat door het decreet van 30 april 2009¹ betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid² en meer bepaald artikelen 63/14, 63/15, 63/16 en 63/17 van het decreet (betreffende wetenschapscommunicatie en structurele partners). Artikel 63/14 stelt dat *“de beleidsprioriteiten inzake wetenschapscommunicatie en het populariseren van wetenschap, techniek en technologische innovatie ... worden vastgelegd in het beleidsplan wetenschapscommunicatie dat de basis vormt voor de uitvoering van het beleid in dat domein”*. Artikel 63/15 stelt o.m. dat de Vlaamse Regering ertoe gemachtigd wordt om voor de uitvoering van het beleidsplan structurele partners aan te wijzen en hierbij – binnen de beschikbare begrotingskredieten – een subsidie ter beschikking stelt aan elk van die structurele partners.

In uitvoering van artikel 63/15 van het W&I-decreet werd met RVO-Society een convenant afgesloten voor de periode 2013-2017³. Zoals artikel 63/17 van het W&I-decreet voorschrijft, dient de Vlaamse Regering erop toe te zien dat de algemene werking van de structurele partners geëvalueerd wordt voor het verstrijken van het lopende convenant aan de hand van de strategische en operationele doelstellingen en indicatoren die erin zijn vastgelegd. De voorwaarden voor een nieuw convenant worden onder meer bepaald door de resultaten van de evaluatie.

Het convenant d.d. 27.06.2013 tussen de Vlaamse overheid en de Roger van Overstraeten Society vzw hoger vermeld, loopt af op 31 december 2017 en bepaalt in artikel 19 dat de algemene werking van RVO-Society voor het verstrijken van het convenant moet worden geëvalueerd aan de hand van de in het convenant vooropgestelde strategische en operationele doelstellingen en indicatoren, en eventueel op basis van andere doelstellingen waarover jaarlijks gerapporteerd is, maar ook rekening houdend met het ruimer beleidskader. De evaluatie dient in de tweede helft van 2016 te worden georganiseerd en afgerond te zijn uiterlijk op 30 juni 2017. De voorwaarden voor een nieuw convenant worden onder meer bepaald door de resultaten van de evaluatie (cf. art. 63/17 van het W&I-decreet).

De strategische en operationele doelstellingen van RVO-Society worden beschreven in het convenant (art.8) en worden verder verbonden aan de beleidsdoelstellingen zoals geformuleerd in het Beleidsplan Wetenschapscommunicatie⁴.

¹ Gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012 betreffende diverse bepalingen met betrekking tot de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid en bij het decreet van 25 april 2014 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid en tot opheffing van diverse andere bepalingen.

² Hierna het W&I-decreet genoemd.

³ Hierna het convenant 2013-2017 genoemd.

⁴ Cf. VR 2012 2001 MED 0026.

De strategische doelstellingen van RVO-Society zoals beschreven in het convenant zijn:

- 1) RVO-Society draagt bij tot het vergroten van de wetenschappelijke geletterdheid van alle jongeren en van het grote publiek;
- 2) RVO-Society stimuleert de instroom en uitstroom in technische en wetenschappelijke studierichtingen;
- 3) RVO-Society stimuleert een onderzoekende en ondernemende attitude bij jongeren;
- 4) RVO-Society levert een reële bijdrage tot de oplossing van de klimaatsproblematiek;
- 5) RVO-Society groeit uit tot een expertisecentrum (kennisopbouw en kennisdeling) op het vlak van ervaringsgerichte didactiek rond energie en duurzaamheid;
- 6) RVO-Society levert een bijdrage tot de internationale uitstraling van het Vlaamse onderzoek.

In het convenant wordt iedere strategische doelstelling verder verfijnd tot een aantal (2 tot 5) operationele doelstellingen. In totaal zijn er zo'n 19 operationele doelstellingen opgenomen in het convenant.

Daarnaast worden de strategische doelstellingen in het convenant ook gekoppeld aan 8 "Key performance Indicators" (KPI's) (art.9). Iedere strategische doelstelling wordt gemonitord door minstens één KPI, maar vaak zijn er meerdere KPI's voor één strategische doelstelling. Omgekeerd is één KPI vaak ook gekoppeld aan meerdere strategische doelstellingen.

Het convenant voorziet dat er onder voorbehoud van de definitieve goedkeuring door het Vlaams Parlement jaarlijks een subsidie die gelijk is aan het basisbedrag van 310.000 euro wordt toegekend. Daarnaast stelt het convenant (art.13) dat dit basisbedrag jaarlijks en voor het eerst bij de start van het volgende begrotingsjaar, kan vermeerderd worden met de gezondheidsindex en dit zoals opgenomen in de omzendbrief betreffende de begrotingsinstructies bij de begrotingsopmaak en -controle van het desbetreffende jaar. De referentiedatum voor de indexaanpassing is 1 januari 2013..

Voorliggend plan van aanpak heeft betrekking op de verwachte evaluatie van RVO-Society zoals bepaald in het convenant 2013-2017.

Plan van aanpak voor de evaluatie van RVO-Society

1. Aanleiding voor de evaluatie

Zoals in de inleiding al werd aangegeven, dient de algemene werking van RVO-Society geëvalueerd te worden tegen 30 juni 2017.

In § 2 van artikel 19 van het convenant wordt gesteld dat de evaluatie in het bijzonder rekening dient te houden met:

- Het beleidsplan wetenschapscommunicatie;
- Het behalen van de strategische en operationele doelstellingen en de KPI's;
- De jaarverslagen die RVO-Society tijdens de duur van het convenant heeft bezorgd;
- Het zelfevaluatie-rapport dat RVO-Society heeft opgesteld;
- Een analyse van de impact van RVO-Society op het Vlaams maatschappelijke en economische weefsel.

2. Beleidscontext

2.1 Beleidskader

Binnen het wetenschaps- en innovatiebeleid van de Vlaamse Regering wordt al sinds 1993 veel aandacht besteed aan de popularisering van wetenschap, techniek en technologische innovatie. Dit resulteerde in 1994 in de organisatie van de eerste Vlaamse Wetenschapsweek en in 1995 in een meer gecoördineerde aanpak via het eerste actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie.

20 jaar later was er heel wat geëvolueerd binnen het beleidsdomein, o.a. een wijziging in de terminologie (van “Wetenschapsinformatie en Innovatie” naar “Wetenschapscommunicatie” – cf. Infra), een geleidelijke toename van de ingezette middelen voor wetenschapscommunicatie, twee analyses van het gevoerde beleid (in 2001 en in 2009) en de groeiende aandacht voor de problematiek van de instroom van jongeren in de exacte en toegepaste wetenschappen die meer en meer aandacht kreeg in diverse fora en bij diverse organisaties, wat in 2011 in een stroomversnelling kwam. Dit laatste mondde uit in een resolutie van het Vlaams Parlement waarin gesteld wordt dat een geïntegreerd interministerieel actieplan wetenschap en techniek noodzakelijk is om het aantal afgestudeerden in exact wetenschappelijke en technische richtingen te verhogen. Deze resolutie heeft geresulteerd in een specifiek beleidsplan voor wetenschapscommunicatie (beleidsdomein EWI – zie ook hierna) en een STEM⁵-actieplan 2012-2020 (beleidsdomein Onderwijs en i.s.m. het beleidsdomein Werk en met het beleidsdomein EWI) dat in essentie een actieplan is voor de stimulering van loopbanen in wiskunde, exacte wetenschappen en techniek⁶.

Het Beleidsplan Wetenschapscommunicatie (VR 2012 2001 MED 0026) en het Marketing- en Communicatieplan “Wetenschap, technologie en innovatie in Vlaanderen 2012-2014” (VR 2012 2906 MED 0311) werden vanaf 2012 de bouwstenen voor het beleid inzake wetenschapscommunicatie. Het eerste kwam parallel met het STEM-actieplan tot stand en

⁵ Science, Technology, Engineering and Mathematics.

⁶ Cf. mededeling aan de Vlaamse Regering d.d. 20.01.2012 (VR 2012 2001 MED 0026-1, -2, -3, -4 en -5).

beide werden gezamenlijk als complementaire beleidsplannen begin 2012 aan de Vlaamse Regering voorgelegd.

Het Beleidsplan Wetenschapscommunicatie hield globaal genomen een accentverschuiving in van een beleid dat zich tot nog toe voornamelijk op jongeren richtte, en voornamelijk de verhoging van de instroom als doelstelling had, naar een beleid dat zoveel mogelijk het verhogen van het maatschappelijk draagvlak voor wetenschap én technologie als doelstelling heeft, wat een belangrijke impact zou hebben op ondernemerschap en innovatie. Hierbij was ook een belangrijke taak weggelegd voor het onderwijs. De aandacht voor jongeren én de aandacht voor instroom bleven uiteraard belangrijk (cf. STEM-actieplan hoger).

In uitvoering van beide plannen werd een STEM-stuurgroep opgericht waarin de samenwerking tussen de betrokken beleidsdomeinen (EWI, Onderwijs en Vorming en Werk en Sociale Economie) geconcretiseerd werd. De STEM-stuurgroep wordt geadviseerd door het STEM-platform, een informeel adviesorgaan, samengesteld uit vertegenwoordigers van bedrijfssectoren, onderwijs- en kennisactoren en beleidsverantwoordelijken.

Bij het aantreden van de huidige Vlaamse Regering werd in de beleidsnota Werk, Economie, Wetenschap en Innovatie 2014-2019 gesteld dat het de bedoeling is om jongeren actief te wijzen op het grote potentieel aan jobs in de STEM-richtingen. Samen met de minister van Onderwijs wordt ingezet op een vernieuwde meer intersectorale STEM-strategie die breed maatschappelijk de interesse voor wetenschap en techniek en de benutting van technisch talent moet aanwakkeren. Het is verder de bedoeling om de middelen voor wetenschapscommunicatie meer op de STEM-doelstellingen te enten en er wordt voorzien in een centrale rol van FTI-Technopolis als kenniscentrum.

Een dergelijke strategie start met inspanningen om een objectieve beeldvorming en toegankelijke informatie te verstrekken over de uitdagingen en verwezenlijkingen in onderzoek en technologische innovatie. In dat kader is het de bedoeling om blijvend in te zetten op initiatieven voor het brede publiek (zoals de wetenschapsweek) en op maat van specifieke doelgroepen (studiekeizers, jongeren, meisjes,...). Ook wordt een beroep gedaan op de sectoren om wetenschap en techniek onophoudelijk in de kijker te plaatsen en hierbij samenwerking te zoeken met andere sectoren en partners op het terrein zoals VDAB en Syntra.

Midden 2015 werd het nieuwe "Beleidsplan Wetenschapscommunicatie 2015-2020" goedgekeurd⁷. Het nieuwe plan beoogt een betere instroom in STEM-studierichtingen en betere doorstroming naar STEM-functies, ook in niet-technologische sectoren zoals de zorg. Anderzijds worden ook de algemene beleidsprincipes voor ogen gehouden, met name een keuze voor meer efficiëntie, hogere effectiviteit, minder versnippering, m.a.w. een hogere doelmatigheid van het wetenschapscommunicatiebeleid.

⁷ Zie ook http://www.ewi-vlaanderen.be/sites/default/files/bestanden/beleidsplan_wetenschapscommunicatie_2015-2020.pdf.

In dit beleidsplan worden drie beleidsdoelstellingen Wetenschapscommunicatie naar voor geschoven:

- 1) Stimuleren van de instroom van jongeren in STEM-studierichtingen en de doorstroming naar STEM-functies in de werkomgeving.
- 2) Het versterken van het maatschappelijk draagvlak voor wetenschap en innovatie en in het bijzonder voor STEM-disciplines.
- 3) Het versterken van de (internationale) uitstraling van de kwaliteit van het onderzoek en de onderzoekers in Vlaanderen.

In het beleidsplan wordt verder ook vooropgesteld dat het de bedoeling is om minimaal 80% van de subsidies aan de (structurele) partners van het wetenschapscommunicatiebeleid aan STEM-initiatieven te besteden.

Tot slot kan meer algemeen ook verwezen worden naar de Visienota 2050 van de Vlaamse Regering waarvan een eerste conceptnota in september 2015 werd goedgekeurd. In Visie 2050 toont de Vlaamse Regering het Vlaanderen dat ze wenst op lange termijn: een sterk, sociaal, open, veerkrachtig en internationaal Vlaanderen dat welvaart en welzijn creëert op een slimme, innovatieve en duurzame manier en waarin iedereen meetelt. Het langetermijnbeleid biedt een antwoord op nieuwe kansen en uitdagingen en brengt de transitie die de samenleving nodig heeft, in een versnelling. In maart 2016 volgde na de principiële goedkeuring ook de definitieve goedkeuring⁸ na overleg met stakeholders en adviesraden. Na deze overlegmomenten zijn enkele thema's toegevoegd: sociaal beleid, arbeidsmarkt en participatie van personen van buitenlandse origine.

2.2 Situering van RVO-Society in het beleidskader

De RVO-Society is opgericht begin 2000 en dit kort na het overlijden van Roger van Overstraeten (RVO). De bedoeling was de missie van Roger van Overstraeten voort te zetten, met name de interesse van jongeren voor (onderzoek op het gebied van) micro-elektronica en bij uitbreiding voor ICT stimuleren.

Van in die beginjaren kenmerkte de RVO-Society zich als kleine speler met een sterke expertise, die zich manifesteerde a.d.h.v. succesvolle deelnames aan projectoproepen en dit zowel bij lokale als regionale overheden. Dit succes werd mee mogelijk gemaakt door het feit dat de RVO-Society binnen de toenmalige actieplannen Wetenschapsinformatie en Innovatie door haar focus op ICT een leemte opvulde en dan ook als structurele partner werd erkend.

Inmiddels heeft de RVO-Society heel wat expertise opgebouwd die tot uiting komt in een breed palet aan activiteiten en projecten, gericht op diverse doelgroepen.

In de periode sinds 2001 heeft de RVO-Society zich o.m. toegelegd op het ontwikkelen van aantrekkelijk educatief materiaal over recente ontwikkelingen in wetenschap en technologie voor zowel het basisonderwijs als het secundair onderwijs, dat pedagogisch en didactisch verantwoord is, en dit gekoppeld aan het trainen en ondersteunen van

⁸ <http://www.vlaanderen.be/nl/publicaties/detail/visie-2050-een-langetermijnstrategie-voor-vlaanderen>

educatieve professionals (bv. leerkrachten en begeleiders) en aan samenwerking met de gevestigde organisaties uit het onderwijsveld (pedagogische begeleidingsdiensten, de professionele nascholingsorganisaties en de lerarenopleiding van de hogescholen). Verder werd ook vanaf het begin ingezet op de afstemming van de werking op het onderwijsbeleid, zoals de introductie van gelijke onderwijskansen en meervoudige intelligentie in de educatieve pakketten en de medewerking aan het TOS21-project (Techniek op School voor de 21ste eeuw).

Deze aanpak heeft geresulteerd in een uitgebreid aanbod van educatieve pakketten en nascholingen waarmee een continue leerlijn voor technologische opvoeding (beginnend bij kleuters tot leerlingen van 18 jaar) gerealiseerd werd en waarbij intensieve ondersteuning van de leerkrachten op alle niveaus werd geleverd.

In de periode vanaf 2008 werd de werking zoals hoger geschetst verder gezet en dit ingebed in een tiental actielijnen, waaronder het ontwikkelen van een leerlijn van educatief materiaal over actuele en toekomstgerichte nanotechnologie en de maatschappelijke implicaties ervan en dit in samenwerking met partners uit industrie, het opzetten van specifieke acties naar het breed publiek en vooral naar ouders om technologie en verwante studies positief te belichten en een luik internationalisering.

In 2006 werd met RVO-Society een subsidieovereenkomst voor de periode 2006-2009 afgesloten, die in 2008 verlengd werd tot eind 2011 via een addendum aan de overeenkomst. Het betreffende addendum introduceerde het opstellen van een beleidsplan en verder ook een prestatiegericht financieringsmechanisme gebaseerd op 12 prestatie-indicatoren. Aan deze prestatie-indicatoren waren zowel minimale doelstellingen verbonden als maximale. In 2012 dan werd de RVO-Society ondersteund d.m.v. een specifieke subsidie die betrekking had op het werkingsjaar 2012. Deze aanpak werd nog in een aantal andere gevallen gekozen en had te maken met de hoger geschetste beleidsontwikkeling resulterend in het beleidsplan Wetenschapscommunicatie. Omdat deze beleidsontwikkeling nog een aantal onzekerheden inhield, kon op het einde van 2011 en in het begin van 2012 nog niet meteen worden ingezet op het vernieuwen van de samenwerking over een langere periode, m.a.w. op het afsluiten van een nieuwe meerjarige overeenkomst⁹.

Begin 2013 werd een evaluatie uitgevoerd van de werking van RVO-Society van 2006 t.e.m. 2012.

Op basis van het Beleidsplan Wetenschapscommunicatie 2012-2014 (cf. deel 2.1) en bovenstaande evaluatie werd ervoor gekozen een nieuwe convenant af te sluiten met RVO-Society voor de periode 2013-2017.

⁹ Dit was niet alleen voor RVO-Society het geval, maar ook voor andere structurele partners wetenschapscommunicatie.

RVO-Society maakt verder ook deel uit van het netwerk van STEM-academies, een initiatief dat in 2014 vorm kreeg onder impuls van de minister van Onderwijs. De STEM-academie bundelt de organisatoren van buitenschoolse STEM-activiteiten¹⁰.

2.3 Evolutie (in de beleidscontext)

Het beleidsplan Wetenschapscommunicatie 2015-2020 heeft een impact op de werking van RVO-Society aangezien de beleidsdoelstellingen in het nieuwe plan niet volledig overeenkomen met deze uit het vorige plan. Inderdaad, de nadruk op STEM is nadrukkelijker in het nieuwe plan en verder wordt ook de verbinding met het beleidsveld Werk explicieter gemaakt (cf. beleidsdoelstelling 1). De 2^{de} beleidsdoelstelling uit het plan 2015-2020 kan enerzijds gezien worden als een overkoepelende doelstelling t.o.v. de eerste 2 doelstellingen uit het vorige plan, maar anderzijds is er ook hier een accentverschuiving naar STEM. Er is geen specifieke beleidsdoelstelling meer die betrekking heeft op doelgroepenbeleid, al is er in het plan wel specifieke aandacht voor welbepaalde doelgroepen, zoals meisjes.

Bij de evaluatie van RVO-Society zal er rekening gehouden moeten worden met deze beleidsverschuivingen.

Gelet op de aandacht die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming ook aan STEM geeft (cf. STEM-actieplan hoger), is het belangrijk om ook die beleidscontext op te volgen. In dat verband stelt de beleidsbrief 2015-2016 van de minister van Onderwijs¹¹ o.m. dat er vanaf 1 september 2015 een programmatiestop geldt in het voltijds gewoon secundair onderwijs, behalve voor de STEM-gerelateerde richtingen. In 2015 werd ook een STEM-monitor opgesteld¹².

In de periode 2014-2015 werden een aantal “STEM-scholen” ondersteund en werden stappen gezet om tot een specifieke didactiek voor STEM te komen in het leerplichtonderwijs. Bedoeling is verder om een kwaliteitskader voor STEM uit te werken, dat inspirerend kan zijn voor andere STEM-initiatieven buiten de onderwijscontext en voor de samenwerking met bedrijven.

Verder stelt de beleidsbrief dat STEM in de periode 2015-2016 voortaan meer benaderd zal worden vanuit maatschappelijke toekomstverkenningen en transities en er zal aansluiting gezocht worden met Europese STEM-initiatieven. Bijzondere aandacht zal ook gegeven worden aan TSO en BSO en aan een hoger bereik van STEM door meisjes. Tot slot zal ook rekening gehouden worden met de aanbevelingen van de Vlaamse Scholierenkoepel (VSK) aangezien jongeren vragende partij zijn voor informatie over de praktische link tussen hun potentiële opleidingskeuzes, de maatschappelijke relevantie ervan en de beroepen waar ze toe leiden.

¹⁰ Zie <http://stem-academie.be/info>.

¹¹ Vlaams Parlement, stuk 512 (2015-2016) – Nr. 1.

¹² <http://onderwijs.vlaanderen.be/sites/default/files/atoms/files/STEM-monitor%20samenvatting.pdf>.

3. Doelstellingen van de evaluatie en beoogde resultaten

In het convenant wordt gesteld dat de algemene werking van RVO-Society¹³ geëvalueerd dient te worden aan de hand van de in het convenant vooropgestelde strategische en operationele doelstellingen en indicatoren. Het convenant stelt verder dat de evaluatie van de algemene werking eventueel ook kan gebeuren op basis van andere doelstellingen waarover jaarlijks gerapporteerd is, maar ook rekening dient te houden met het ruimer beleidskader. Verder dient de evaluatie ook rekening te houden met een aantal elementen, waaronder de zelfevaluatie die RVO-Society heeft opgesteld en een analyse van haar impact op het Vlaams maatschappelijk en economisch weefsel (zie ook deel 1).

In ieder geval is het de bedoeling om de werking en het functioneren van RVO-Society na te gaan rekening houdend met het ruimer beleidskader en in het bijzonder het wetenschaps- en innovatiebeleid en het beleidsplan Wetenschapscommunicatie, maar ook het onderwijsbeleid en meer specifiek het STEM-actieplan.

De punctuele evaluatie van RVO-Society zal verder ook aangevuld worden met een systemische evaluatie die gericht zal worden op drie (groepen van) actoren die een rol spelen in het beleidsplan Wetenschapscommunicatie en in het STEM-actieplan, met name RVO-Society zelf, de expertiscellen Wetenschapscommunicatie bij de universitaire associaties en de volkssterrenwachten.

Als resultaten van de evaluatie worden minstens verwacht:

- Analyse en beoordeling van de wijze waarop RVO-Society haar doelstellingen en opdrachten (in de periode 2012-2016) heeft vervuld en dit zowel in functie van het convenant als in functie van het ruimer beleidskader.
- Analyse en beoordeling van de prestaties, resultaten en impact van RVO-Society en dit minstens in de periode 2012-2016 (eventueel ook vroeger) en minstens wat de behaalde resultaten op de KPI's betreft.
- Analyse en beoordeling van de evolutie die RVO-Society heeft doorgemaakt sinds de vorige evaluatie en in het bijzonder de wijze waarop rekening werd gehouden met de conclusies en aanbevelingen van de vorige evaluatie.
- Analyse en beoordeling van het ontwerp van strategisch plan 2018-2022 van RVO-Society.
- Conclusies en aanbevelingen betreffende een verbeterde werking en inschakeling in het ruime beleidskader (hoofdzakelijk in Vlaanderen) en dit rekening houdend met de uitdagingen en bedreigingen waarmee RVO-Society in de toekomst zal worden geconfronteerd. De evaluatie moet leiden tot een rapport dat aanbevelingen bevat betreffende de elementen voor een nieuwe samenwerking met RVO-Society en betreffende een (verbeterde) werking van deze actor.

¹³ In het W&I-decreet zijn analoge bepalingen opgenomen die betrekking hebben op de structurele partners Wetenschapscommunicatie. Naar deze bepalingen wordt verder niet meer verwezen aangezien ze analoog zijn met wat in het convenant is opgenomen.

4. Krijtlijnen en draagwijdte van de evaluatie

De evaluatie spitst zich toe op de in deel 3 opgesomde analyses. De krijtlijnen van de evaluatie worden verder verduidelijkt aan de hand van de onderscheiden evaluatieluiken (zie deel 5).

De evaluatie dient tegen 30 juni 2017 te zijn afgerond. Voor de evaluatie zal een beroep worden gedaan op een consultant die zal worden aangesteld via een aanbestedingsprocedure.

De evaluatie zal ook gebruik maken van een zelfevaluatie opgesteld door RVO-Society¹⁴. Deze zelfevaluatie bestaat uit een ex post gedeelte (terugblik) en een ex ante gedeelte. Het ex ante gedeelte betreft in essentie een ontwerp van beleidsplan voor de periode 2018-2022. Er werd aan RVO-Society gevraagd de zelfevaluatie (met beide luiken) zo snel mogelijk op te stellen¹⁵.

5. Evaluatieluiken

Rekening houdend met de in deel 3 vermelde doelstellingen en verwachte resultaten van de evaluatie, worden een aantal evaluatieluiken naar voor geschoven. De gekozen evaluatieonderwerpen (per luik) zijn niet altijd even strikt van elkaar te scheiden. Overlappendingen tussen de luiken zijn dan ook niet uitgesloten.

5.1 Evaluatie van de werking en het functioneren van RVO-Society

RVO-Society heeft een aantal (strategische en operationele) doelstellingen die zijn neergelegd in het convenant. De bedoeling van dit luik van de evaluatie is om na te gaan in welke mate en op welke wijze RVO-Society deze doelstellingen heeft gerealiseerd en dit in de periode 2013-2016. Om de missie, doelstellingen en opdrachten te kunnen realiseren, heeft RVO-Society een plan opgesteld voor de periode 2013-2017. De verwachte analyse en beoordeling dient te gebeuren rekening houdend met het ruime beleidskader, in het bijzonder het beleidsplan Wetenschapscommunicatie (zowel dat voor de periode 2012-2014 als dat voor de periode 2015-2020) en het STEM-actieplan.

De verwachte analyse en beoordeling omvat zowel een inhoudelijke analyse (uitvoering plan 2013-2017 geleverde prestaties (o.a. op de KPI's), realisatie doelstellingen, enz.) als een financiële analyse (aanwending subsidies, verantwoording subsidie, enz.), als een beoordeling van zowel het convenant (o.a. opbouw reserves) als de planning en verantwoording door RVO-Society (jaarlijks werkplan, rapport, enz.) en dit rekening houdend met de beleidsdoelstellingen en –context en met het beleidsveld ((afstemming en synergie met) andere actoren).

De verwachte analyse en beoordeling dient op een hoog aggregatieniveau te gebeuren. Zo is het bijvoorbeeld niet de bedoeling om een diepgaande financiële analyse (audit) te maken maar eerder na te gaan welke de inkomsten en uitgaven van RVO-Society waren in de periode 2013-2017, of, welke en hoeveel externe financiering of middelen konden worden aangetrokken en hoe de beschikbare middelen (en in het bijzonder de subsidie)

¹⁴ Zie ook artikel 19 §2 en §7 van het convenant 2013-2017.

¹⁵ Zie ook deel 6.6.

werden aangewend. Daarnaast moet worden nagegaan of de subsidies – gelet op de beperkte beschikbare budgetten (van de Vlaamse overheid) en de besparingen die zijn doorgevoerd – volstaan opdat RVO-Society haar doelstellingen en opdrachten op een kwaliteitsvolle manier uit kan voeren.

Een ander element dat kan onderzocht worden, is de mate waarin de werking en het functioneren van RVO-Society bepaald wordt door de set van KPI's die zijn opgenomen in het convenant. Aldus kan de werking van RVO-Society in beeld worden gebracht en dit zowel in functie van de doelgroepen als in functie van hun strategische doelstellingen en van de beleidsdoelstellingen. Wat dit laatste betreft dienen de wijzigingen in de beleidscontext sinds het afsluiten van het convenant in rekening te worden gebracht en nagegaan worden hoe RVO-Society met deze wijzigingen is omgegaan.

Een ander aspect van de werking en het functioneren is de uitwerking van de samenwerking bv. met het oog op het maximaliseren van de impact en van de samenwerking met/afstemming op (de activiteiten van) andere actoren wetenschapscommunicatie (o.m. in het WIN¹⁶). De meer generieke aspecten van de samenwerking (i.e. ruimer dan binnen het veld van actoren) komen aan bod in de systeemevaluatie.

Het is de bedoeling dat dit luik van de evaluatie verder wordt uitgewerkt (o.m. door de consultant) tot een set van relevante evaluatievragen, die leiden tot een onderbouwde beoordeling van de werking en het functioneren van RVO-Society (en dit minstens wat betreft de hierboven genoemde aspecten) en aanleiding geven tot het realiseren van (een deel van) de verwachte resultaten van de evaluatie.

5.2 Evaluatie van de prestaties, resultaten en impact van RVO-Society

In dit luik dient onder meer nagegaan te worden welke prestaties/resultaten RVO-Society heeft neergezet en dit in de periode vanaf 2012¹⁷. Dit betreft onder meer de prestaties en resultaten die RVO-Society heeft behaald op de KPI's, maar ook andere behaalde resultaten en prestaties dienen te worden geanalyseerd en dit op basis van meer en andere gegevens (dan bv. de jaarverslaggeving). De KPI's zijn op zich immers onvoldoende om een kwalitatief beeld te krijgen van de werking, prestaties en resultaten van RVO-Society. De bedoeling is dan ook dat in dit luik een overzicht wordt gegeven van de portfolio aan activiteiten die RVO-Society in de afgelopen periode heeft opgezet, gekoppeld aan resultaten en de gegenereerde impact.

De impact die RVO-Society heeft (gegenereerd) dient eveneens te worden in kaart gebracht. Hiermee wordt de bijdrage begrepen die RVO-Society levert aan de realisatie van de beleidsdoelstellingen en aan het STEM-actieplan, maar ook de effecten die op langere termijn bij de doelgroepen worden gegenereerd.

Om die impact te bepalen kunnen o.m. de bestaande jaarlijkse rapporteringen gebruikt worden, maar mogelijks moeten meer gegevens verzameld worden.

¹⁶ WIN= WetenschapsInformatieNetwerk - <http://www.wetenschapsinformatienetwerk.be/>.

¹⁷ Het is de bedoeling om het laatste jaar (2012) van het vorige convenant mee te nemen in deze analyse.

Verwacht wordt dat de consultant voor dit onderdeel van de evaluatie eveneens een aantal relevante evaluatievragen formuleert die leiden tot een onderbouwde beoordeling van prestaties, resultaten en impact van RVO-Society (en dit minstens wat betreft de hierboven genoemde aspecten) en aanleiding geven tot het realiseren van (een deel van) de verwachte resultaten van de evaluatie.

5.3 Evolutie van RVO-Society t.o.v. de vorige evaluatie en rekening houdend met de gewijzigde/wijzigende (ruimere) beleidscontext

RVO-Society werd in 2013 geëvalueerd. In dit luik is het dan ook de bedoeling na te gaan hoe RVO-Society is geëvolueerd sinds de vorige evaluatie. Dit houdt o.m. in de mate waarin ze rekening hebben gehouden met de conclusies en aanbevelingen die toen werden geformuleerd, in welke mate de overheid dat zelf heeft gedaan, hoe de financiële en personele situatie van RVO-Society is geëvolueerd, hoe de SWOT is geëvolueerd, enz. Ook de evolutie van de rol en de positie van RVO-Society in het veld van actoren wetenschapscommunicatie dient nader te worden bekeken, evenals de evolutie op het vlak van de samenwerking (diverse aspecten – cf. deel 5.1), de evolutie in de resultaten en prestaties.

Ook voor dit luik wordt verwacht dat de consultant het verder uitwerkt (en dit bv. onder de vorm van evaluatievragen) op basis van eigen inzichten/expertise om tegemoet te komen aan zowel de doelstellingen van deze evaluatie als de verwachte resultaten ervan te bekomen.

5.4 Een zelfevaluatie door RVO-Society

Conform de bepalingen van het convenant (art. 19, §7) dient RVO-Society een zelfevaluatie op te stellen, bestaande uit een ex post en een ex ante luik. Dit laatste betreft het opstellen van een (ontwerp van) strategisch plan voor de periode 2018-2022 (cf. convenant).

Omdat RVO-Society jaarlijks al rapporteert, is het de bedoeling dat de zelfevaluatie een beperkt aantal thema's behandelt, die zowel betrekking hebben op het verleden als op de toekomst. De lijst van elementen die de verwachte zelfevaluatie moet bevatten, is opgenomen als bijlage 1.

De zelfevaluatie dient in essentie te bestaan uit een reflectie (op een hoog aggregatieniveau) op de afgelopen periode en uit het opstellen van een ontwerp van beleidsplan voor de periode 2018-2022.

5.5 Toekomstluik: Analyse en beoordeling van het ontwerp van beleidsplan 2018-2022

Centrale vragen bij de analyse en beoordeling van het ontwerp van beleidsplan 2018-2022 zijn:

- Maakt het plan duidelijk in welke mate RVO-Society zich inschakelt in de doelstellingen van het Vlaamse wetenschaps- en technologisch innovatiebeleid in het algemeen en in de doelstellingen van het beleidsplan Wetenschapscommunicatie in het bijzonder en gebeurt dit effectief en efficiënt? Waarom (niet)?

- Maakt het plan duidelijk in welke mate RVO-Society zich inschakelt in de doelstellingen van andere beleidsdomeinen van de Vlaamse overheid en in het bijzonder de beleidsdoelstelling van Onderwijs (o.m. het STEM-actieplan) en gebeurt dit efficiënt en effectief? Waarom (niet)?
- In welke mate speelt het plan in op de te verwachten beleidsevoluties en uitdagingen/opportunities, in het bijzonder wat Wetenschapscommunicatie en STEM betreft? In welke mate zijn de in het plan geboden antwoorden realistisch en afgestemd op/inpasbaar in het beleid? Waarom (niet)?
- Vormen de vooropgestelde strategische en operationele doelstellingen vermeld in het plan een onderbouwde vertaling van de beleidsdoelstellingen (Vlaamse overheid, en i.h.b. Wetenschapscommunicatie en STEM? Waarom (niet)?
- Is het overeenstemmende financieel plan realistisch rekening houdend met de geformuleerde doelstellingen en rekening houdend met de te verwachten inkomsten? Waarom (niet)?

5.6. Conclusies en aanbevelingen betreffende een verbeterde werking en inschakeling in het ruime beleidskader (hoofdzakelijk in Vlaanderen) (inclusief SWOT-analyse).

Voorgaande luiken dienen uit te monden in een SWOT-analyse van RVO-Society in functie van het ruimer beleidskader en met specifieke aandacht voor het beleidsplan Wetenschapscommunicatie en het STEM-actieplan.

Deze SWOT evenals voorgaande luiken kunnen aangewend worden om uiteindelijk te leiden tot een rapport dat aanbevelingen bevat betreffende de elementen voor een nieuwe samenwerking met RVO-Society en betreffende een (verbeterde) werking van deze actor.

5.7. Systemische evaluatie van RVO-Society in een ruimer kader

Daarnaast wordt een systemische evaluatie opgezet als een eerste oefening op dat vlak binnen het beleidsveld Wetenschapscommunicatie en binnen “naburige” beleidsvelden¹⁸. Bedoeling van de systemische evaluatie is in eerste instantie om t.a.v. de te evalueren actoren op het niveau van het systeem een evaluatie uit te voeren. Dit betekent dat een analyse en beoordeling wordt verwacht van het systeem/de systemen waarin de genoemde actoren functioneerden in de periode 2012-2015 en thans functioneren (periode vanaf 2015¹⁹) en dit telkens rekening houdend met beleidskaders en beleidsdoelstellingen.

Er wordt verwacht dat de systeemevaluatie zal leiden tot de ontwikkeling van een methodologie voor het uitvoeren van systeemevaluaties op het vlak van Wetenschapscommunicatie (respectievelijk STEM) in het algemeen en als aanvullende methode bij de uitvoering van punctuele evaluaties in hetzelfde domein (respectievelijk STEM), die meteen kan worden toegepast bij volgende evaluaties. Tevens dient dit luik te leiden tot de ontwikkeling van generieke indicatoren voor de opvolging van de actoren, activiteiten en impact op het vlak van Wetenschapscommunicatie en met betrekking tot STEM.

¹⁸ Innovatie, Economie, Onderwijs, Werk in volgorde van belang voor de uitvoering van de oefening.

¹⁹ De breuklijn wordt gelegd op het startmoment van het Beleidsplan Wetenschapscommunicatie 2015-2020.

Dit systemische luik zal tevens uitgevoerd worden bij een aantal andere actoren die eveneens in 2017 geëvalueerd zullen worden, om zodoende samen tot de eerste oefening binnen het beleidsveld wetenschapscommunicatie te komen.

Dit systemische onderdeel van de evaluatie zal geen rechtstreekse invloed hebben op het nieuwe convenant, omdat de finaliteit van de systemische evaluatie zich op een ander vlak situeert. Bedoeling van deze systemische evaluatie is nl. om op langere termijn een meerwaarde te kunnen bieden bij het uitwerken van een nieuw beleidsplan Wetenschapscommunicatie. De systemische evaluatie staat ook ten dele los van de voorziene punctuele evaluatie en het is ook de bedoeling dat belasting voor RVO-Society bij de uitvoering van deze oefening tot het minimum wordt herleid.

De systemische evaluatie dient zich te richten op volgende aspecten:

- De analyse en beoordeling van de rol en positie van elke actor t.a.v. de beleidsdoelstellingen wetenschapscommunicatie, binnen het netwerk van actoren Wetenschapscommunicatie en t.a.v. de doelgroepen en dit in termen van doelstellingen en (gezamenlijke) activiteiten (samenwerkingsverbanden). Dit omvat o.a. een netwerkanalyse en het in kaart brengen van de (onderlinge) relaties. Onder meer de samenwerking met de Vlaamse overheid, kennis- en onderzoeksinstituten, binnen het netwerk van STEM-academies en de mogelijke internationale samenwerking dient te worden onderzocht²⁰. Aldus kan een netwerkanalyse worden gemaakt die een beeld geeft van de rol en positie van de elk van de beschouwde actoren en dit minstens in het veld van de actoren wetenschapscommunicatie, maar ook ruimer in de context van het wetenschaps- en technologiebeleid. Belangrijk is ook om na te gaan hoe de opgezette samenwerking verloopt. I.h.b. dient hierbij aandacht te worden besteed aan de samenwerking met andere actoren bv. op het vlak van wetenschapspopularisering, het onderwijsveld, enz.
- Omgekeerd is het belangrijk om na te gaan hoe stakeholders t.a.v. wetenschapscommunicatie en STEM en van het beleid ter zake (voor alle relevante niveaus), de vermelde actoren percipiëren als actor wetenschapscommunicatie en als partner/dienstverlener (cf. supra).
- De analyse en beoordeling van de gecombineerde/gezamenlijke bijdrage van elk van deze actoren aan de beleidsdoelstellingen Wetenschapscommunicatie.
- De analyse en beoordeling van de gezamenlijke effecten en impact van de betrokken actoren met betrekking tot het Wetenschapscommunicatiebeleid.
- De analyse en beoordeling van de inzet van de middelen t.o.v. de gerealiseerde bijdrage aan de doelstellingen en de gerealiseerde effecten en impact.
- De analyse en beoordeling van de (gezamenlijke) meerwaarde en additionaliteit van betrokken actoren en de eventuele hefboomeffecten.
- De analyse en beoordeling van de (generieke) toekomstplannen van de betrokken actoren rekening houdend met het beleidsplan Wetenschapscommunicatie.

²⁰ Wat structurele samenwerking betreft, is in het convenant een specifieke KPI (nr. 10) opgenomen. In wat voorgaat, wordt een ruimere interpretatie van "samenwerking" bedoeld dan wat is omschreven in KPI 10.

- Vergelijkbare analyse en beoordeling als het voorgaande t.a.v. het STEM-actieplan en in relatie tot de STEM-academies (waar nog niet expliciet vermeld).
- Uitgaande van zowel het Beleidsplan Wetenschapscommunicatie als het STEM-actieplan, aanbevelingen formuleren betreffende de optimale inzet van de expertise van betrokken actoren met het oog op het genereren van een maximale gezamenlijke bijdrage tot de beleidsdoelstellingen.

Verwacht wordt dat een consultant voor dit onderdeel van de evaluatie relevante evaluatievragen die leiden tot een onderbouwde systeemevaluatie t.a.v. de betrokken actoren en verder aanleiding geven tot de in dit verband verwachte resultaten (cf. supra).

6. Onderdelen van de evaluatie en methodologie

6.6. *Onderdelen van de evaluatie*

De voorziene evaluatie van RVO-Society zal dus bestaan uit een specifieke evaluatie die zich richt op RVO zelf (cf. delen 5.1, 5.2, **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**, 5.3, 5.5 en 5.6) aangevuld met een systemische evaluatie t.a.v. een aantal actoren Wetenschapscommunicatie (deel 5.7).

De systeemevaluatie zal zich richten op meer generieke aspecten zonder evenwel de eigenheid van de betrokken actoren uit het oog te verliezen.

Voor de uitvoering van de evaluatie kan o.m. gebruik gemaakt worden van de verslaggeving van RVO-Society als de (beperkte) zelfevaluatie die zij zal opstellen.

Het is de bedoeling om de (specifieke) evaluatie af te ronden uiterlijk 30 juni 2017.

Het luik m.b.t. de systemische evaluatie dient tegen 15 juli 2017 te zijn afgerond.

Het ex post luik van de zelfevaluatie van RVO-Society wordt dan ook verwacht tegen uiterlijk 31 januari 2017 en het ex ante luik (of ontwerp van strategisch plan/beleidsplan) tegen 15 februari 2017. De verwachte zelfevaluatie kan gebaseerd worden op de thema's opgenomen als Bijlage 1.

6.7. *Methodologie*

Voor de uitvoering van de evaluatieopdracht zal een beroep worden gedaan op een externe consultant.

De concrete evaluatieopdracht bestaat uit twee delen, met name de punctuele evaluatie (cf. delen 5.1 tot en met 5.5) en de systemische evaluatie (cf. deel 5.6). Beide delen zullen afzonderlijk worden aanbesteed en zullen dus niet noodzakelijk uitgevoerd door dezelfde consultant (zie ook deel **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**).

Van de consultant wordt in dit kader verwacht dat hij de evaluatieluiken die hierboven werden geïdentificeerd op basis van eigen expertise/inzichten vertaalt naar een samenhangende set van evaluatievragen en deze aanwendt om de verwachte evaluatieresultaten te bekomen.

Behalve de zelfevaluatie, dient de consultant alle hoger vermelde onderdelen van de evaluatie op zich te nemen en te vertalen naar een plan van uitvoering waarin de

methodologieën die de consultant voorstelt aan te wenden worden toegelicht en beargumenteerd.

De consultant zal bij de uitvoering van de evaluatieopdracht een beroep moeten doen op verschillende vormen van expertise en verder wordt verwacht dat hij diverse stakeholders raadpleegt.

6.8. Procedure

Voor de uitvoering van de evaluatieopdracht zal een beroep worden gedaan op een externe consultant. De evaluatieopdracht zelf zal bestaan uit vier percelen, die afzonderlijk zullen worden gegund en geplaatst, al is het mogelijk dat meerdere percelen aan dezelfde inschrijver worden gegund.

De vier percelen zijn respectievelijk:

- De punctuele evaluatie van de RVO-Society;
- De punctuele evaluatie van de volkssterrenwachten;
- De punctuele evaluatie van de expertisecellen Wetenschapscommunicatie bij de universitaire associaties;
- De systeemevaluatie t.a.v. een aantal actoren Wetenschapscommunicatie binnen het beleidskader (in eerste instantie het Beleidsplan Wetenschapscommunicatie en vervolgens het STEM-actieplan).

Er zijn een aantal redenen waarom ervoor gekozen wordt om bovenstaande evaluaties te bundelen in één overheidsopdracht en deze verder te verdelen in vier percelen.

Bundeling in één overheidsopdracht

De RVO-Society, de volkssterrenwachten, en de expertisecellen zijn allen actoren Wetenschapscommunicatie en situeren zich in dezelfde beleidscontext. Verder dient hun evaluatie in dezelfde periode plaats te vinden. Het bundelen van deze evaluatieopdrachten in één overheidsopdracht biedt niet alleen de mogelijkheid om deze actoren tegelijk te benaderen, maar ook hun onderlinge relaties beter in kaart te brengen en hun gezamenlijke bijdrage tot de beleidsdoelstellingen en hun gezamenlijke effecten en impact te bepalen. Aldus kan vanop het niveau van minimaal de beleidscontext Wetenschapscommunicatie een analyse en beoordeling van deze actoren worden gemaakt én aangewend voor volgende evaluaties in die beleidscontext. De analyse en beoordeling op het niveau van de beleidscontext Wetenschapscommunicatie maakt deel uit van de voorziene systeemevaluatie.

Het opsplitsen in vier afzonderlijke overheidsopdrachten zou betekenen dat te evalueren actoren individueel benaderd zullen worden en de beleidscontext in de evaluatie enkel in relatie tot de betrokken actor aan bod zal komen. De benadering op het niveau van de beleidscontext wordt dan m.a.w. moeilijk of zelfs onmogelijk.

Consultants die interesse hebben in de opdracht kunnen door de bundeling in één overheidsopdracht verder efficiënt een offerte opstellen voor meerdere percelen indien, aangezien een groot deel van de te leveren informatie dezelfde is voor elk van de percelen.

Verdeling in vier percelen

Een eerste reden is inhoudelijk en heeft te maken met zowel de eigenheid van de actoren Wetenschapscommunicatie als met hun verscheidenheid. Elke evaluatie vraagt dan ook een eigen specifiek voor de betrokken organisatie bepaalde benadering zonder evenwel de gezamenlijke context uit het oog te verliezen. Deze specifieke benadering kan het best gegarandeerd worden door de te evalueren actoren ook afzonderlijk te evalueren.

Een tweede reden is meer praktisch van aard en heeft betrekking op het aantal actoren dat moet worden geëvalueerd. Op het eerste zicht betreft het hier drie "evaluatievoorwerpen", maar eigenlijk dekt deze lading twaalf afzonderlijke actoren, nl. vijf expertisecellen, vijf expertisecellen Wetenschapscommunicatie en de RVO-Society. Hoewel het evident is (gelet op de vorm van het covenant in kwestie) dat er in de eerste twee gevallen gekozen wordt voor een overkoepelende evaluatie, zullen deze beide evaluaties meer dan waarschijnlijk aanleiding geven tot de inzet van heel wat mankracht (bijvoorbeeld voor het afnemen van diepte-interviews). Het valt te verwachten dat een substantieel deel van de consultants die inhoudelijk wel geschikt zijn voor de uitvoering van deze evaluatie(s), niet over voldoende mankracht beschikken om alle percelen gelijktijdig te kunnen uitvoeren. Om ervoor te zorgen dat alle inhoudelijk geschikte consultants een (gelijke) kans krijgen, is ervoor gekozen om de 3 punctuele evaluaties én de systemische evaluatie elk als een afzonderlijk perceel aan te bieden.

Aldus wordt de concurrentie in de - reeds beperkte - markt niet beknot.

Een derde reden sluit gedeeltelijk aan bij de voorgaande reden en heeft te maken met de expertise die beschikbaar is bij externe consultants. In het beleidsveld Wetenschapscommunicatie (in Vlaanderen) werden sinds midden 2013 geen evaluaties meer uitgevoerd en de laatste evaluatie binnen dit veld uitgevoerd door een externe consultant dateert van (de eerste helft van) 2012²¹. Dat betekent dat de ervaring van de consultants in de Vlaamse context bijna vijf jaar oud is op het ogenblik dat bovenstaande evaluatieopdracht zal worden uitgevoerd (i.e. in de eerste helft van 2017).

Het valt dan ook te verwachten dat de meeste externe consultants onvoldoende ervaring en/of expertise in huis zullen hebben om het geheel van de opdracht (i.e. alle percelen) tot een goed einde te brengen.

Door te opteren voor een verdeling in percelen is het voor de consultants mogelijk om de (eventueel aanwezige) ervaring en expertise gericht in te zetten en bijvoorbeeld enkel een offerte in te dienen voor die percelen die het nauwst aansluiten bij de eigen ervaring en expertise.

De verdeling in percelen schept echter ook een aantal uitdagingen voor wat de uitvoering van de systeemevaluatie betreft. De uitvoerder van dit luik zal over voldoende kennis en inzicht met betrekking tot de evaluatie van de drie vermelde evaluatievoorwerpen moeten beschikken om dit perceel degelijk te kunnen uitvoeren. De uitvoerder van de systeemevaluatie zal dan ook (deels) parallel aan en in nauwe samenwerking met de

²¹ In 2013 werden nog 2 evaluaties binnen dit beleidsveld uitgevoerd door het departement zelf. In de periode 2014 t/m 2016 dienden er geen evaluaties in betreffend beleidsveld te worden uitgevoerd. Zie ook: <http://www.ewi-vlaanderen.be/wat-doet-ewi/strategisch-beleid/beleidsevaluaties/overzicht-van-alle-evaluaties>.

uitvoerders van de drie andere percelen moeten opereren. Een strikte planning, opvolging en overleg zijn dan ook noodzakelijk.

Voor de systeemevaluatie zal het meest voordelige en meest efficiënte resultaat wellicht bekomen worden indien de uitvoerder ervan ook minstens één van de drie specifieke/punctuele evaluaties op zich neemt. De uitdagingen die de planning voor de uitvoering van het geheel van de opdracht stellen (cf. supra), zijn in dat geval nl. minder groot en laten verder toe om de kennis verworven bij de uitvoering van (een of meer) punctuele evaluaties efficiënt(er) in te brengen in de systeemevaluatie.

De systeemevaluatie is een aanvulling bij de uitvoering van de drie specifieke evaluaties en de uitvoering ervan past in de beleidsintentie om hierop meer in te zetten (en aldus bij te dragen tot de ontwikkeling van beleidsevaluatie in het beleidsdomein EWI). Door de opdracht te verdelen in percelen is de uitvoering van de punctuele evaluaties in principe verzekerd, terwijl de bundeling in vier percelen de kans op een efficiënte en effectieve uitvoering van de systeemevaluatie garandeert.

De evaluatie zal begeleid worden door een stuurgroep waarin vertegenwoordigers van het departement (afdeling Strategie en Coördinatie (ASC) en afdeling Onderzoek (AOND)) zijn opgenomen. Verder worden zowel een vertegenwoordiger van de minister bevoegd voor het wetenschaps- en innovatiebeleid als van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming in de hoedanigheid van waarnemer opgenomen in de stuurgroep.

De externe consultant wordt uitgenodigd deel te nemen aan de stuurgroep maar maakt er geen deel van uit.

De stuurgroep kijkt toe op het correcte verloop van het evaluatieproces en kan zo nodig bijsturen. De rapportering vindt plaats aan de leden van de stuurgroep die de kwaliteit van het geleverde werk bewaakt. Ten slotte ziet de stuurgroep erop toe dat de evaluatie door de externe consultant resulteert in concrete aanbevelingen die kunnen aangewend worden bij de onderhandelingen over een nieuw convenant.

Timing:

- Toelichting plan van aanpak aan (vertegenwoordigers) van RVO-Society. 17 oktober 2016
- Zelfevaluatie van RVO-Society (cf. supra):
 - Ex post-luik: tegen 31 januari 2017.
 - Ex ante-luik: tegen 15 februari 2017.
- Aanbesteding opdracht: af te ronden tegen eind december 2016.
- Eindrapportering:
 - Ontwerprapportering specifieke evaluaties: af te ronden tegen 15 juni 2017 en finale eindrapportering tegen 30 juni 2017.
 - Systeemrapport afgerond tegen 15 juli 2017.

Deliverables:

- Eindrapportering.

7. Informeren van en communiceren met het voorwerp van de evaluatie en alle (betrokken) stakeholders (betreffende de uit te voeren evaluatie)

Er heeft op 17 oktober 2016 een overleg plaatsgevonden met vertegenwoordigers van RVO-Society betreffende de geplande evaluatie. Bedoeling van het overleg was het toelichten van het (ontwerp van) plan van aanpak en verder feedback te vragen betreffende de voorgestelde timing en verwachte deliverables. Onderhavig (ontwerp van) plan van aanpak werd aangepast op basis van de gemaakte afspraken. Een overzicht van de gemaakte afspraken is opgenomen in punt 10 hierna.

8. Uitvoering en procedureel verloop van de evaluatie

Voor de uitvoering van de evaluatie zal o.m. een beroep worden gedaan op een consultant (cf. supra).

De consultant zal worden aangesteld via een aanbestedingsprocedure. Het is de bedoeling betreffende procedure zo snel mogelijk op te starten. De afdeling Strategie en Coördinatie (ASC) staat in voor het geheel van (de afhandeling van) de aanbestedingsprocedure van de opdracht van de consultant. Dit omvat zowel het voortraject, de eigenlijke aanbestedingsprocedure als de opvolging van de uitvoering van de opdracht.

Beschikbare documenten:

Volgende informatie zal ter beschikking worden gesteld aan de consultant, hetzij als bijlage bij het bestek, hetzij op de relevante website, hetzij elektronisch op te vragen bij het departement:

Voor het opstellen van de offerte:

- Het convenant 2013-2017 tussen de Vlaamse overheid en RVO-Society;
- Beleidsbrieven en beleidsnota's (zie <http://www.ewi-vlaanderen.be/ewi/beleid/bevoegdheden> of <http://www.vlaanderen.be/nl/vlaamse-regering/beleidsnotas-en-beleidsbrieven-van-de-vlaamse-regering> of op de website van het Vlaams Parlement ([https://www.vlaamsparlement.be/parlementaire-documenten/zoekresultaten?query=&sort=date&publicatiedatum\[van\]\[date\]=all&publicatiedatum\[tot\]\[date\]=&zittingsjaar=all&legislatuur=all&initiatief\[\]=beleidsbrief&indiener=all&nummer=&volgnummer=&commissie=](https://www.vlaamsparlement.be/parlementaire-documenten/zoekresultaten?query=&sort=date&publicatiedatum[van][date]=all&publicatiedatum[tot][date]=&zittingsjaar=all&legislatuur=all&initiatief[]=beleidsbrief&indiener=all&nummer=&volgnummer=&commissie=));
- Informatie over RVO-Society op de website van deze organisatie (cf. <http://www.rvo-society.be/>);
- Samenvatting van het evaluatierapport 2013 van de evaluatie van RVO-Society (zie <http://staging.departementewi.web-001.webtrack.prvw.eu:8000/sites/default/files/bestanden/Evaluatie%20RVO%20Society%20MGMTSAM.pdf>).

Bij de plaatsing van de opdracht (of later):

- De werkplannen van RVO-Society;
- De jaarrapporteringen van RVO-Society;
- Evaluatierapport evaluatie 2013 van RVO-Society;
- De zelfevaluatie van RVO-Society (met inbegrip van het ontwerp van beleidsplan 2018-2022);
- Studie ontwikkeling beleidsscenario's Wetenschapscommunicatie 2009;
- Allerhande publiek beschikbare adviezen: o.a.
 - De STEM-leerkracht. Standpunten nr. 38, Irina Veretennicoff, Joos Vandewalle (e.a.), KVAB, 2015; (zie http://www.kvab.be/downloads/stp/nw_de-stem-leerkracht.pdf);
 - Kiezen voor STEM. De keuze van jongeren voor technische en wetenschappelijke studies. Wouter vanden Berghe (Tilkon), Dirk De Martelaere (MAS), Studiereeks 25, VRWI, 2012 en bijhorende addenda (zie <http://www.vrwi.be/publicaties/studiereeks-25-kiezen-voor-stem-de-keuze-van-jongeren-voor-technische-en-wetenschappelijk>).
- Relevante beslissingen van en nota's/mededelingen aan de Vlaamse Regering.

9. Gebruik en verspreiding van de resultaten van de evaluatie

Cf. de communicatiestrategie betreffende beleidsevaluaties (zie <http://www.ewi-vlaanderen.be/ewi/wat-doen-we/beleidsevaluatie>).

10. Afspraken gemaakt met RVO-Society op 17 oktober 2016

De bedoeling van het overleg is het (ontwerp van) plan van aanpak toe te lichten aan het voorwerp van de evaluatie en verder om een aantal praktische afspraken te maken.

Het overleg met RVO-Society vond plaats op 17 oktober 2016²². Het (ontwerp van) plan van aanpak werd daartoe d.d. 14.10.2016 aan RVO-Society bezorgd. Op het overleg werd het volgende afgesproken:

- Het ex post luik van de zelfevaluatie zal opgeleverd worden tegen eind januari 2017 en het ex ante luik tegen 15 februari 2017.
- Veronique Steurs zal vanuit RVO-Society de contactpersoon zijn. Jo Decuyper wordt bij communicatie naar RVO-Society steeds in cc gezet.

²² Aanwezig: EWI: Els Vermander, Sabine Borrey, Liliane Moeremans, Els Jacobs, RVO-Society: Veronique Steurs en Jo Decuyper.

Bijlage 1

Zelfevaluatie (incl. SWOT-analyse) op te stellen door RVO-Society

De evaluatiepraktijk die het Departement EWI hanteert, voorziet standaard in het opstellen van een zelfevaluatie door “het voorwerp van de evaluatie”. De zelfevaluatie bestaat zowel uit een terugblik (ex post luik van de zelfevaluatie) als een vooruitblik (ex ante luik van de zelfevaluatie).

Aangezien de meeste (te evalueren) instellingen jaarlijks omstandig rapporteren, is het dan ook de bedoeling om de zelfevaluatie op een zo hoog mogelijk aggregatieniveau te houden. Dit geldt in het bijzonder voor RVO-Society.

Om het opstellen van (beide delen van) de zelfevaluatie door RVO-Society te vergemakkelijken, werd een richtlijn opgesteld waarop deze zich kan baseren om het gevraagde op te leveren.

Concreet wordt verwacht dat RVO-Society een coherente terugblik en vooruitblik probeert op te stellen op basis van onderstaande richtlijn. De richtlijn is onderverdeeld in een aantal thema's die in de zelfevaluatie allemaal aan bod moeten komen. Per thema wordt telkens een korte toelichting gegeven. RVO-Society krijgt de vrijheid om elk thema zelf in te vullen en te stofferen. Per thema zijn meestal ook een aantal vragen opgenomen die RVO-Society kan helpen om het thema in te vullen. Deze vragen zijn telkens te beschouwen als richtinggevend en het is NIET de bedoeling om deze individueel te beantwoorden, maar als hulpmiddel te hanteren om de zelfevaluatie op te stellen.

De uiteindelijke bedoeling is om RVO-Society toe te laten een ex post reflectie t.a.v. de afgelopen periode (periode 2011/2012²³ t/m 2016) op te stellen en op basis hiervan ook een aantal krachtlijnen uit te zetten voor de toekomst (vooruitblik; vanaf 2018 en minstens tot 2022).

In grote lijnen wordt m.a.w. verwacht dat RVO-Society en dit vertrekkende van haar huidige situatie en specifieke rol de besteding van de ontvangen ondersteuning kritisch bekijken, de relatie met de overhe(i)d(en) en haar stakeholders/klanten/doelgroepen beoordeelt en duidt, de resultaten die de financiering door de overheid heeft opgeleverd, meedeelt en ten slotte de aanbevelingen die RVO-Society voor de toekomst heeft, meegeeft. Verder wordt van RVO-Society een SWOT-analyse verwacht en dit zowel vanuit de eigen specifieke situatie als meer generiek (bv. t.a.v. andere stakeholders).

Bij het opstellen van de gevraagde zelfevaluatie, kan - waar mogelijk en nuttig - altijd verwezen worden naar al bestaande documenten of beschikbare gegevens (uit jaarverslagen, op de website, andere rapportering, enz.). Het is NIET de bedoeling dergelijke informatie te reproduceren.

Om de verwachte zelfevaluatie op te stellen, kan RVO-Society uitgaan van onderstaande thema's.

²³ Minstens vanaf het voorlaatste jaar van het vorige convenant. Dit kan verschillen per type actor.

1. Inhoud van de ex post evaluatie (periode 2011-2016)

Vorige evaluatie

In dit deel wordt een reflectie verwacht op de vorige evaluatie die heeft plaatsgevonden en wat daaruit werd geleerd en ook geïmplementeerd (bv. in het beleidsplan voor de lopende periode). De conclusies en aanbevelingen uit de vorige evaluatie kunnen eventueel worden hernomen en aangeduid welke bruikbaar waren, welke niet en waarom.

(Aansluiting bij het) Beleid en doelbereiking

In dit onderdeel wordt een toelichting verwacht bij de eigen strategie met betrekking tot de beschouwde periode en hoe deze is/was ingebed/afgestemd op de beleidsdoelstellingen. Daarnaast dient te worden ingegaan op de mate waarin de doelstellingen werden gerealiseerd en of en hoe werd bijgedragen tot de beleidsdoelstellingen. Ook de inzet van de beschikbare middelen dient hierbij aan bod te komen. Daarnaast dient bijzondere aandacht te gaan naar de bijsturing die het beleid inzake Wetenschapscommunicatie (i.e. beleidsplan Wetenschapscommunicatie) heeft gekend na het aantreden van de huidige Vlaamse Regering en dient ook rekening gehouden te worden met de (beleids)ontwikkelingen inzake STEM.

- 1) Welke strategie voerde RVO-Society met betrekking tot haar missie en doelstellingen? Welke rol spelen de middelen daarin die zowel door de Vlaamse overheid als door derde partijen ter beschikking werden gesteld? Werden in de beschouwde periode bepaalde prioriteiten gelegd en zo ja, waarom? (Cf. strategische planning).
- 2) Hoe heeft dit gevoerde beleid rekening gehouden met de (recente) beleidsontwikkelingen en trends en welke specifieke beleidskeuzes heeft RVO-Society gemaakt of kan zij maken wat betreft de ter beschikking gestelde middelen, specifiek rekening houdend met deze context?
- 3) In welke mate werden de eigen doelstellingen gerealiseerd? In welke mate mag verwacht worden dat deze doelstellingen gerealiseerd zullen worden tegen het einde van het covenant (eind 2017)?
- 4) In welke mate sluiten de doelstellingen van RVO-Society volgens u aan bij het huidige beleid inzake wetenschapscommunicatie?
- 5) In de loop van deze convenantsperiode is een nieuwe Vlaamse Regering aangetreden en werd het beleid met betrekking tot Wetenschapscommunicatie bijgestuurd, en werden op een aantal vlakken andere accenten gelegd dan in het vorige beleidsplan Wetenschapscommunicatie.

In welke mate heeft deze beleidsverschuiving voor RVO-Society een impact gehad op:

- o Haar doelstellingen?
- o De operationalisering hiervan (bv. in termen van inzet van mensen en middelen)?
- o Eventuele andere zaken?

In welke mate betekende deze accentverschuiving voor RVO-Society een kans en/of uitdaging en/of een bedreiging? Hoe werd daarmee omgegaan?

- 6) In welke mate draagt uw initiatief volgens u bij tot de realisatie van het (huidige) beleid inzake wetenschapscommunicatie?

Organisatie en samenwerking

In dit luik wordt verwacht dat er aandacht wordt besteed aan de (interne) organisatie en de mogelijke verbeterpunten op dat vlak. Hierbij dient ook de (interne) opvolging van de prestaties (cf. ook systeem van KPI's) aan bod te komen en welke verbeterpunten zich daar mogelijk situeren. Ook over de samenwerking met andere actoren dient te worden gereflecteerd en aangegeven welke sterke

punten/knelpunten/verbeterpunten er zich eventueel stellen en welke opportuniteiten en uitdagingen er worden gedetecteerd.

- 7) Welke verbeterpunten ziet u op het vlak van organisatie (zowel bij uzelf als t.a.v. de Vlaamse overheid)?
- 8) Op welke wijze kan de Vlaamse overheid de organisatie en het welslagen van de (werking van) RVO-Society beter ondersteunen (en dit niet alleen uitgedrukt in termen van financiële ondersteuning, maar ook wat betreft beleidsvoering, netwerking, enz.)?
- 9) Op welke wijze kan de Vlaamse overheid de organisatie en het welslagen van de (werking van) RVO-Society beter opvolgen? Welke suggesties hebt u eventueel t.o.v. de indicatoren die momenteel gebruikt worden om een de performantie te meten? Welke zijn eventuele tekortkomingen/voorstellen tot verbetering?
- 10) Welke invloed heeft het systeem van de performantie-indicatoren op de organisatie en het welslagen van de (werking van) RVO-Society?
- 11) Welke andere actoren (dan de Vlaamse overheid) spelen een rol bij de realisatie van (de werking van) RVO-Society en in welke mate zijn de belangen van deze actoren te verenigen met die van RVO-Society?
- 12) Hoe positioneert u uw activiteiten (op het vlak van Wetenschapscommunicatie en STEM) t.o.v. die van andere actoren? Zijn er kansen of opportuniteiten tot (onderlinge) samenwerking (geweest) en zo ja, worden die volgens u optimaal benut?
- 13) Welke samenwerkingsverbanden heeft RVO-Society opgezet (in het beleidsveld Wetenschapscommunicatie, t.a.v. STEM, ruimer)?
- 14) Hoe verloopt de onderlinge samenwerking tussen RVO-Society, met andere actoren actief in het domein, met andere actoren Wetenschapscommunicatie, in het kader van STEM, ruimer?

Rol, positie en meerwaarde

In dit deel dienen zowel de rol als de positie van RVO-Society aan bod te komen en dit in eerste instantie binnen het veld van actoren Wetenschapscommunicatie, maar ook ruimer binnen het EWI-domein en in ieder geval ook in relatie tot het STEM-actieplan. Ook de additionaliteit en de meerwaarde die RVO-Society voor zichzelf ziet, dient nader te worden toegelicht.

- 15) Welke specifieke rol speelt RVO-Society in het economisch, wetenschaps- en innovatiebeleid van de Vlaamse overheid, en meer bepaald in het Wetenschapscommunicatiebeleid en t.a.v. het STEM-actieplan, en waarom? In welke mate betekent RVO-Society een meerwaarde voor dit beleid en dit bekeken onder meer t.o.v. andere initiatieven en waarom?
- 16) Is RVO-Society volgens u noodzakelijk voor het beleid en waarom? In welke mate vervult RVO-Society een voor het beleid unieke rol in het EWI-domein en waarom?
- 17) In welke mate is de ondersteuning van de Vlaamse overheid noodzakelijk voor RVO-Society en waarom? In welke mate is de ondersteuning van de Vlaamse overheid voor RVO-Society een hefboom voor het verkrijgen van andere middelen of het realiseren van bepaalde doelstellingen?

Prestaties, resultaten en impact

Dit deel gaat in op de prestaties en resultaten die RVO-Society kan voorleggen. Hierbij worden niet alleen de prestaties op de KPI's bedoeld, maar ruimer. In dit deel kan ook ingegaan worden op doel- en doelgroepenbereik, op de (externe) middelen die RVO-Society heeft kunnen verwerven en op de gerealiseerde effecten en impact. Dit laatste kan zowel de onmiddellijk gerealiseerde impact (effect) bij de doelgroepen betreffen als de duurzame effecten en de effecten op langere termijn (impact).

Er dient ook nader te worden ingegaan op de sterkste/zwakste prestaties/resultaten en impact, de mogelijke redenen hiervoor en eventuele voorstellen voor verbetering/aanpassing.

- 18) Welke resultaten (bv. in termen van beleidsmatige, internationale, economische en maatschappelijke impact) heeft de investering van de Vlaamse overheid opgeleverd en dit zowel voor RVO-Society zelf als ruimer bekeken²⁴ in de periode vanaf 2011 en waarom? Zelfde vraag voor de middelen die RVO-Society (eventueel) betrekken uit andere bronnen? Is er een hefboomeffect merkbaar (bv. t.o.v. het werven van externe fondsen)? Is er meer samenwerking op het terrein merkbaar? Enz.
- 19) Welke resultaten kan RVO-Society voorleggen voor wat betreft de voorbije (convenants)periode en dit zowel wat betreft doel als doelgroepenbereik (regionale context)?
- 20) In welke mate heeft RVO-Society zicht op de meerwaarde die deelname aan (de werking, activiteiten, enz. van) RVO-Society heeft voor zij die hebben deelgenomen?
- 21) Welke effecten/impact heeft uw initiatief volgens u bij de doelgroepen en eventueel bij anderen?
- 22) Wat zijn volgens u de sterke en zwakke punten van uw initiatief (en waarom)?
- 23) Welke zijn volgens u de sterkste/zwakste prestaties (bv. met betrekking tot de prestatie-indicatoren maar ook ruimer en meer algemeen) die werden neergezet en waarom?

SWOT

In dit onderdeel wordt verwacht dat RVO-Society voor zichzelf een SWOT opstelt die vervolgens ook kan aangewend worden bij de uitwerking van het ontwerp van strategische plan voor de komende periode.

- 24) Wat zijn volgens RVO-Society de sterke/zwakke punten van zowel RVO-Society zelf, haar activiteiten als het (eventueel) ingezette instrumentarium en waarom?
- 25) Welke aandachtspunten zijn er en welke verbeterpunten stelt RVO-Society voor t.a.v. de huidige regelgeving (i.h.b. covenant, enz.) en waarom? Wat is het oordeel van RVO-Society over de praktische modaliteiten van het covenant (bv. in termen van administratieve opvolging, rapportering, enz.)? Hierbij dient in het bijzonder ook aandacht besteed te worden aan enerzijds het beleid inzake wetenschapscommunicatie en anderzijds aan het STEM-actieplan.
- 26) Welke conclusies trekt RVO-Society met betrekking tot de voorbije periode voor wat betreft de werking van RVO-Society zelf, de ontplooiende activiteiten en het (eventueel) ingezette instrumentarium?
- 27) Andere suggesties/opmerkingen voor wat betreft de beschouwde periode?

2. Ex ante evaluatie (periode 2018-2022)

Op basis van het ex post gedeelte van de zelfevaluatie en rekening houdend met de huidige beleidscontext enerzijds en de te verwachten evoluties in de beleidscontext anderzijds, is het de bedoeling dat de betrokken actor een ontwerp van beleidsplan opstelt voor de periode 2018-2022.

Het (ontwerp van) beleidsplan voor de periode 2018-2022 bevat minstens een missie, strategische doelstellingen, afstemming op beleidsdoelstellingen (Vlaams, internationaal), operationele doelstellingen (activiteiten), af te sluiten of bestaande samenwerkingsverbanden (o.a. met andere actoren in het veld), afstemming en synergie met andere actoren, (een voorstel van een set van) performantie-indicatoren, ambitieuze inschatting van de te behalen resultaten voor de periode 2018-2022, enz. en dit telkens met een verantwoording voor de voorgestelde keuzes.

Het (ontwerp van) beleidsplan 2018-2022 dient minstens rekening te houden met een minimaal scenario (i.e. ongewijzigd beleid, wat overeenkomt met de

²⁴ Bv. voor de Vlaamse economie, m.a.w. in het eerste geval worden eerder de directe effecten t.a.v. RVO-Society zelf bedoeld en in het twee de geval de meer indirecte effecten.

bestendinging van de huidige financiële inbreng in termen van de toegekende subsidies.

Verder gaat het uit van de conclusies en aanbevelingen en de SWOT die werden opgesteld op basis van het ex post luik van de zelfevaluatie en geeft het aan hoe de zwakke/sterke punten kunnen worden weggewerkt/benut. Tevens gaat het uit van de ontwaarde opportuniteiten en uitdagingen en geeft het aan hoe deze maximaal kunnen worden benut/omzeild.

- 28) Geef uw visie wat betreft de toekomstige missie en strategische uitgangspunten en doelstellingen van RVO-Society.
- 29) Geef uw visie m.b.t. het huidige beleid op het vlak van Economie, Wetenschap en Innovatie, en in het bijzonder wat betreft Wetenschapscommunicatie en t.a.v. STEM, en welke rol RVO-Society daarin zou kunnen spelen. Welke aanpassingen aan de regelgeving zouden het beleid in het algemeen en de rol van RVO-Society in het bijzonder ten goede kunnen komen en waarom?
- 30) Geef uw visie met betrekking tot het toekomstige beleid (ook specifiek rond wetenschapscommunicatie en t.a.v. STEM) ter zake en dit rekening houdend met de gewijzigde/nieuwe beleidsopties. Welke zijn daarin de uitdagingen voor het beleid en welke rol dient/kan RVO-Society daar volgens u in spelen?
- 31) Welke zijn volgens u de opportuniteiten/gevaren voor RVO-Society en hoe kunnen deze worden benut/omzeild?
- 32) Welke wijze van rapportering t.a.v. de Vlaamse overheid en welke opvolging en jaarlijkse beoordeling door de Vlaamse overheid ziet RVO-Society als aangewezen? (Bijvoorbeeld in termen van performantie-indicatoren, te behalen resultaten, financiële rapportering, enz.). Op welke wijze zou de doelbereiking en impact van RVO-Society in de toekomst kunnen worden opgevolgd en waarom?
- 33) Welke samenwerkingsverbanden met actoren in het veld worden strategisch belangrijk geacht en zijn al in het vooruitzicht gesteld? Welke synergiën met andere actoren in het veld zijn al dan niet aangewezen?
- 34) Welke aanpassingen aan het convenant zouden de werking, taken en rol van RVO-Society in het EWI-domein ten goede komen (en waarom)?
- 35) In welke mate zijn de middelen die nu ter beschikking staan aan RVO-Society voldoende om de noden te lenigen? Waarom (niet)?
- 36) Welke aanbevelingen zou RVO-Society kunnen geven wat betreft hun toekomstige inzet en dit zowel algemeen als wat betreft t.a.v. de beleidsdoelstellingen, de doelgroepen, de andere actoren, de overheid, enz.?
- 37) Zelfde vraag maar dan bekeken in functie van het STEM-actieplan.
- 38) Welke opportuniteiten bieden de regionale en andere (beleids)ontwikkelingen volgens RVO-Society en waarom?
- 39) Welke uitdagingen stellen de regionale en andere (beleids)ontwikkelingen volgens RVO-Society en waarom?
- 40) Andere suggesties en opmerkingen wat betreft de toekomst?