

ONDERZOEKERSBEVRAGING 2022

Oktober 2022

DEPARTEMENT
ECONOMIE
WETENSCHAP &
INNOVATIE



Vlaamse
overheid

GAME CHANGERS



INHOUD

1. INLEIDING
2. PROFIEL VAN DE STEEKPROEF
3. ALGEMENE SAMENVATTING
4. RESULTATEN
 - 4.1 BIJDRAGE VAN HET ONDERZOEK
 - 4.2 INSTITUTIONEEL KADER
 - 4.3 PRINCIPES ONDERZOEKS-FINANCIERING
 - 4.4 INSTRUMENTEN ONDERZOEKS-FINANCIERING
 - 4.5 PRAKTIJKGERICHT WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK (PWO) & BLIKOPENER
 - 4.6 ONDERSTEUNING TIJDENS HET ONDERZOEK
 - 4.7 WAARDERING EN STIMULERING
 - 4.8 TIJDSBESTEDING

INLEIDING

1

ACHTERGROND EN OBJECTIEVEN



ACHTERGROND

Het Vlaamse wetenschaps- en innovatiebeleid heeft als belangrijke doelstelling het stimuleren van fundamenteel onderzoek, strategisch basisonderzoek en toegepast onderzoek met het oog op meer innovatie voor economische en maatschappelijke valorisatie. Hiervoor zijn diverse kanalen en instrumenten voor de financiering voorhanden om via onderzoek bij te dragen tot de beleidsdoelstellingen.

In 2018 werd een eerste, meer beperkt onderzoek opgezet bij onderzoekers in Vlaanderen over de onderzoeksfinanciering en onderzoeksloopbaan.

In 2023 moeten een aantal instrumenten en instellingen binnen het wetenschaps- en innovatiebeleid geëvalueerd worden. Ter ondersteuning hiervan werd in juni 2022 opnieuw een onderzoekersbevraging opgezet en dit gericht op een bredere groep van onderzoekers dan in 2018 het geval was. De onderzoekersbevraging van 2022 is verder inhoudelijk niet vergelijkbaar met de bevraging van 2018.



OBJECTIEVEN

Deze bevraging kadert in een bredere systeemevaluatie met betrekking tot aspecten van het Vlaamse wetenschaps- en innovatiebeleid (W&I-beleid) en polst naar de ervaringen en de mening van actieve en niet-actieve onderzoekers over onder meer de financiering van onderzoek en de onderzoeksloopbaan en dit telkens nu en in de toekomst.

Het doel is om:

- Een aantal relevante evaluatievragen af te leiden
- Een aantal focusgroepen met de (deel)doelgroepen te organiseren

METHODOLOGIE (1/2)

BESCHRIJVING STEEKPROEF



Onderzoekers die momenteel onderzoek verrichten in hetzij een onderzoeksinstelling in Vlaanderen of Brussel, hetzij in een bedrijf dat activiteiten in Vlaanderen of Brussel ontplooit en hiervoor financiering uit Vlaamse publieke bronnen ontvangen.

Personen die ondertussen niet langer actief zijn in het Vlaamse wetenschappelijk onderzoek.

DATA COLLECTIEMETHODE



Online bevraging via een open link

De uitnodiging en de herinnering tot deelname werden via mail naar de doelgroep verstuurd door de universiteiten, hogescholen, publieke onderzoeksinstellingen en andere actoren in het Vlaamse onderzoeks- en innovatielandschap die hun medewerking aan deze bevraging hadden verleend.

INHOUD VRAGENLIJST



De inhoud van de vragenlijst kwam tot stand met de medewerking van de hierboven vermelde instellingen.

METHODOLOGIE (2/2)

STEEKPROEFGROOTTE



- n = 2114 totale steekproef
 - n= 1965 actieve onderzoekers
 - n= 149 niet-actieve onderzoekers

VELDWERKPERIODE



16/06/2022 – 18/07/2022

TAAL VAN DE VRAGENLIJST



De vragenlijst werd aangeboden en kon beantwoord worden in het Nederlands en het Engels.

- n= 1608 Nederlands
- n= 506 Engels

GEMIDDELDE DUURTIJD VRAGENLIJST



18 minuten

RESPONS OP DE VRAGENLIJST (1/2)

De vragenlijst was beschikbaar via een open link en kon meerdere keren geraadpleegd worden.

- ❑ Gezien de duurtijd en de betrokkenheid bij het onderwerp van de vragenlijst, gaan we er vanuit dat de antwoorden uniek zijn.
- ❑ Omwille van de open link was het voor de respondenten niet mogelijk het invullen van de vragenlijst te onderbreken, de vragenlijst af te sluiten en het invullen ervan later verder te zetten. Wie dat wel deed, moest dus helemaal opnieuw beginnen.
- ❑ Enkel de vragenlijsten die volledig werden ingevuld werden weerhouden omdat er geen zicht is op de reden waarom het invullen van een vragenlijst vroegtijdig werd gestopt. Bij het meenemen van antwoorden van een respondent die door omstandigheden de vragenlijst had afgesloten en (mogelijks) opnieuw is begonnen, zou dit kunnen resulteren in het twee keer meenemen van de mening van deze respondent.

	n=4519	100%
Volledig ingevuld	n=2114	47%
Vragenlijst geopend maar helemaal niets ingevuld	n=578	13%
Afgehaakt voor de eigenlijke vragenlijst (V7)	n=673	15%
Afgehaakt tussen V7 en V11	n=544	12%
Afgehaakt tussen V11 en einde vragenlijst	n=610	13%

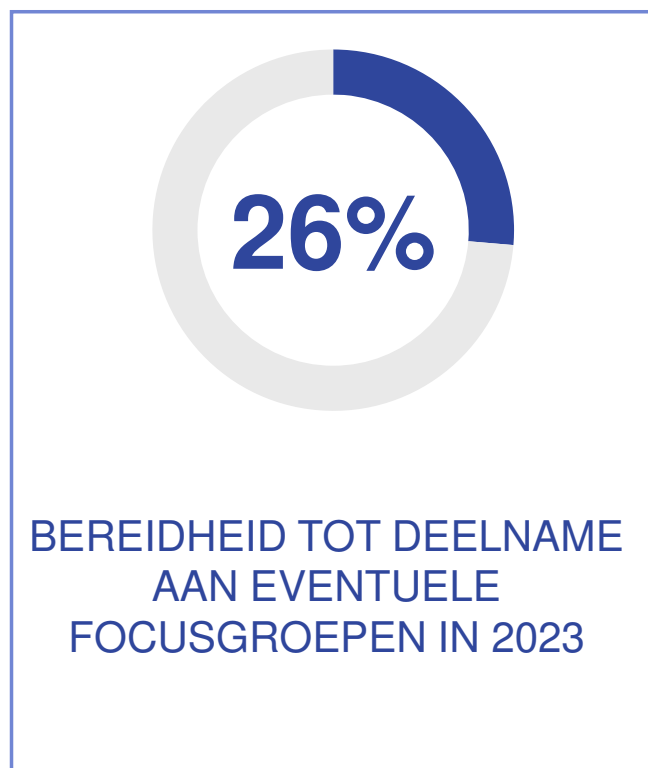
RESPONS OP DE VRAGENLIJST (2/2)

STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE	n=4519	STARTEND	ERKEND	GEVESTIGD	LEIDEND
Volledig ingevuld	2114	801	492	379	442
Vragenlijst geopend maar helemaal niets ingevuld	578	*	*	*	*
Afgehaakt voor de eigenlijke vragenlijst (V7)	673	*	*	*	*
Afgehaakt tussen V7 en V11	544	257	116	96	75
Afgehaakt tussen V11 en einde vragenlijst	610	284	125	95	106

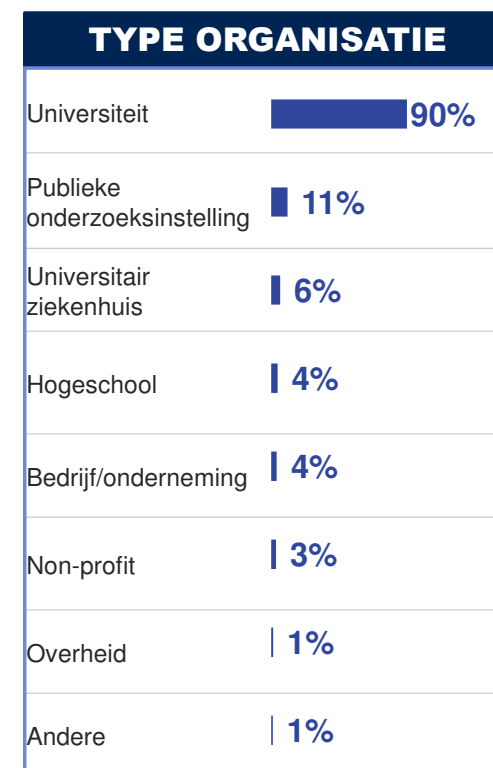
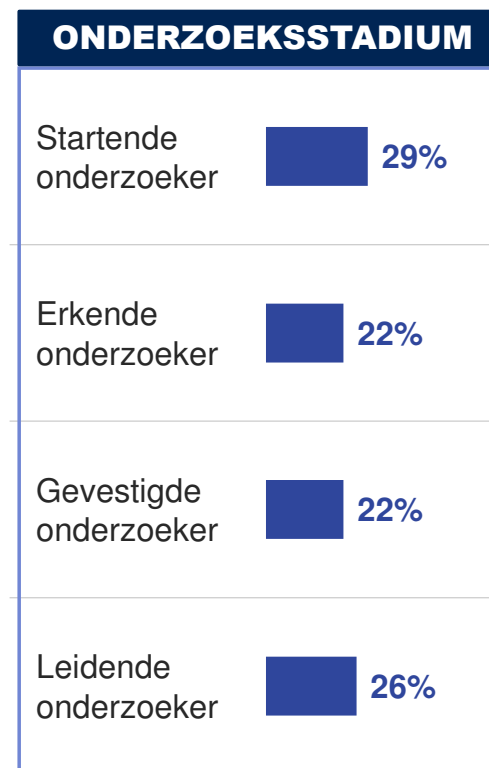
TYPE ORGANISATIE	n=4519	Universiteit	Universitair ziekenhuis	Hogeschool	Pub.Onz./Kenninst./Soc	Non-profit	Bedrijf/ onderneming
Volledig ingevuld	2114	1839	111	87	200	100	93
Vragenlijst geopend maar helemaal niets ingevuld	578	*	*	*	*	*	*
Afgehaakt voor de eigenlijke vragenlijst (V7)	673	*	*	*	*	*	*
Afgehaakt tussen V7 en V11	544	470	31	27	39	15	17
Afgehaakt tussen V11 en einde vragenlijst	610	544	32	33	49	22	18

Er is een grote bereidheid tot deelname aan eventuele focusgroepen.

BEREIDHEID DEELNAME FOCUSGROEP



n=556



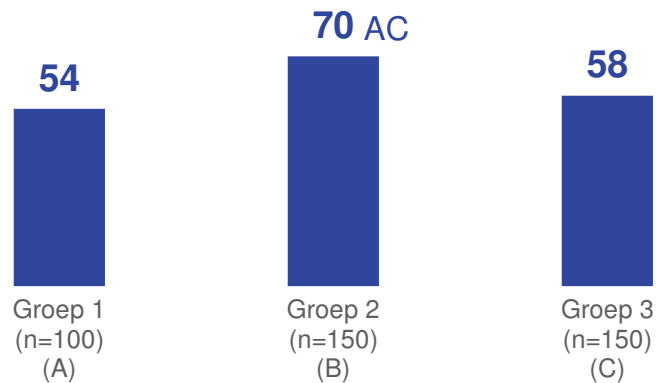
HOE DE RESULTATEN TE LEZEN (1/2)?

- Tenzij anders vermeld, zijn alle cijfers in de rapportering uitgedrukt in % en dit op hun respectievelijke basis.
- Alle cijfers worden weergegeven zonder cijfers na de komma.
- Onderaan de dia staat de basis waarop de resultaten zijn gerapporteerd. Als deze basis verschillend is voor vragen die samen zijn gerapporteerd, is de basis apart opgenomen op de dia zelf.
- Onderaan de dia staan de vragen vermeld waarop de dia betrekking heeft. Voor de duidelijkheid is de volledige vraag met bijhorende schaal ook telkens apart weergegeven op de dia voorafgaand aan deze resultaten.

HOE DE RESULTATEN LEZEN (2/2)?

Significante verschillen zijn steeds getest via een significantietoets op 95% betrouwbaarheidsniveau.

- Significante verschillen tussen **groepen** worden aangeduid met A, B, C, ...
 - Dergelijke verschillen worden altijd aangeduid bij het **hoogste resultaat** in de vergelijking.
 - Bijvoorbeeld: de aanduiding AC bij groep 2 duidt op een significant verschil tussen 70% (B) en 54% (A), en tussen 70% (B) en 58% (C).



PROFIEL VAN DE STEEKPROEF

2

VRAAGSTELLING DIA 12

S1. Kies uw taal/Choose your language

1 antwoordmogelijkheid

- 1: Nederlands
- 2: English

V1. Met welke genderidentiteit identificeert u zich?

1 antwoordmogelijkheid

gerapporteerd exclusief code 99

- 1: Man
- 2: Vrouw
- 3: Non-binair
- 4: Andere
- 99: Zeg ik liever niet

SD3. Wat is uw leeftijd?

gerapporteerd exclusief code 99

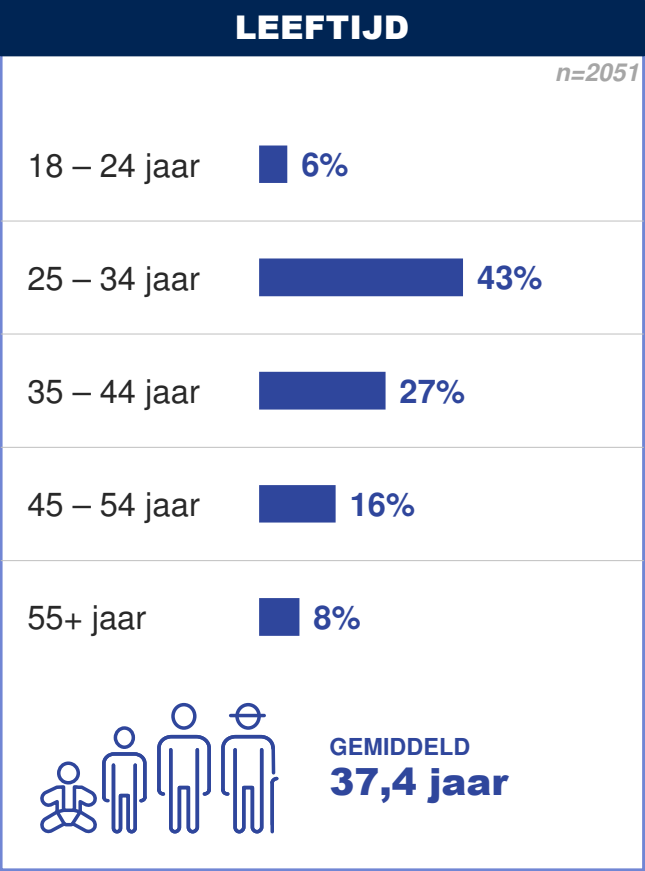
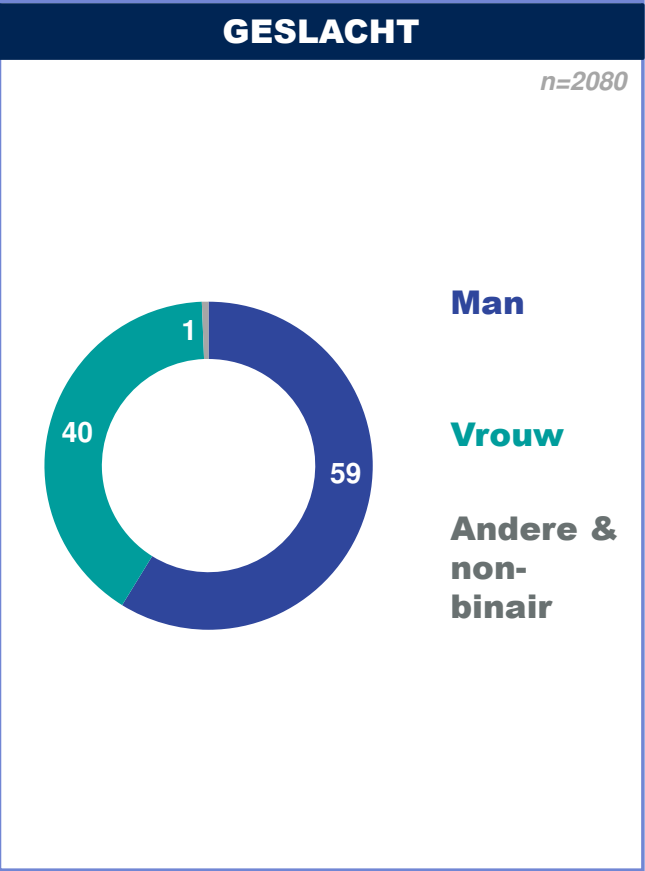
[xx] jaar

99: Zeg ik liever niet

V2. Wat is uw nationaliteit?

Maximaal 3 antwoorden mogelijk

PROFIEL STEEKPROEF : SOCIO-DEMOGRAFISCHE VARIABELEN



Basis: Totale steekproef (excl. wil niet zeggen voor geslacht en leeftijd).
 Vraag: V1. Met welke genderidentiteit identificeert u zich? SD3. Wat is uw leeftijd? / S1. Kies uw taal / V2. Wat is uw nationaliteit?

VRAAGSTELLING DIA 16-18

V3. Bent u momenteel tewerkgesteld als onderzoeker?

1 antwoordmogelijkheid

- 1: Ja
- 2: Neen

V3b. Hoe lang bent u al/ was u tewerkgesteld als onderzoeker?

· 1 antwoordmogelijkheid

· *Aparte vraagstelling voor actieve en niet-actieve onderzoekers*

· *Optie 7 enkel voor niet-actieve onderzoekers en deze werden verder niet meegenomen*

- 1: Minder dan een jaar
- 2: 2-5 jaar
- 3: 6-10 jaar
- 4: 11-15 jaar
- 5: 16-20 jaar
- 6: Meer dan 20 jaar
- 7: Ik ben nooit als onderzoeker gestart

V4. Welke van onderstaande omschrijvingen geeft het best aan in welk stadium uw onderzoekcarrière zich momenteel bevindt/zich bevond toen u de onderzoekswereld verliet?

· 1 antwoordmogelijkheid

· *Aparte vraagstelling voor actieve en niet-actieve onderzoekers*

- 1: Startende onderzoeker (houder van een bachelor- of masterdiploma, hetzij in een traject van doctoraatstudent zonder al een doctoraat te hebben afgerond, hetzij actief in het onderzoek maar niet gericht op het behalen van een doctoraat)
- 2: Erkende onderzoeker (PhD-houder of een ander type van onderzoeker die nog niet volledig onafhankelijk is (niet-aangestelde assistent-professor; postdoctoraal stadium indien van toepassing))
- 3: Gevestigde onderzoeker (onderzoeker die een graad van onafhankelijkheid heeft behaald (aangestelde, assistent- of associate professor; onderzoeksspecialist of manager, senior lesgever, senior wetenschapper, ...))
- 4: Leidende onderzoeker (onderzoeker die in zijn/haar wetenschapsveld en/of een onderzoeksgroep leidt; professor stadium)

VRAAGSTELLING DIA 16-18

V5a. Bij welk(e) type(s) van organisatie(s) in Vlaanderen of Brussel bent u momenteel werkzaam?

U kunt meerdere antwoorden aanduiden, afhankelijk van uw aanstelling.

FWO-mandaathouders of andere mandaathouders (bv. Baekeland): graag uw type van gastinstelling/plaats van tewerkstelling selecteren.

Meerdere antwoordmogelijkheden

- 1: Universiteit
- 2: Universitair ziekenhuis
- 3: Hogeschool
- 4: Publieke onderzoeksinstituut/kennisinstelling/Strategisch Onderzoekscentrum (SOC)
- 5: Non-profitorganisatie
- 6: Bedrijf/onderneming
- 7: Overheid
- 98: Andere

**V5b. U gaf aan werkzaam te zijn bij een ...
Kan u specificeren waar precies?**

- *Meerdere antwoordmogelijkheden*
- *Bevraagd in detail voor de antwoorden uit V5a voor de eerste 4 items.*
- *Aparte vraagstelling voor actieve en niet-actieve onderzoekers*

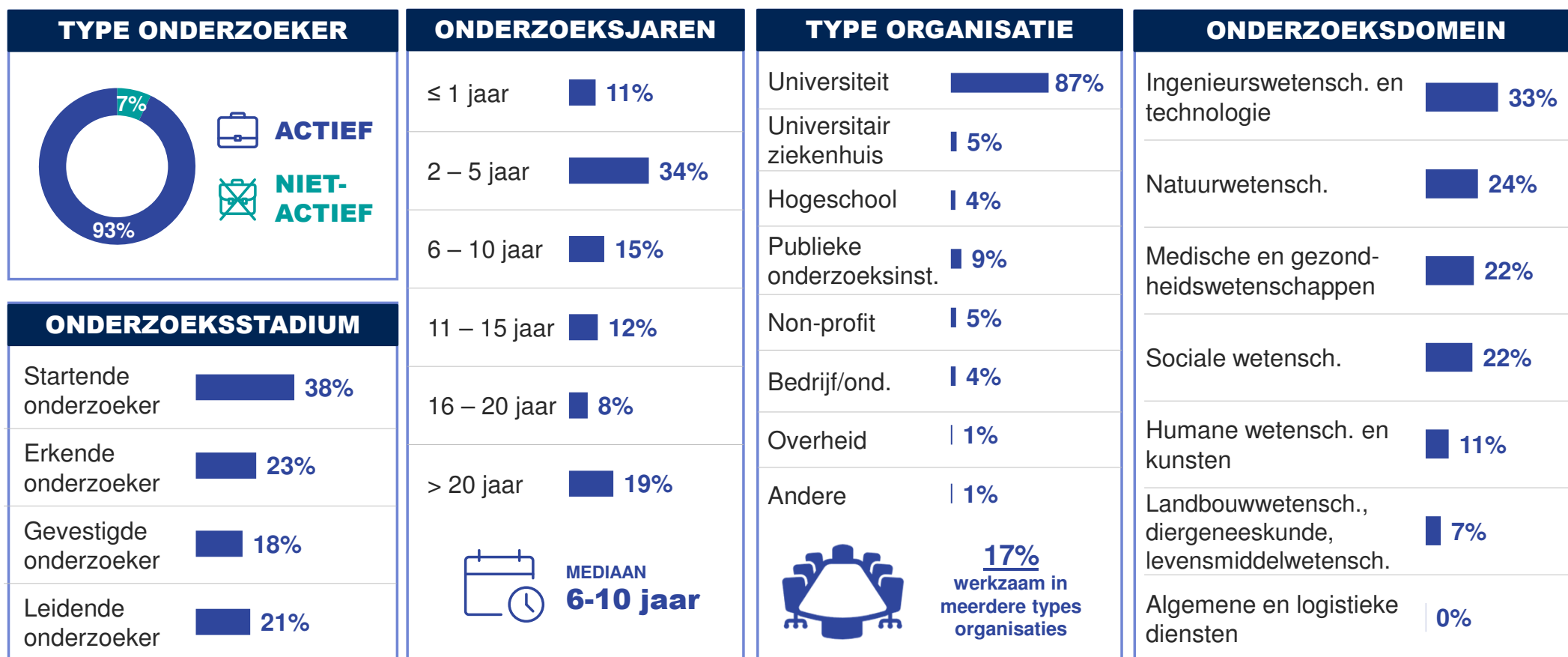
VRAAGSTELLING DIA 16-18

V6. In welke onderzoeksdomeinen situeert u uw huidige onderzoeksactiviteiten?

Meerdere antwoordmogelijkheden

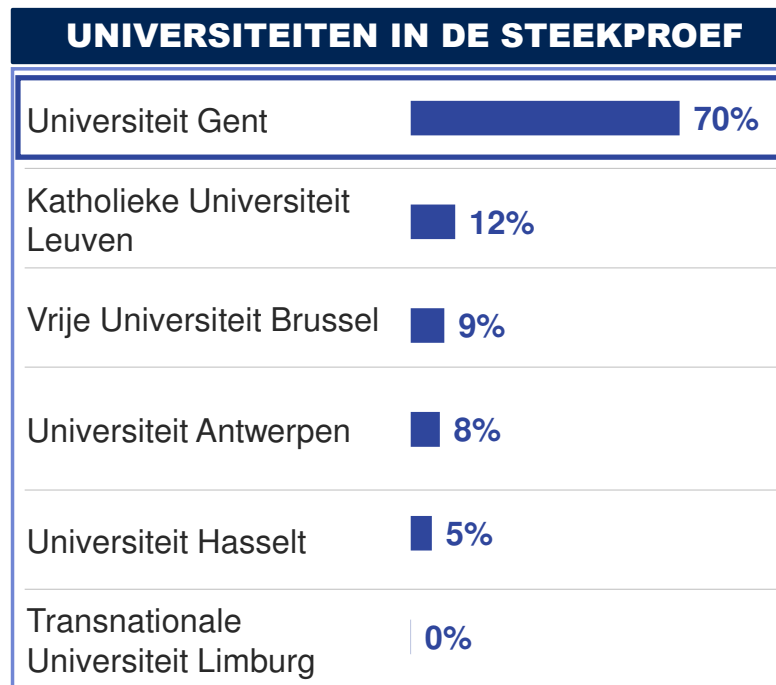
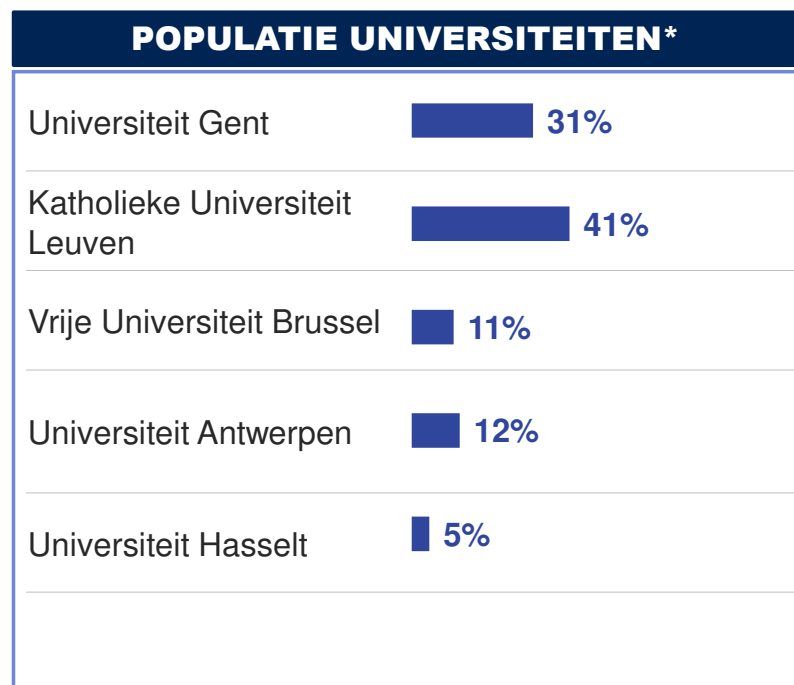
Natuurwetenschappen	Wiskunde	Landbouwwetenschappen, diergeneeskunde en levensmiddelenwetenschappen	Landbouw, bosbouw, visserij en aanverwante wetenschappen
	Informatie- en computerwetenschappen		Veterinaire wetenschappen
	Fysica		Andere landbouwwetenschappen, diergeneeskunde en levensmiddelenwetenschappen
	Chemie		
	Aardwetenschappen		
	Biologische wetenschappen		
	Milieuwetenschappen		
Ingenieurswetenschappen en technologie	Andere natuurwetenschappen	Sociale wetenschappen	Psychologie en cognitieve wetenschappen
	Burgerlijke ingenieurswetenschappen en bouwkunde		Economie en bedrijfskunde
	Elektrotechniek en elektronica		Pedagogische en onderwijswetenschappen
	Mechanische en productie ingenieurswetenschappen		Sociologie en antropologie
	(Bio)chemische ingenieurswetenschappen		Rechten en juridische studies
	Materiaaltechnologie		Politieke wetenschappen
	(Bio)medische ingenieurswetenschappen		Sociale en economische geografie
	Biotechnologie, bio- en biosysteem ingenieurswetenschappen		Media en communicatie
	Computer ingenieurswetenschappen, informatietechnologie en mathematische ingenieurswetenschappen		Andere sociale wetenschappen
	Andere ingenieurswetenschappen en technologie		Geschiedenis en archeologie
Medische en gezondheidswetenschappen	Basiswetenschappen	Humane wetenschappen en de kunsten	Taal- en literatuurwetenschappen
	Klinische wetenschappen		Filosofie, ethiek en religiestudies
	Gezondheidswetenschappen		Kunsten
	Paramedische wetenschappen		Andere humane wetenschappen en de kunsten
	Farmaceutische wetenschappen		
	Translatie wetenschappen		
	Andere medische en gezondheidswetenschappen		
	Algemene en logistieke diensten	Algemene en logistieke diensten	

PROFIEL STEEKPROEF: STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE, TYPE ORGANISATIE EN ONDERZOEKSDOMEIN



Er is binnen de steekproef een oververtegenwoordiging van respondenten uit de universiteiten en ook binnen deze groep is de verdeling scheefgetrokken.

POPULATIE UNIVERSITEITEN TEN OPZICHTE VAN STEEKPROEF

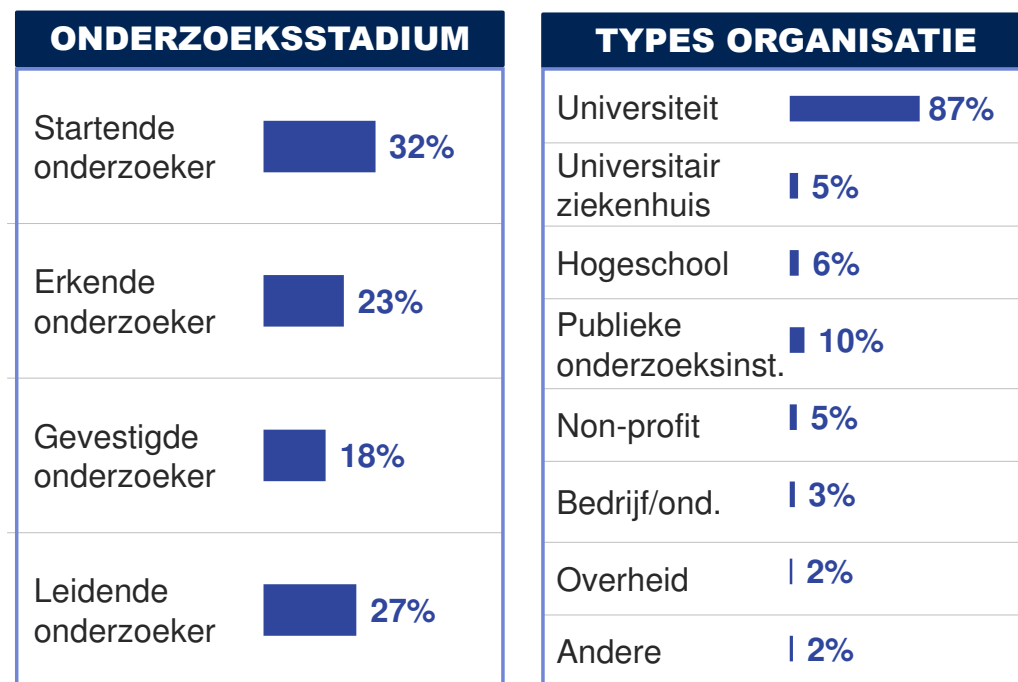


Bron: VLIR-personeelsstatistieken van 1 februari 2021 (berekend over de categorieën: effectief ZAP (excl. OP3) ten laste van WU, Effectief AAP (excl. OP1 en OP2 ten laste van WU) en Effectief WP buiten WU.

OPEN ANTWOORDEN: PROFIEL

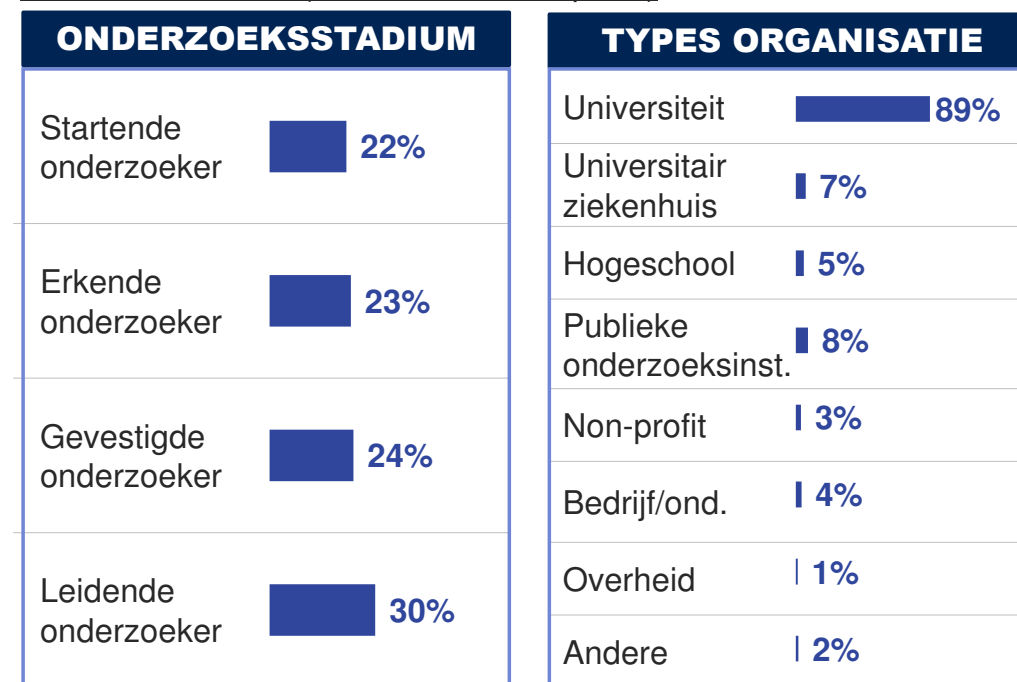
V7b. Zijn er nog andere elementen waartoe uw onderzoek heeft bijgedragen en die in de vorige vraag niet werden vermeld?

n=419 antwoorden (20% van de steekproef)



V18. Indien u nog andere aanvullende opmerkingen of suggesties heeft over de resultaten/impact van uw onderzoek, over uw ervaring met onderzoeksfinanciering, over uw loopbaan als onderzoeker of over andere elementen die voor u belangrijk zijn, dan kunt u die hieronder noteren.

n=552 antwoorden (26% van de steekproef)



ALGEMENE SAMENVATTING

3

ALGEMENE SAMENVATTING

1

BIJDRAGE VAN ONDERZOEK VOORNAMELIJK OP HET VLAK VAN KENNISVERWERVING

Hoewel alle respondenten overtuigd zijn van het belang van hun onderzoek draagt het volgens hen in de eerste plaats bij tot kennisverwerving. Dit element lijkt ook het gemakkelijkst in te schatten, waarbij men op korte tot middellange termijn resultaten verwacht. Bijdrage tot economische meerwaardecreatie & technologische doorbraken blijkt dan weer het minst voor de hand liggend. Tevens wordt hier eerder resultaat verwacht op middellange tot lange termijn. Dit laatste geldt ook voor maatschappelijke meerwaardecreatie.

2

GOEDE IMPLEMENTATIE STRATEGISCHE DOELSTELLINGEN

De strategische doelstellingen van de instelling/organisatie/bedrijf (waar de respondenten werken of te gast zijn) op het vlak van onderzoek genieten globaal een grotere bekendheid dan deze op het vlak van valorisatie. Voor beide geldt evenwel dat er door de grote meerderheid van onderzoekers rekening mee wordt gehouden bij de uitwerking van onderzoeksprojecten.

3

BELEID VOORNAMELIJK IN FUNCTIE VAN KWANTITEIT EN KWALITEIT

Het uitgestippelde beleid van de respectievelijke instelling/organisatie/bedrijf heeft in de eerste plaats een positieve uitwerking op de kwaliteit en kwantiteit van onderzoek. Het lijkt wel minder in dienst te staan van doorbraakonderzoek.

4

AFDOENDE DRAAGVLAK VOOR ONDERZOEKSFINANCIERING OP COMPETITIEVE BASIS

62% van de respondenten kunnen zich wel vinden in de verdeling van financiering op competitieve basis voor mandaten en 61% inzake onderzoeksprojecten. Wat betreft onderzoeksinfrastructuur ligt dit principe moeilijker.

ALGEMENE SAMENVATTING

5

ZOVEEL PRINCIPES, ZOVEEL MENINGEN INZAKE ONDERZOEKSFINANCIERING

Er bestaat grote legitimiteit omtrent stopzetting van financiering na een negatieve tussentijdse evaluatie. 70% van de respondenten kan zich vinden in dit principe. Met betrekking tot de verdeling van de middelen voor BOF (47%) en IOF (46%) ligt dit een stuk lager. Dit geldt ook inzake het beperken van de toegang tot de programma's van het FWO tot onderzoekers van specifieke onderzoekscentra (45%), alsook met betrekking tot de verschillende voorwaarden voor toegang tot FWO-programma's (38%). Wel zien we opnieuw grote eensgezindheid (77%) dat inzake onderzoek in samenwerking met een private partij, deze laatste zelf een bepaalde percentage middelen moet inbrengen en dat verschillende types onderzoek afzonderlijke Vlaamse financieringskanalen vereisen.

6

ZEKERE COMPLEMENTARITEIT BOF EN FWO

De kanalen van de middelen van de BOF en de programma's van het FWO worden overwegend als complementaire financieringskanalen gezien. Grote overtuiging (72%) dat het FWO creatie van nieuwe wetenschappelijke kennis kan bevorderen, maar dit lijkt minder effectief op het vlak van wetenschapscommunicatie (43%) en interdisciplinair onderzoek (41%).

7

BELANGRIJKE ROL IOF INZAKE STRATEGISCH & TOEGEPAST ONDERZOEK

Bij net geen 6 op 10 van de respondenten heerst de overtuiging dat de doelstelling omtrent de inzet van de middelen van de IOF belangrijk is ter bevordering van strategisch en toegepast onderzoek. Dit verschilt per onderzoeksdomein en wordt lager ingeschat door de sociale en humane wetenschappen. Startende onderzoekers lijken ook minder overtuigd. IOF-reglementering blijkt eerder afgestemd op universiteiten dan op hogescholen.

Een beperkte groep respondenten (14%) bij de universiteiten/hogescholen heeft reeds IOF-financiering ontvangen. Deze financiering had een overwegend positief effect, het meest uitgesproken op de relatie/samenwerking met de bedrijfswereld.

ALGEMENE SAMENVATTING

8

BEPERKTE BEKENDHEID INTERFACEDIENSTEN

De interfacediensten van de associaties lijken niet echt gekend te zijn. Zijn ze dat wel, dan worden ze als belangrijk (26%) tot zeer belangrijk (15%) gezien. De overgrote meerderheid (67%) van de respondenten spreekt zich niet uit over het feit of de interfacediensten al dan niet hun rol vervullen. Respondenten aan universiteiten zijn doorgaans positiever dan die aan hogescholen.

9

BELANG PWO-MIDDELEN WORDT HOOG INGESCHAT

83% van de beperkte groep van bevraagde onderzoekers van de hogescholen beoordelen de PWO-middelen als belangrijk. 68% beoordelen de VLAIO-subsidie voor onderzoeksinfrastructuur als belangrijk. De bijdrage van Blikopener aan zowel contractonderzoek als aan de vernieuwing van wetenschappelijk onderzoek is beperkt

10

RESPONDENTEN ZIJN OVERWEGEND TEVREDEN OVER DE ONDERSTEUNING DIE ZE KRIJGEN

Inzake ondersteuning laten de respondenten zich overwegend positief uit, zeker wat betreft de eigen onderzoeksgroep en promotor. Over hun instelling/organisatie zijn ze wat neutraler. Het zijn voornamelijk de startende onderzoekers onder de respondenten die aangeven dat ze adequate ondersteuning krijgen. Respondenten zien daarnaast afdoende mogelijkheden om over te schakelen naar het bedrijfsleven en buitenlandse werkervaring op te doen.

11

PUBLICATIES EN FONDSWerving WORDEN IN DE ONDERZOEKSLOOPBAAN ALS HET MEEST GEWAARDEERD ERVAREN

Publiceren en onderzoeksfinanciering verwerven zijn met voorsprong de elementen die volgens de respondenten het meest worden gewaardeerd in de loopbaan als onderzoeker. Deze aspecten worden ook heel sterk gestimuleerd. Dit in tegenstelling tot een gezonde werk-privé-balans en de combinatie van academisch en niet-academisch werk. Verder ervaren de bevraagde onderzoekers een zeker deficit inzake tijdverdeling. Ze geven aan minder tijd te besteden aan onderzoek dan ze eigenlijk willen en moeten, daar er iets te veel tijd gaat naar het verwerven van onderzoeksfinanciering en andere taken.

RESULTATEN

4

BIJDRAGE VAN HET ONDERZOEK

4.1

VRAAGSTELLING DIA 22-29

V7a. In welke mate heeft volgens u, uw onderzoek tot nu toe bijgedragen aan elk van onderstaande elementen (neem hierbij – voor zover mogelijk - uw volledige onderzoekcarrière in overweging).

*1 antwoordmogelijkheid per item
gerapporteerd zonder niet van toepassing*

Items:

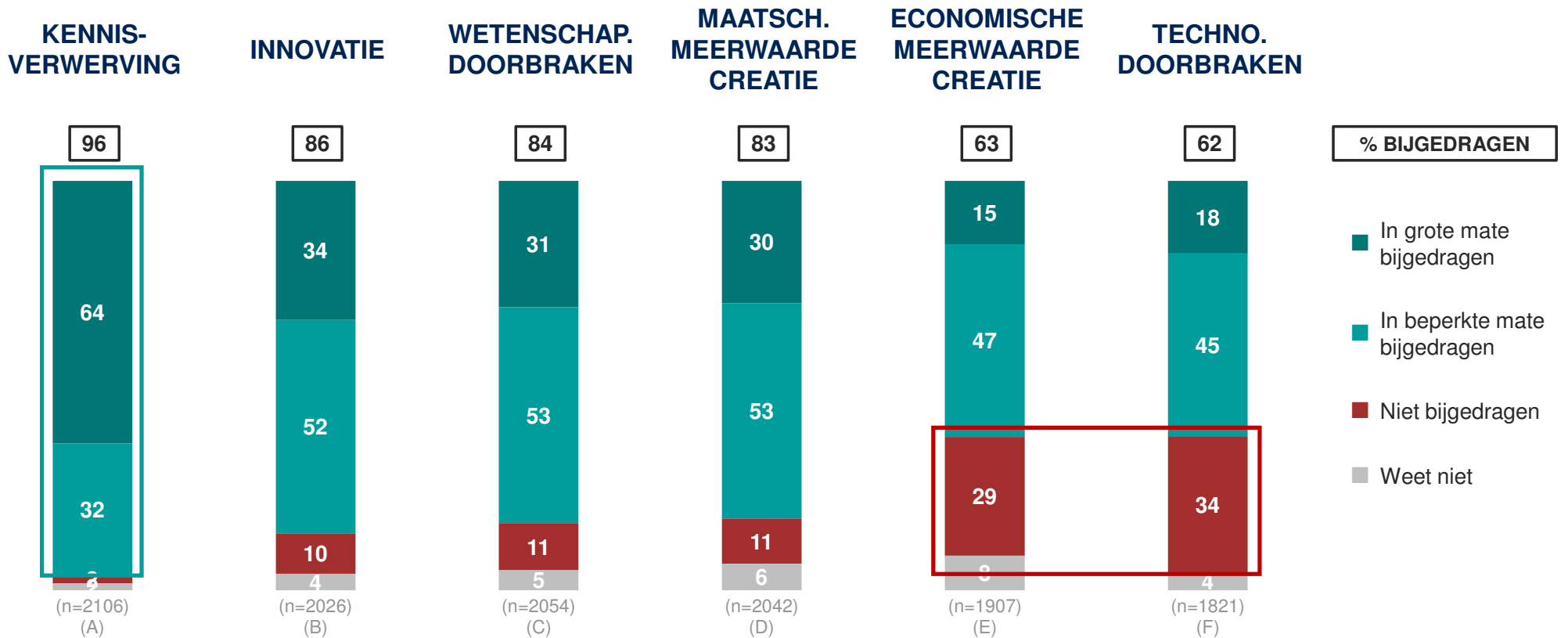
- 1: Kennisverwerving
- 2: Wetenschappelijke doorbraken (als resultaat van uw onderzoek)
- 3: Technologische doorbraken (als resultaat van uw onderzoek)
- 4: Innovatie
- 5: Economische meerwaardecreatie
- 6: Maatschappelijke meerwaardecreatie

Schaal:

- 1: Niet bijgedragen
- 2: In beperkte mate bijgedragen
- 3: In grote mate bijgedragen
- 4: Weet niet
- 5: Niet van toepassing

Volgens de respondenten draagt hun onderzoek in de eerste plaats bij aan kennisverwerving. Bijdrage aan economische meerwaardecreatie & technologische doorbraken blijkt minder voor de hand liggend.

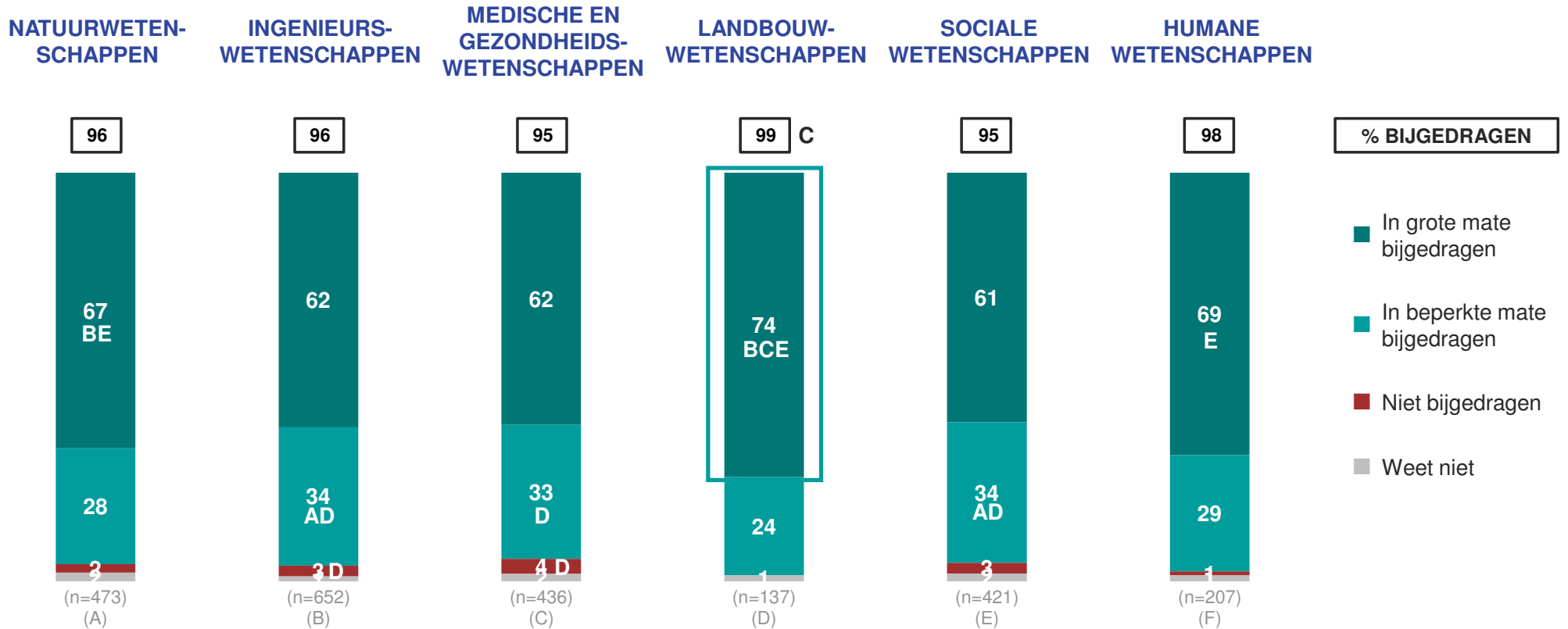
BIJDRAGE ONDERZOEK TOT NU TOE AAN VOLGENDE ELEMENTEN



Basis: Totale steekproef (excl. niet van toepassing)
 Vraag: V7a. In welke mate heeft volgens u, uw onderzoek tot nu toe bijgedragen aan elk van onderstaande elementen (neem hierbij – voor zover mogelijk - uw volledige onderzoekcarrière in overweging).

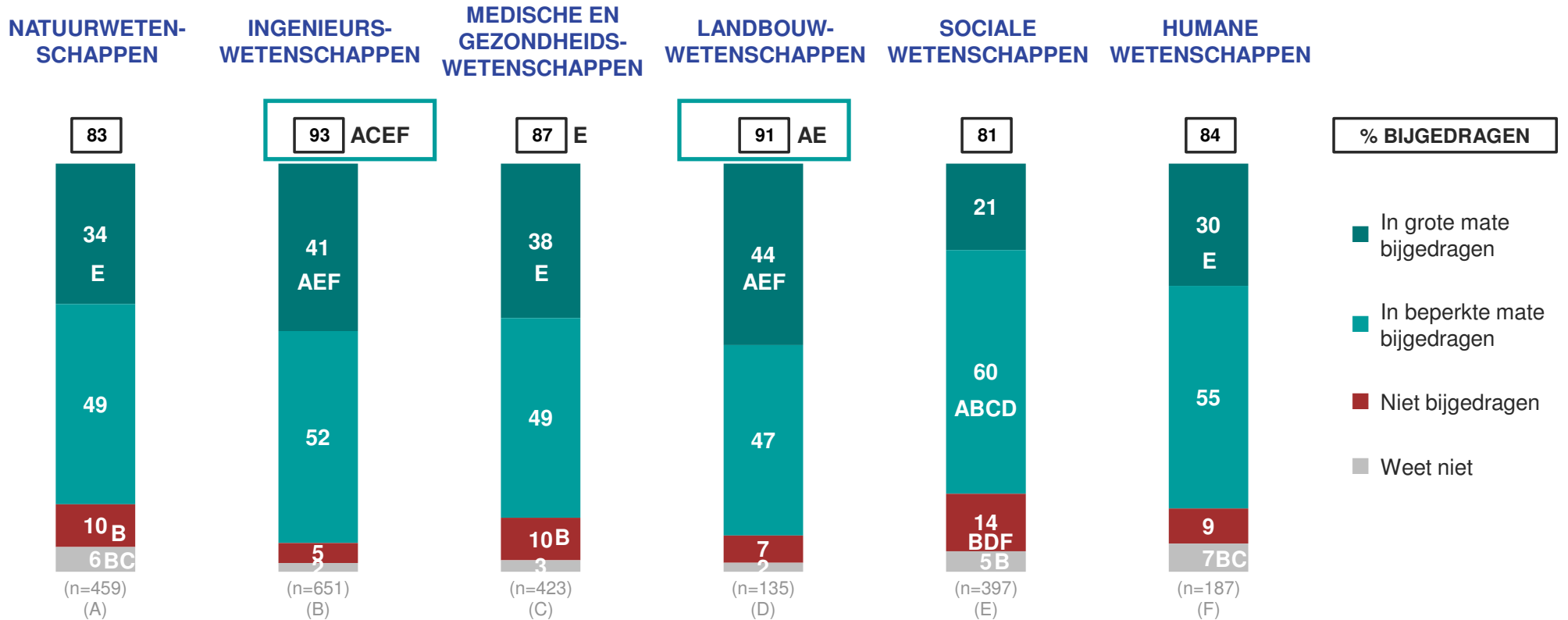
Volgens de respondenten uit alle onderzoeksdomeinen draagt hun onderzoek sterk bij aan kennisverwerving. Dit is iets sterker uitgedrukt bij de landbouwwetenschappen.

BIJDRAGE ONDERZOEK TOT NU TOE AAN KENNISVERWERVING – DETAIL ONDERZOEKDOMEIN



Bijdrage van hun onderzoek aan innovatie is het hoogst bij de respondenten van de ingenieurs- en landbouwwetenschappen.

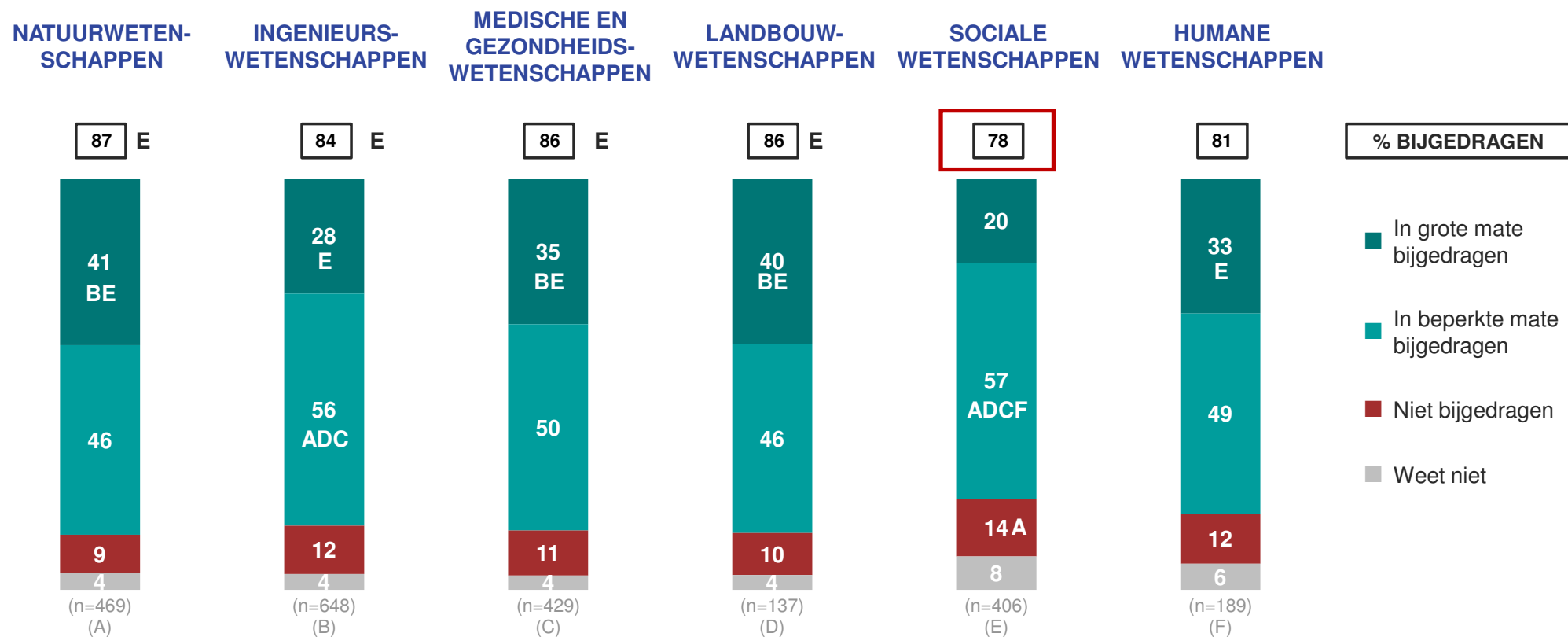
BIJDRAGE ONDERZOEK TOT NU TOE AAN INNOVATIE – DETAIL ONDERZOEKDOMEIN



Basis: Totale steekproef (excl. niet van toepassing)
 Vraag: V7a. In welke mate heeft volgens u, uw onderzoek tot nu toe bijgedragen aan elk van onderstaande elementen (neem hierbij – voor zover mogelijk - uw volledige onderzoekcarrière in overweging).
 ABCDEF: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11)

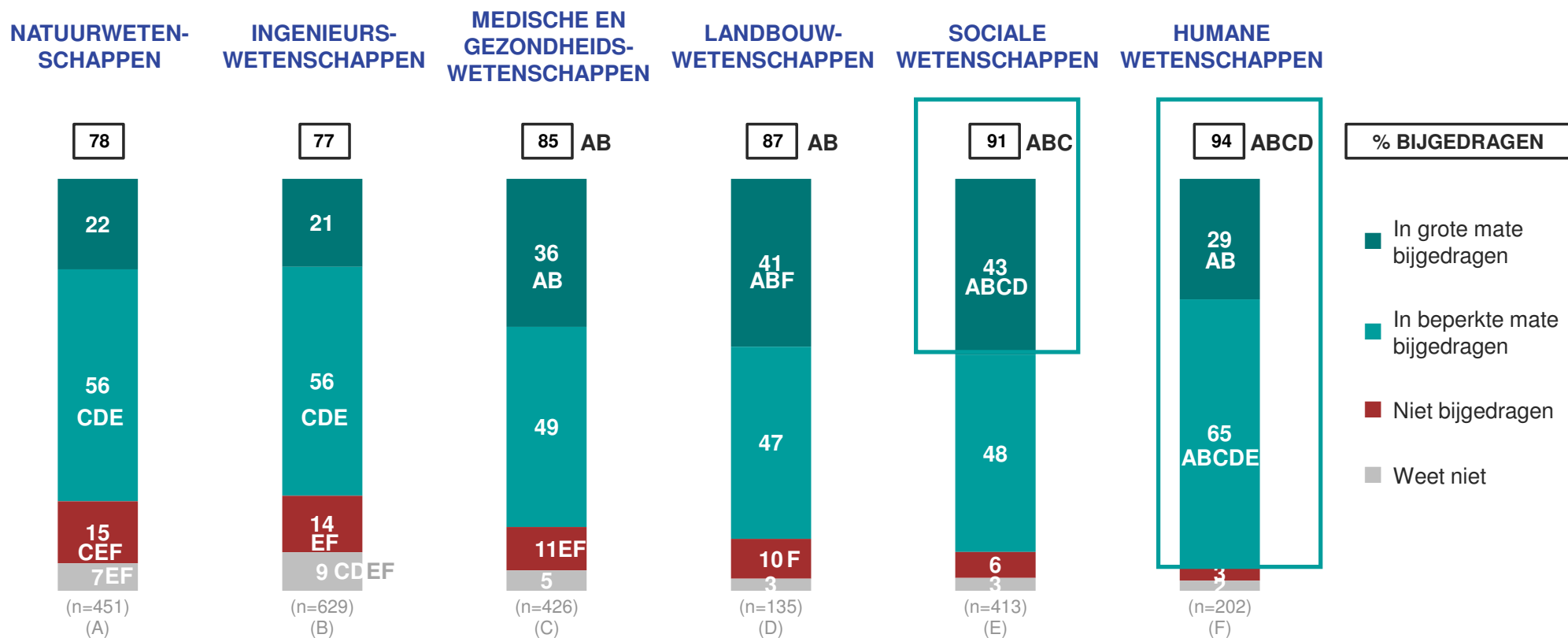
Bijdrage van hun onderzoek aan wetenschappelijke doorbraken, vinden we minder terug bij de respondenten van de sociale wetenschappen.

BIJDRAGE ONDERZOEK TOT NU TOE AAN WETENSCHAPPELIJKE DOORBRAKEN – DETAIL ONDERZOEKDOMEIN



Bijdrage van hun onderzoek aan maatschappelijke meerwaardecreatie speelt zich voornamelijk af bij de respondenten van de humane en sociale wetenschappen.

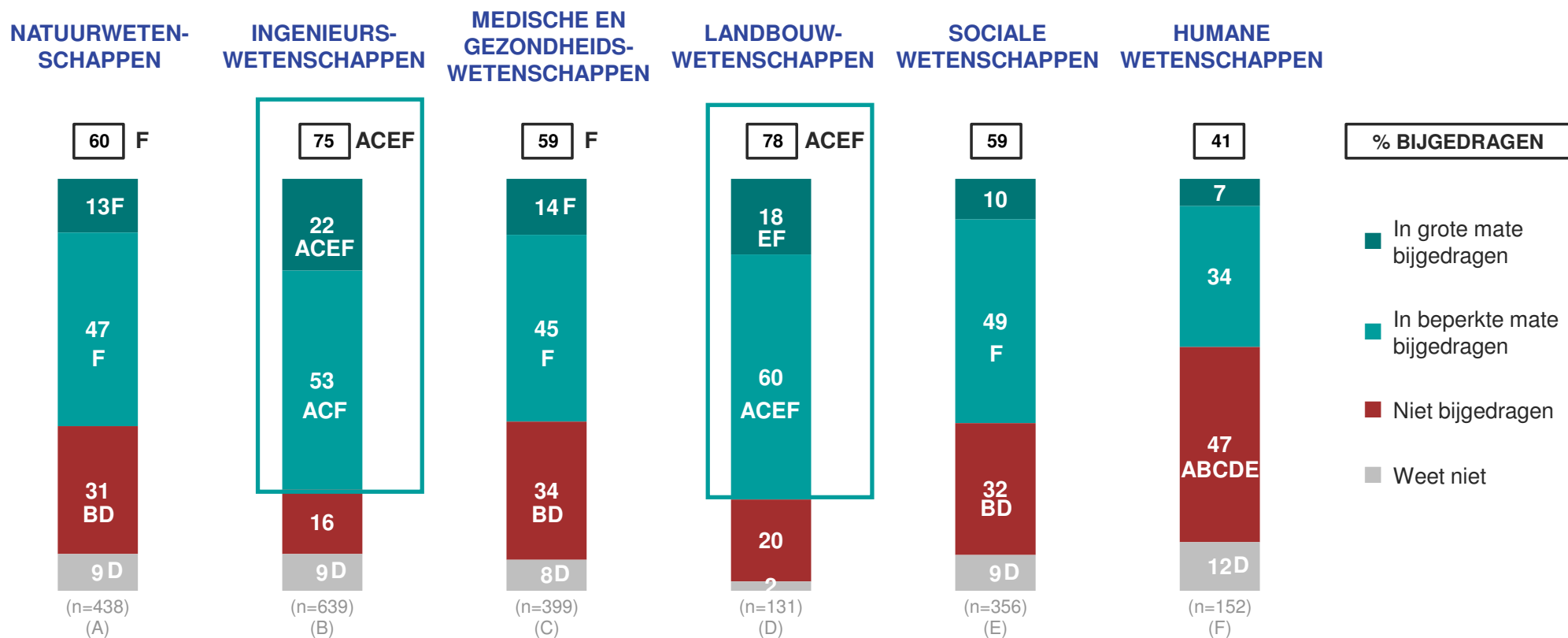
BIJDRAGE ONDERZOEK TOT NU TOE AAN **MAATSCHAPPELIJKE MEERWAARDECREATIE** – **DETAIL ONDERZOEKDOMEIN**



Basis: Totale steekproef (excl. niet van toepassing)
 Vraag: V7a. In welke mate heeft volgens u, uw onderzoek tot nu toe bijgedragen aan elk van onderstaande elementen (neem hierbij – voor zover mogelijk - uw volledige onderzoekcarrière in overweging).
 ABCDEF: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11)

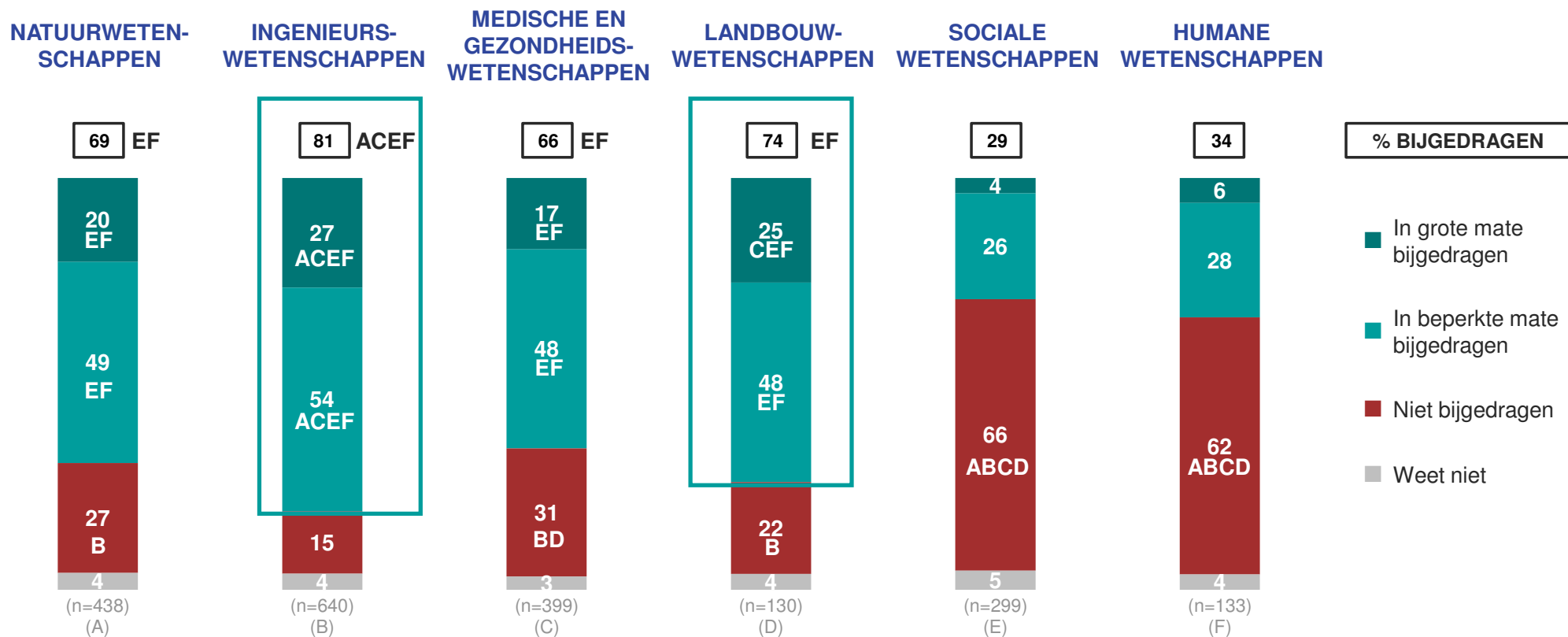
In vergelijking tot de respondenten uit de andere onderzoeksdomeinen draagt volgens de respondenten van de ingenieurswetenschappen en landbouwwetenschappen hun onderzoek meer bij aan economische meerwaardecreatie.

BIJDRAGE ONDERZOEK TOT NU TOE AAN ECONOMISCHE MEERWAARDECREATIE – DETAIL ONDERZOEKDOMEIN



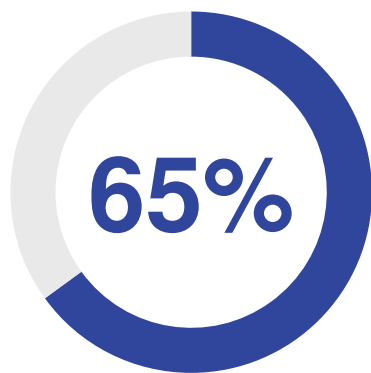
Technologische doorbraken bij hun onderzoek zijn zeer uitgesproken bij de respondenten van de ingenieurswetenschappen en landbouwwetenschappen.

BIJDRAGE ONDERZOEK TOT NU TOE AAN TECHNOLOGISCHE DOORBRAKEN – DETAIL ONDERZOEKDOMEIN



In wezen zijn alle respondenten ervan overtuigd dat hun onderzoek ten minste aan één van de eerder genoemde elementen bijdraagt (voornamelijk kennisverwerving). 1 op 3 duidt het volledige spectrum aan.

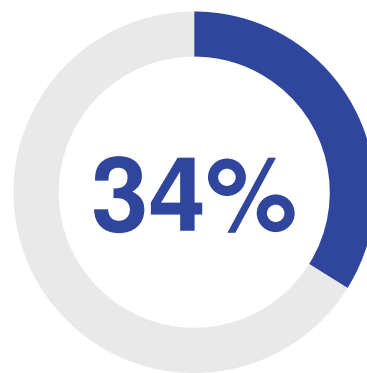
BIJDRAGE ONDERZOEK TOT NU TOE – OVER ALLE ELEMENTEN HEEN



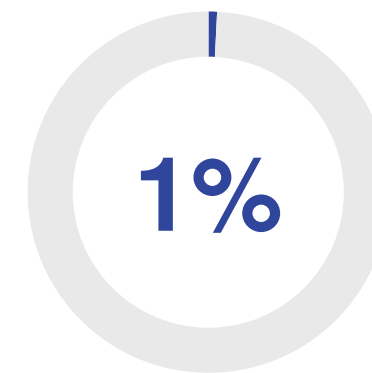
**BIJDRAGE AAN
MIN. 1 ELEMENT
(NIET ALLES)**



Hoger bij leidende onderzoekers
Hoger bij erkende en gevestigde onderzoekers
t.o.v. startende onderzoekers.



**BIJDRAGE AAN
ALLE ELEMENTEN**



**BIJDRAGE AAN
GEEN ELEMENTEN**



Enkel aanwezig bij startende onderzoekers

VRAAGSTELLING DIA 31

V8. Op welke termijn zal uw lopend onderzoek volgens u bijdragen aan elke van onderstaande elementen?

1 antwoordmogelijkheid per item

Enkel bevraagd bij actieve onderzoekers

Gerapporteerd zonder niet van toepassing

Items:

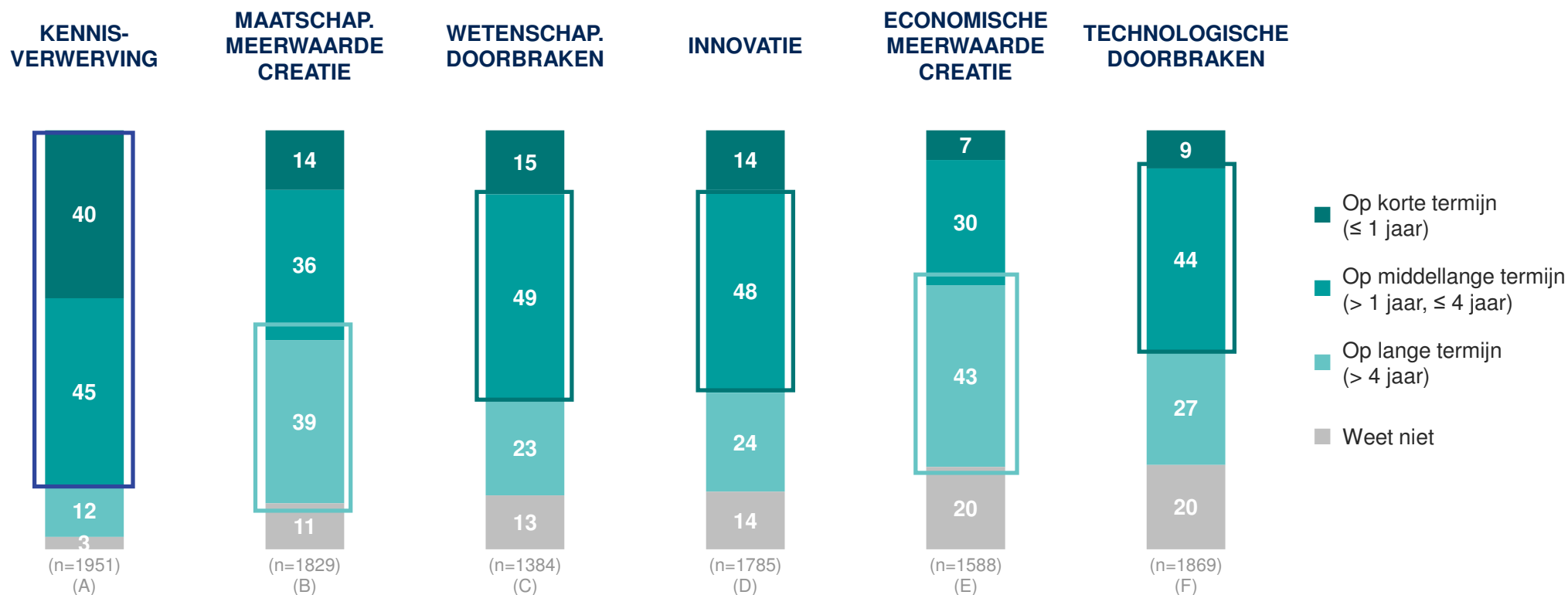
- 1: Kennisverwerving
- 2: Wetenschappelijke doorbraken (als resultaat van uw onderzoek)
- 3: Technologische doorbraken (als resultaat van uw onderzoek)
- 4: Innovatie
- 5: Economische meerwaardecreatie
- 6: Maatschappelijke meerwaardecreatie

Schaal:

- 1: Op korte termijn (≤ 1 jaar)
- 2: Op middellange termijn (> 1 jaar, ≤ 4 jaar)
- 3: Op lange termijn (> 4 jaar)
- 98: Weet niet
- 99: Niet van toepassing

Kennisverwerving valt het gemakkelijkste in te schatten en men verwacht resultaten op korte/middellange termijn. Voorspellingen over alle andere elementen blijken moeilijker. Maatschappelijke en economische meerwaardecreatie worden op lange termijn gerealiseerd, de andere elementen op middellange termijn.

TERMIJN WAARIN LOPEND ONDERZOEK ZAL BIJDRAGEN AAN DEZE ELEMENTEN



VRAAGSTELLING DIA 33-34

V9 Indien u binnenkort financiering nodig zou hebben voor uw onderzoek, geef dan aan welke stappen u zou ondernemen om u te informeren over het verwerven van financiering.

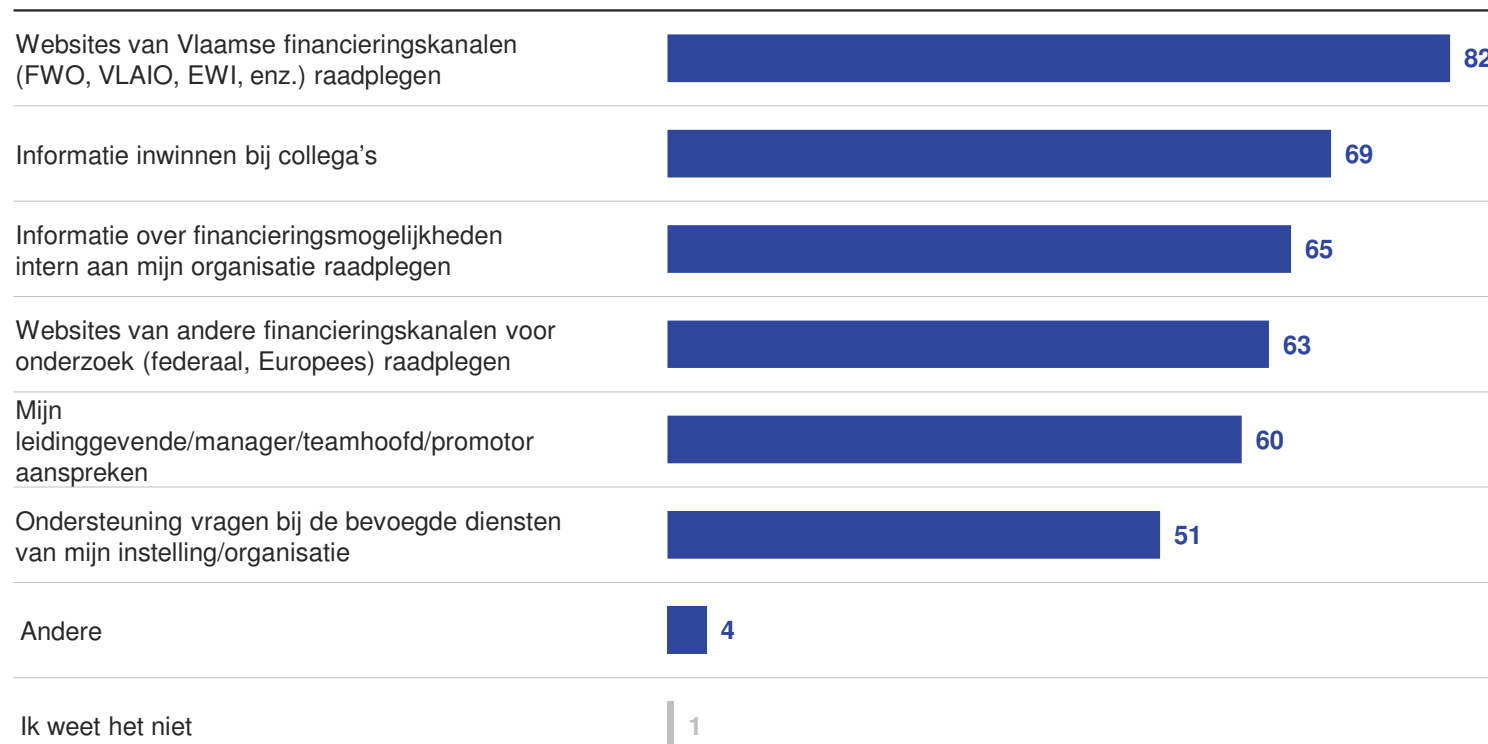
Meerdere antwoordmogelijkheden

Enkel bevraagd bij actieve onderzoekers

- 1: Informatie inwinnen bij collega's
- 2: Mijn leidinggevende/manager/teamhoofd/promotor aanspreken
- 3: Ondersteuning vragen bij de bevoegde diensten van mijn instelling/organisatie
- 4: Informatie over financieringsmogelijkheden intern aan mijn organisatie raadplegen
- 6: Websites van Vlaamse financieringskanalen (FWO, VLAIO, Departement EWI, enz.) raadplegen
- 7: Websites van andere financieringskanalen voor onderzoek (federaal, Europees) raadplegen
- 97: Andere
- 99: Ik weet het niet

De meest populaire bron omtrent onderzoeksfinanciering zijn de websites van Vlaamse financieringskanalen.

STAPPEN VOOR INFORMEREN OVER HET VERWERVEN VAN FINANCIERING



Startende en erkende onderzoekers gaan vaker intern op zoek naar informatie.

STAPPEN VOOR INFORMEREN OVER HET VERWERVEN VAN FINANCIERING | SPLIT STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE

	TOTAAL	STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE			
	(n=1965)	STARTEND (n=761) – (a)	ERKEND (n=428) – (b)	GEVESTIGD (n=359) – (c)	LEIDEND (n=417) – (d)
Websites van Vlaamse financieringskanalen (FWO, VLAIO, EWI, enz.) raadplegen	82	75	87 AC	81 A	88 AC
Informatie inwinnen bij collega's	69	77 CD	74 D	69 D	50
Informatie over financieringsmogelijkheden intern aan mijn organisatie raadplegen	65	60	63	70 AB	71 AB
Websites van andere financieringskanalen voor onderzoek (federaal, Europees) raadplegen	63	46	69 A	71 A	79 ABC
Mijn leidinggevende/manager/teamhoofd/promotor aanspreken	60	92 BCD	82 CD	27 D	7
Ondersteuning vragen bij de bevoegde diensten van mijn instelling/organisatie	51	46	54 A	53 A	57 A
Andere	4	2	3	8 AB	7 AB
Ik weet het niet	1	1	0	1	0

40

Basis: Actieve onderzoeker (n=1965)

Vraag: V9. Indien u binnenkort financiering nodig zou hebben voor uw onderzoek, geef dan aan welke stappen u zou ondernemen om u te informeren over het verwerven van financiering.

ABCDEF: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11)



© Ipsos

INSTITUTIONNEEL KADER

4.2

VRAAGSTELLING DIA 37

V10a/1. In welke mate kent u de strategische doelstellingen van uw instelling /organisatie/bedrijf op het vlak van onderzoek?

1 antwoordmogelijkheid

Enkel bevraagd bij actieve onderzoekers

Schaal:

1: Helemaal niet

2: Eerder niet

4: Eerder wel

5: Zeker wel

99: Niet van toepassing



V10b/1. In welke mate houdt u rekening met de strategische doelstellingen van uw instelling /organisatie/bedrijf op het vlak van onderzoek bij het uitwerken van uw eigen onderzoek(sprojecten)?

1 antwoordmogelijkheid

Enkel bevraagd bij wie code 4 of 5 aangaf in V10a/1

Schaal:

1: Helemaal niet

2: Eerder niet

4: Eerder wel

5: Zeker wel

99: Niet van toepassing

V10a/2. In welke mate kent u de strategische doelstellingen van uw instelling /organisatie/bedrijf op het vlak van valorisatie?

1 antwoordmogelijkheid

Enkel bevraagd bij actieve onderzoekers

Schaal:

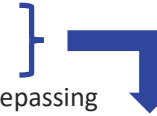
1: Helemaal niet

2: Eerder niet

4: Eerder wel

5: Zeker wel

99: Niet van toepassing



V10b/2. In welke mate houdt u rekening met de strategische doelstellingen van uw instelling /organisatie/bedrijf op het vlak van valorisatie bij het uitwerken van uw eigen onderzoek(sprojecten)?

1 antwoordmogelijkheid

Enkel bevraagd bij wie code 4 of 5 aangaf in V10a/2

Schaal:

1: Helemaal niet

2: Eerder niet

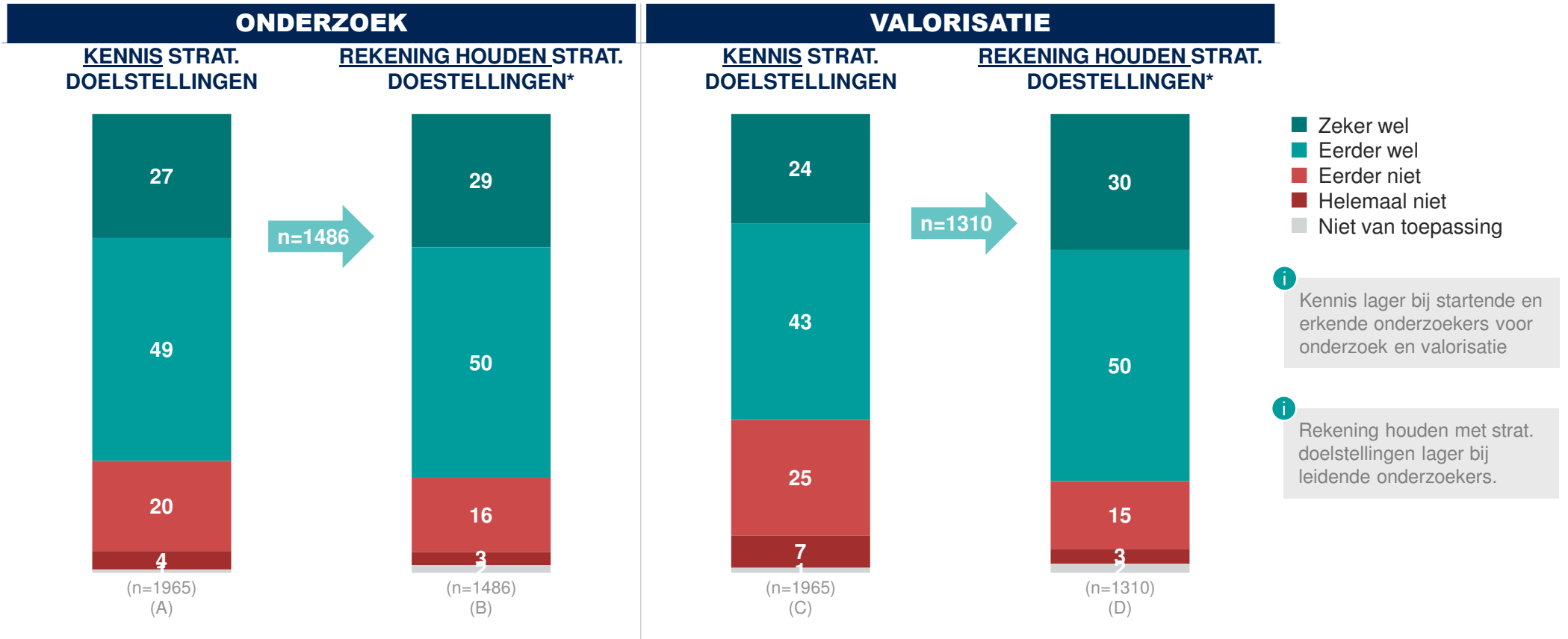
4: Eerder wel

5: Zeker wel

99: Niet van toepassing

De strategische doelstellingen op het vlak van onderzoek zijn meer gekend dan deze op het vlak van valorisatie. De grote meerderheid houdt in de uitwerking van onderzoeksprojecten (zeker/eerder) wel rekening met de strategische doelstellingen (op het vlak van onderzoek/valorisatie).

STRATEGISCHE DOELSTELLINGEN OP HET VLAK VAN ONDERZOEK EN VALORISATIE - DETAIL



Basis: V10: Actieve onderzoeker (n=1965) *V10b. Actieve onderzoekers die kennis hebben van de strategische doelstellingen
 Vraag: V10a. 1: In welke mate kent u de strategische doelstellingen van uw instelling /organisatie/bedrijf op het vlak van onderzoek? 2: In welke mate kent u de strategische doelstellingen van uw instelling/organisatie/bedrijf op het vlak van valorisatie? / V10b. 1: In welke mate houdt u rekening met de strategische doelstellingen van uw instelling /organisatie/bedrijf op het vlak van onderzoek bij het uitwerken van uw eigen onderzoek(sprojecten)? 2: In welke mate houdt u rekening met de strategische doelstellingen van uw instelling /organisatie/bedrijf op het vlak van valorisatie bij het uitwerken van uw eigen onderzoek(sprojecten)?

STRATEGISCHE DOELSTELLINGEN OP HET VLAK VAN ONDERZOEK | SPLIT TYPE ORGANISATIE

<u>Kennis strategische doelstellingen</u>	TOTAAL	TYPE ORGANISATIE					
	(n=1965)	UNIVERSITEIT (n=1749) – (A)	UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS (n=97) – (B)	HOGESCHOOL (n=76) – (C)	PUB. ONZ./ KENNISINST. /SOC (n=191) – (D)	NON-PROFIT (n=84) – (E)	BEDRIJF/ ONDERNEMING (n=72) – (F)
TOP 2 (zeker wel + eerder wel)	76	74	78	87 A	94 ABF	93 AB	85 A
Zeker wel	27	24	36 A	36 A	54 ABCF	56 ABCF	31
Eerder wel	49	50 DE	42	51	39	37	54 DE
Eerder niet	20	21 CDE	16 D	11	5	7	15 D
Helemaal niet	4	4 D	5 DE	3	1	0	0
LAAGSTE 2 (eerder niet + helemaal niet)	24	25 CDEF	22 DE	13	6	7	15 D
Niet van toepassing	1	1	0	0	0	0	0

STRATEGISCHE DOELSTELLINGEN OP HET VLAK VAN ONDERZOEK | SPLIT ONDERZOEKSDOMEIN

<u>Kennis strategische doelstellingen</u>	TOTAAL	ONDERZOEKSDOMEIN					
	(n=1965)	NATUURWETENSCHAPPEN (n=474) – (A)	INGENIEURSWETENSCHAPPEN (n=655) – (B)	MEDISCHE EN GEZONDHEIDSWETENSCHAPPEN (n=437) – (C)	LANDBOUW-WETENSCHAPPEN (n=138) – (D)	SOCIALE WETENSCHAPPEN (n=423) – (E)	HUMANE WETENSCHAPPEN (n=208) – (F)
TOP 2 (zeker wel + eerder wel)	76	76	79 EF	75	75	72	70
Zeker wel	27	29 F	29 EF	30 EF	27	23	21
Eerder wel	49	47	51 C	45	49	48	49
Eerder niet	20	19	17	20	20	23 B	21
Helemaal niet	4	4	2	5 B	4	5 B	7 AB
LAAGSTE 2 (eerder niet + helemaal niet)	24	23	20	25 B	24	28 B	28 B
Niet van toepassing	1	1 E	1	0	1	0	2 CE

45

Basis: V10: Actieve onderzoeker (n=1965)

Vraag: V10a. 1: In welke mate kent u de strategische doelstellingen van uw instelling /organisatie/bedrijf op het vlak van onderzoek?

ABCDEF: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11)



© Ipsos

STRATEGISCHE DOELSTELLINGEN OP HET VLAK VAN ONDERZOEK | SPLIT TYPE ORGANISATIE

	TOTAAL (n=1486)	TYPE ORGANISATIE					
		UNIVERSITEIT (n=1292) – (A)	UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS (n=76) – (B)	HOGESCHOOL (n=66) – (C)	PUB.ONZ./ KENNISINST./SOC (n=179) – (D)	NON-PROFIT (n=78) – (E)	BEDRIJF/ ONDERNEMING (n=61) – (F)
TOP 2 (zeker wel + eerder wel)	79	78	80	92 ABF	91 ABF	91 AF	79
Zeker wel	29	26	32	30	45 ABC	47 ABC	33
Eerder wel	50	51	49	62 DE	46	44	46
Eerder niet	16	18 CDE	20 CDE	8	8	6	18 DE
Helemaal niet	3	3	0	0	1	1	2
LAAGSTE 2 (eerder niet + helemaal niet)	19	21 CDE	20 CDE	8	10	8	20 CDE
Niet van toepassing	2	2	0	0	0	1	2

STRATEGISCHE DOELSTELLINGEN OP HET VLAK VAN ONDERZOEK | SPLIT ONDERZOEKSDOMEIN

	TOTAAL (n=1486)	ONDERZOEKSDOMEIN					
		NATUURWETEN- SCHAPPEN (n=362) – (A)	INGENIEURS- WETENSCHAPPEN (n=520) – (B)	MEDISCHE EN GEZONDHEIDS- WETENSCHAPPEN (n=327) – (C)	LANDBOUW- WETENSCHAPPEN (n=104) – (D)	SOCIALE WETENSCHAPPEN (n=304) – (E)	HUMANE WETENSCHAPPEN (n=145) – (F)
Rekening houden strategische doelstellingen (voor wie er kennis van heeft)							
TOP 2 (zeker wel + eerder wel)	79	77	83 AF	81	82	80	73
Zeker wel	29	27	33 AF	28	30	29	23
Eerder wel	50	50	49	54	52	51	50
Eerder niet	16	16	13	17	16	16	21 B
Helemaal niet	3	4	2	2	2	4	4
LAAGSTE 2 (eerder niet + helemaal niet)	19	20	16	18	18	20	25 B
Niet van toepassing	2	3 CDE	2	1	0	1	2

STRATEGISCHE DOELSTELLINGEN OP HET VLAK VAN VALORISATIE | SPLIT TYPE ORGANISATIE

<u>Kennis strategische doelstellingen</u>	TOTAAL	TYPE ORGANISATIE					
	(n=1965)	UNIVERSITEIT (n=1749) – (A)	UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS (n=97) – (B)	HOGESCHOOL (n=76) – (C)	PUB. ONZ./KENNISINST./SO C (n=191) – (D)	NON-PROFIT (n=84) – (E)	BEDRIJF/ ONDERNEMING (n=72) – (F)
TOP 2 (zeker wel + eerder wel)	67	65	63	78 AB	87 ABF	79 AB	75
Zeker wel	24	23	22	24	42 ABC	43 ABC	39 ABC
Eerder wel	43	43	41	54 AEF	45	36	36
Eerder niet	25	26 DE	32 DE	21 D	12	17	21 D
Helemaal niet	7	7 CD	5 D	1	1	4	3
LAAGSTE 2 (eerder niet + helemaal niet)	32	34 CDE	37 CDE	22 D	13	20	24 D
Niet van toepassing	1	1	0	0	1	1	1

STRATEGISCHE DOELSTELLINGEN OP HET VLAK VAN VALORISATIE | SPLIT TYPE ORGANISATIE

	TOTAAL (n=1310)	TYPE ORGANISATIE					
		UNIVERSITEIT (n=1139) – (A)	UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS (n=61) – (B)	HOGESCHOOL (n=59) – (C)	PUB. ONZ./KENNISINST./SO C (n=166) – (D)	NON-PROFIT (n=66) – (E)	BEDRIJF/ ONDERNEMING (n=54) – (F)
Rekening houden strategische doelstellingen (voor wie er kennis van heeft)							
TOP 2 (zeker wel + eerder wel)	80	78	80	95 ABF	89 A	88	81
Zeker wel	30	27	28	29	42 A	56 ABCD	43 A
Eerder wel	50	51 E	52 E	66 ADEF	47 E	32	39
Eerder niet	15	16 CD	18 CD	5	7	9	13
Helemaal niet	3	3	2	0	4	2	4
LAAGSTE 2 (eerder niet + helemaal niet)	18	19 CD	20 C	5	11	11	17 C
Niet van toepassing	2	2	0	0	1	2	2

STRATEGISCHE DOELSTELLINGEN OP HET VLAK VAN VALORISATIE | SPLIT ONDERZOEKSDOMEIN

<u>Kennis strategische doelstellingen</u>	TOTAAL	ONDERZOEKSDOMEIN					
		NATUURWETENSCHAPPEN	INGENIEURSWETENSCHAPPEN	MEDISCHE EN GEZONDHEIDSWETENSCHAPPEN	LANDBOUW-WETENSCHAPPEN	SOCIALE WETENSCHAPPEN	HUMANE WETENSCHAPPEN
	(n=1965)	(n=474) – (A)	(n=655) – (B)	(n=437) – (C)	(n=138) – (D)	(n=423) – (E)	(n=208) – (F)
TOP 2 (zeker wel + eerder wel)	67	64	73 ACEF	65	75 ACEF	64	62
Zeker wel	24	26 EF	28 EF	25 EF	28 EF	18	17
Eerder wel	43	38	45 AC	39	46	46 A	45
Eerder niet	25	27 BD	20	28 BD	19	26 B	28 BD
Helemaal niet	7	7	5	7	7	9 B	8
LAAGSTE 2 (eerder niet + helemaal niet)	32	34 BD	26	35 BD	25	36 BD	37 BD
Niet van toepassing	1	2	1	0	0	1	2

STRATEGISCHE DOELSTELLINGEN OP HET VLAK VAN VALORISATIE | SPLIT ONDERZOEKSDOMEIN

<u>Rekening houden</u> <u>strategische</u> <u>doelstellingen (voor wie</u> <u>er kennis van heeft)</u>	TOTAAL	ONDERZOEKSDOMEIN					
	(n=1310)	NATUURWETEN- SCHAPPEN (n=305) – (A)	INGENIEURS- WETENSCHAPPEN (n=481) – (B)	MEDISCHE EN GEZONDHEIDS- WETENSCHAPPEN (n=282) – (C)	LANDBOUW- WETENSCHAPPEN (n=103) – (D)	SOCIALE WETENSCHAPPEN (n=269) – (E)	HUMANE WETENSCHAPPEN (n=128) – (F)
TOP 2 (zeker wel + eerder wel)	80	75	81 A	82 A	82	80	80
Zeker wel	30	29	32	28	30	29	26
Eerder wel	50	46	49	54 A	51	50	55
Eerder niet	15	15	14	13	15	18	13
Helemaal niet	3	6 E	4	3	3	2	4
LAAGSTE 2 (eerder niet + helemaal niet)	18	21	17	16	17	20	16
Niet van toepassing	2	4 BE	1	2	1	1	3

51

Basis: V10b. Actieve onderzoekers die kennis hebben van de strategische doelstellingen

Vraag: V10b. 2: In welke mate houdt u rekening met de strategische doelstellingen van uw instelling /organisatie/bedrijf op het vlak van valorisatie bij het uitwerken van uw eigen onderzoek(sprojecten)?

ABCDEF: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11)



© Ipsos

VRAAGSTELLING DIA 39

V10C. In welke mate vindt u dat het beleid (op het vlak van onderzoek en/of valorisatie) van uw instelling/bedrijf/organisatie volgende items bevordert?

1 antwoordmogelijkheid per item

Enkel bevraagd bij actieve onderzoekers

Items:

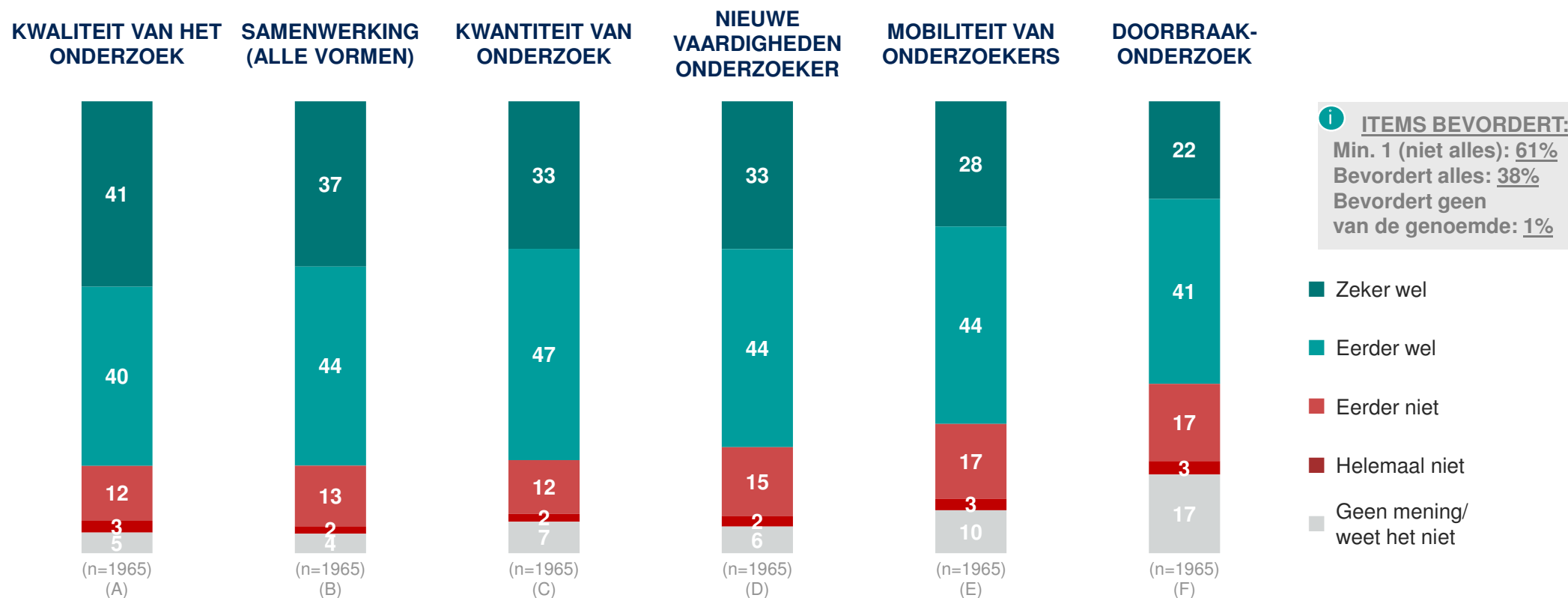
- 1: Kwaliteit van het onderzoek
- 2: Kwantiteit van onderzoek (aantal publicaties, aantal onderzoekprojecten, enz.)
- 3: Doorbraakonderzoek
- 4: Samenwerking (in alle mogelijke vormen)
- 5: Mobiliteit van onderzoekers
- 6: Nieuwe vaardigheden (van de onderzoeker)

Schaal:

- 1: Helemaal niet
- 2: Eerder niet
- 4: Eerder wel
- 5: Zeker wel
- 99: Geen mening/ik weet het niet

Het uitgestippelde beleid heeft in de eerste plaats een positieve uitwerking op de kwaliteit, samenwerking en kwantiteit van onderzoek.

BEVORDERING BELEID VAN DE INSTELLING/BEDRIJF/ORGANISATIE OP BEPAALDE ITEMS



PRINCIPES ONDERZOEKS- FINANCIERING

4.3

VRAAGSTELLING DIA 42-43

V11a. Wat vindt u van het principe om onderzoeksfinanciering op competitieve basis te verdelen voor ...

1 antwoordmogelijkheid per item

Items:

- 1: (onderzoeks)mandaten voor individuele onderzoekers?
- 2: onderzoeksprojecten?
- 3: onderzoeksinfrastructuur?

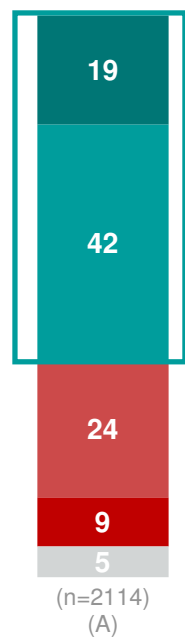
Schaal:

- 1: Heel slecht
- 2: Eerder slecht
- 4: Eerder goed
- 5: Heel goed
- 99: Geen mening/ik weet het niet

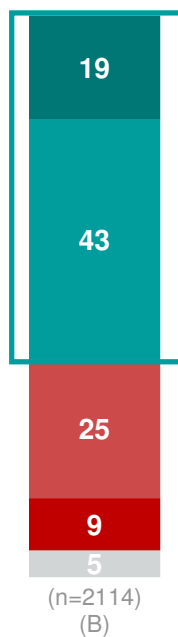
62% van de respondenten kunnen zich wel vinden in de verdeling van financiering op competitieve basis voor mandaten en 61% voor onderzoeksprojecten. Slechts 50% vindt deze werkwijze goed voor onderzoeksinfrastructuur.

PRINCIPES VERDELING ONDERZOEKSFINANCIERING OP COMPETITIEVE BASIS

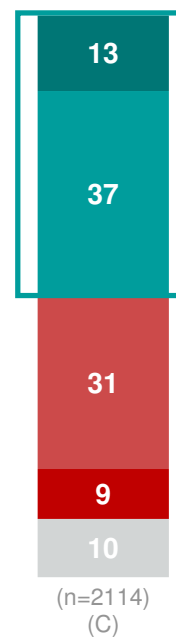
(ONDERZOEKS)MANDATEN VOOR INDIVIDUELE ONDERZOEKERS



ONDERZOEKS- PROJECTEN



ONDERZOEKS- INFRASTRUCTUUR



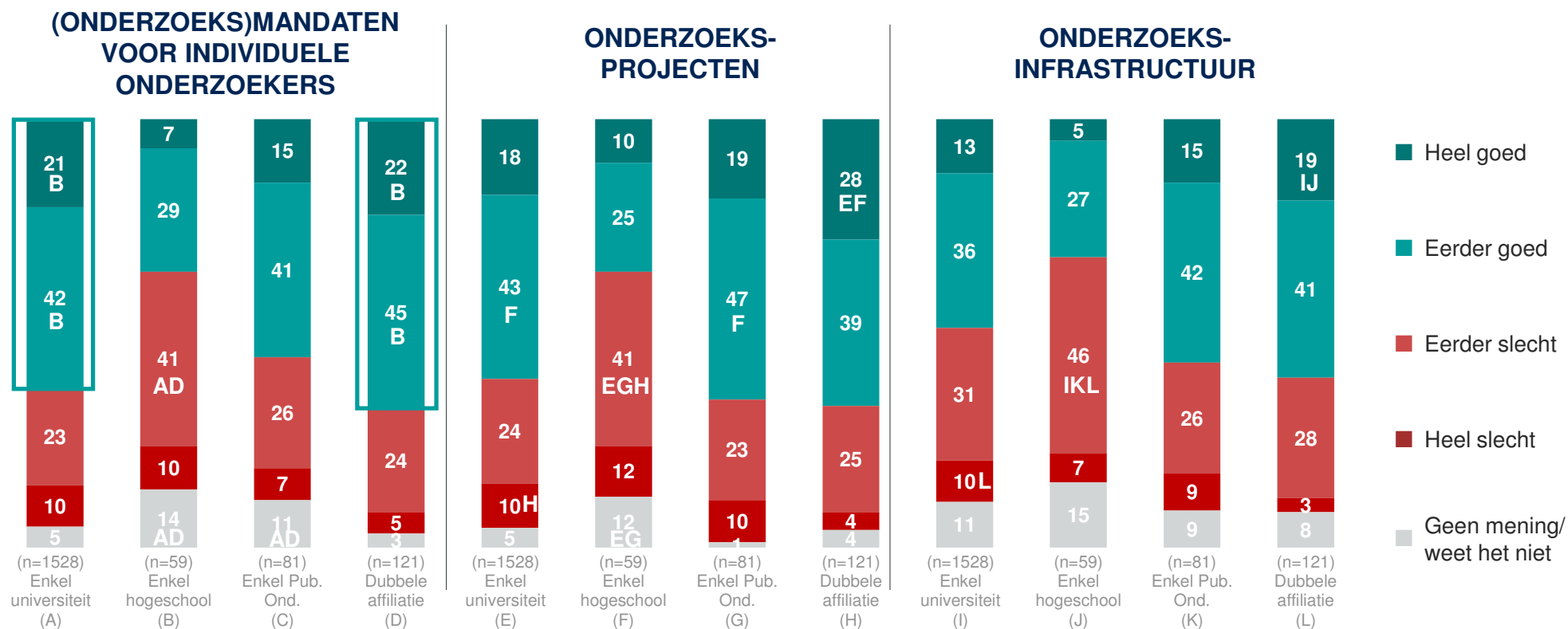
INSTEMMEN PRINCIPES

Geen enkel: 18%
Minstens 1 (niet alles): 43%
Alle principes: 38%

- Heel goed
- Eerder goed
- Eerder slecht
- Heel slecht
- Geen mening/
weet het niet

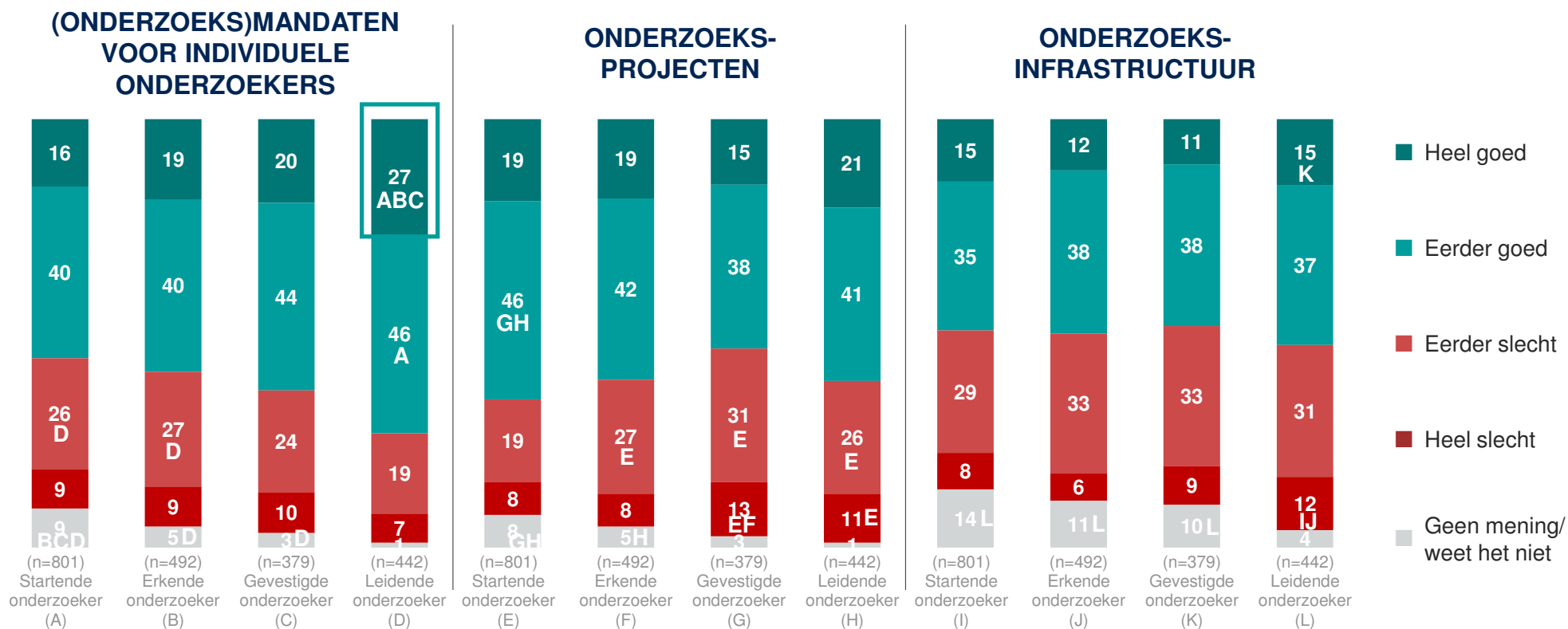
Het zijn de respondenten die enkel verbonden zijn aan de universiteit of aan meerdere instellingen die zich meer kunnen vinden in deze verdeling in vergelijking met hun collega's van de hogeschool. Respondenten die enkel tot een publieke onderzoeksinstelling behoren of een dubbele affiliatie hebben, zijn positiever over de competitieve verdeling van middelen voor onderzoeksinfrastructuur.

PRINCIPES VERDELING ONDERZOEKSFINANCIERING OP COMPETITIEVE BASIS – SPLIT OP ENKEL UNIVERSITEIT/HOGESCHOOL/PUB. ONDERZOEKSIINST./DUBBELE AFFILIATIE



Het principe om onderzoeksfinanciering voor (onderzoeks)mandaten voor individuele onderzoekers op competitieve basis te verdelen wordt als heel goed aanzien door de leidende onderzoekers.

PRINCIPES VERDELING ONDERZOEKSFINANCIERING OP COMPETITIEVE BASIS
– SPLIT OP STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE



Basis: Totale steekproef
 Vraag: V11a. Wat vindt u van het principe om onderzoeksfinanciering op competitieve basis te verdelen voor ...
 ABCDEF: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11)
 Dubbele affiliatie: Werkzaam op universiteit en hogeschool of universiteit en pub. ond. of hogeschool en pub. ond.

VRAAGSTELLING DIA 45-48

V11b. Geef voor onderstaande uitspraken uw mening weer.

1 antwoordmogelijkheid per item

Items:

- 1: Ik vind het **principe** om de middelen voor de Bijzondere Onderzoeksfondsen (BOF) tussen de universiteiten te verdelen op basis van hun prestaties op door de overheid vastgelegde criteria/parameters ...
- 2: Ik vind het **principe** om de middelen voor de Industriële Onderzoeksfondsen (IOF) tussen de associaties te verdelen op basis van hun prestaties op door de overheid vastgelegde criteria/parameters ...
- 3: Ik vind het **principe** om de toegang tot de programma's van het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen (FWO) voor fundamenteel onderzoek te beperken tot onderzoekers die verbonden zijn aan specifieke onderzoekscentra ...
- 4: Ik vind het **principe** dat de voorwaarden voor toegang tot de programma's van het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen (FWO) voor strategisch basisonderzoek verschillen naargelang het type van onderzoekscentrum ...
- 5: Ik vind het **principe** dat bij een aantal financieringskanalen de financiering kan worden stopgezet na een negatieve tussentijdse evaluatie ...
- 6: Ik vind het **principe** dat voor onderzoek in samenwerking met een private partij, bv. onderneming,-deze private partij voor een aantal financieringsinstrumenten een bepaald percentage van de middelen zelf moet inbrengen ...
- 7: Ik vind het **principe** dat voor onderzoek in samenwerking met een private partij, bv. onderneming, voor een aantal financieringsinstrumenten de uitbetaling van de middelen bestemd voor de publieke onderzoeksinstelling deels afhangt van de prestaties van de private partij waarmee wordt samengewerkt ...

Schaal:

- 1: Heel slecht
- 2: Eerder slecht
- 4: Eerder goed
- 5: Heel goed
- 99: Geen mening/ik weet het niet

70% van de bevroegde onderzoekers vindt het principe omtrent de stopzetting van financiering na een negatieve tussentijdse evaluatie eerder goed of heel goed.

Wat betreft het principe om de middelen voor BOF en IOF te verdelen op basis van de prestaties op vastgelegde criteria/paramaters, zijn de respondenten minder overtuigd (voor BOF vindt 47% en voor IOF vindt 46% dit principe eerder goed tot heel goed).

MENING PRINCIPES – EVALUATIE EN VERDELING MIDDELEN

Ik vind het principe...

■ Heel slecht ■ Eerder slecht ■ Eerder goed ■ Heel goed ■ Geen mening

dat bij een aantal financieringskanalen de financiering kan worden stopgezet na een negatieve tussentijdse evaluatie ...

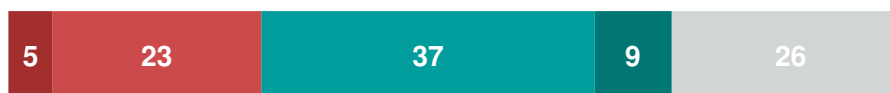


om de middelen voor BOF tussen de universiteiten te verdelen op basis van hun prestaties op door de overheid vastgelegde criteria/parameters ...



i Top 2 (heel goed/eerder goed) hoger bij leidende onderzoekers (56%)

om de middelen voor IOF tussen de associaties te verdelen op basis van hun prestaties op door de overheid vastgelegde criteria/parameters ...



i Top 2 (heel goed/eerder goed) hoger bij leidende onderzoekers (55%)

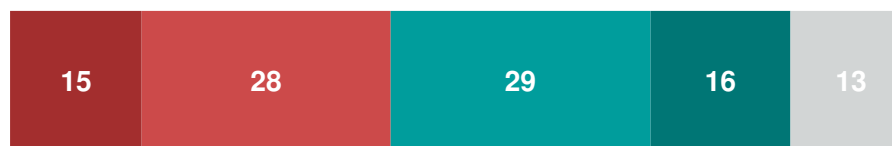
45% van de bevroagde onderzoekers kan zich vinden in het principe om de toegang tot de programma's van het FWO te beperken tot onderzoekers van specifieke onderzoekscentra, tegenover 38% inzake de voorwaarden voor toegang tot de programma's naargelang het type onderzoekscentrum.

MENING PRINCIPES - FWO (FONDS WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK – VLAANDEREN)

Ik vind het principe...

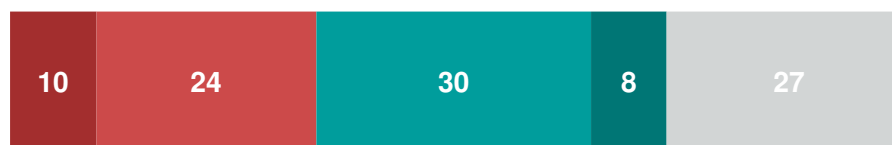
■ Heel slecht ■ Eerder slecht ■ Eerder goed ■ Heel goed ■ Geen mening

om de toegang tot de programma's van het FWO voor fundamenteel onderzoek te beperken tot onderzoekers die verbonden zijn aan specifieke onderzoekscentra ...



i Top 2 (heel goed/eerder goed) hoger bij erkende (44%), gevestigde (45%) en leidende (59%) onderzoekers t.o.v. startende onderzoekers (36%) en bij leidende (59%) onderzoekers t.o.v. erkende (44%) en gevestigde (45%) onderzoekers.

dat de voorwaarden voor toegang tot de programma's van het FWO voor strategisch basisonderzoek verschillen naargelang het type van onderzoekscentrum ...



i Top 2 hoger bij leidende (43%) en erkende onderzoekers (41%) t.o.v. startende (37%) onderzoekers en bij leidende onderzoekers (43%) t.o.v. gevestigde (35%) onderzoekers

Er bestaat onder de respondenten grote eensgezindheid (77%) dat voor onderzoek in samenwerking met een private partij, deze laatste zelf een bepaald percentage middelen moet inbrengen.

MENING OVER PRINCIPES – SAMENWERKING MET BEDRIJVEN

Ik vind het principe...

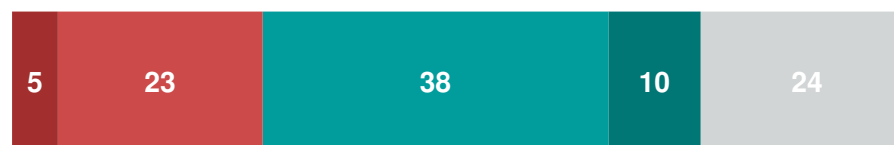
■ Heel slecht ■ Eerder slecht ■ Eerder goed ■ Heel goed ■ Geen mening

dat voor onderzoek in samenwerking met een private partij, bv. onderneming, deze private partij voor een aantal financieringsinstrumenten een bepaald percentage van de middelen zelf moet inbrengen ...



i Top 2 (heel goed/eerder goed) hoger bij universiteiten (77%), univ. Ziekenhuis (83%) en non-profit (79%) t.o.v. hogeschool (83%)

dat voor onderzoek in samenwerking met een private partij, bv. onderneming, voor een aantal financieringsinstrumenten de uitbetaling van de middelen bestemd voor de publieke onderzoeksinstelling deels afhangt van de prestaties van de private partij waarmee wordt samengewerkt ...



i • Top 2 (heel goed/eerder goed) hoger universitair ziekenhuis (59%) t.o.v. universiteit (48%) en hogeschool (44%).

MENING PRINCIPES – SPLIT OP EXLUSIEF UNIVERSITEIT/HOGESCHOO/PUB. OND./DUBBELE AFFILIATIE

Ik vind het principe...

om de middelen voor de Bijzondere Onderzoeksfondsen (BOF) tussen de universiteiten te verdelen op basis van hun prestaties op door de overheid vastgelegde criteria/parameters ...

Enkel universiteit
(A) - n=1528



Enkel hogeschool
(B) - n=59



Enkel pub. ond.
(C) - n=81



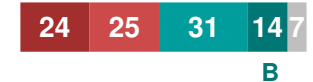
Dubbele affiliatie
(D) - n=121



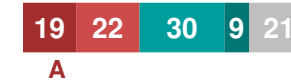
om de middelen voor de Industriële Onderzoeksfondsen (IOF) tussen de associaties te verdelen op basis van hun prestaties op door de overheid vastgelegde criteria/parameters ...



om de toegang tot de programma's van het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen (FWO) voor fundamenteel onderzoek te beperken tot onderzoekers die verbonden zijn aan specifieke onderzoekscentra ...



dat de voorwaarden voor toegang tot de programma's van het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen (FWO) voor strategisch basisonderzoek verschillen naargelang het type van onderzoekscentrum ...



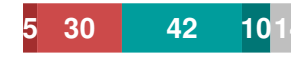
dat bij een aantal financieringskanalen de financiering kan worden stopgezet na een negatieve tussentijdse evaluatie ...



dat voor onderzoek in samenwerking met een private partij, deze private partij voor een aantal financieringsinstrumenten een bepaald percentage van de middelen zelf moet inbrengen ...

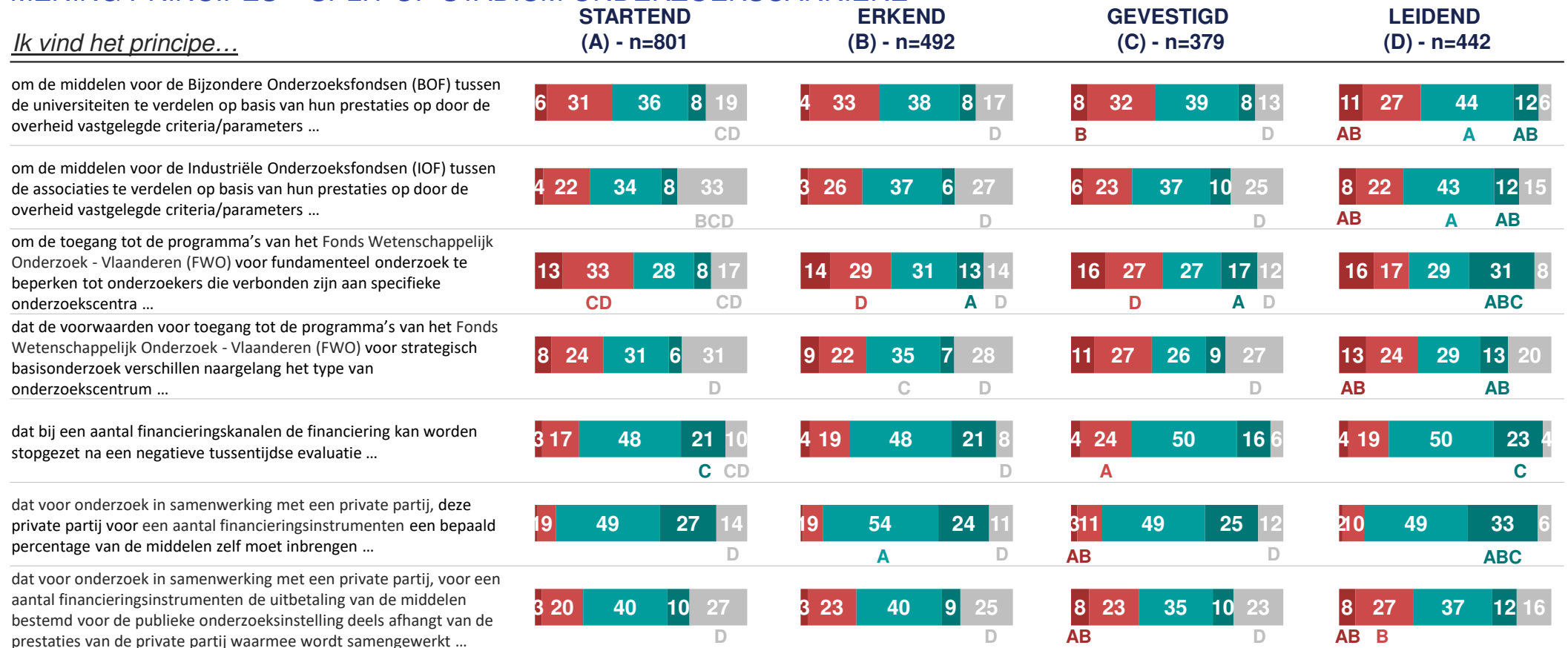


dat voor onderzoek in samenwerking met een private partij, voor een aantal financieringsinstrumenten de uitbetaling van de middelen bestemd voor de publieke onderzoeksinstelling deels afhangt van de prestaties van de private partij waarmee wordt samengewerkt ...



MENING PRINCIPES – SPLIT OP STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE

Ik vind het principe...



Basis: Totale steekproef

Vraag: V11b. Geef voor onderstaande uitspraken uw mening weer.

ABCD: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11).

■ Heel slecht

■ Eerder slecht

■ Eerder goed

■ Heel goed

■ Geen mening

VRAAGSTELLING DIA 49-51

V11c. In welke mate gaat u akkoord met volgende uitspraak.

“Verschillende types van onderzoek (fundamenteel onderzoek, strategisch basisonderzoek en toegepast onderzoek) vereisen afzonderlijke Vlaamse financieringskanalen.”

1 antwoordmogelijkheid

Schaal:

1: Helemaal niet akkoord

2: Eerder niet akkoord

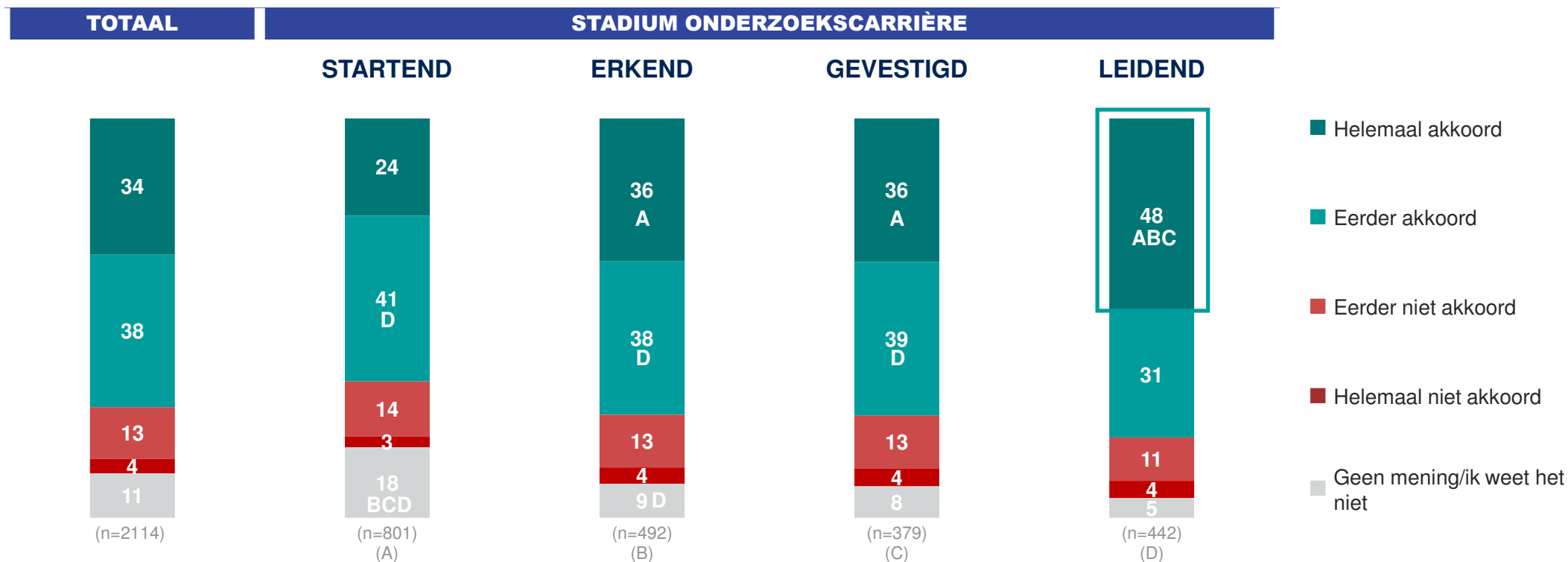
4: Eerder akkoord

5: Helemaal akkoord

99: Geen mening/ik weet het niet

Omtrent de noodzaak van het bestaan van afzonderlijke Vlaamse financieringskanalen voor de verschillende types van onderzoek is er grote eensgezindheid. Leidende onderzoekers gaan hier ook meer helemaal akkoord mee.

AKKOORD STATEMENT – TOTAAL EN SPLIT OP ONDERZOEKSCARRIÈRE
 “VERSCHILLENDE TYPES VAN ONDERZOEK VEREISEN AFZONDERLIJKE VLAAMSE FINANCIERINGSKANALEN.”



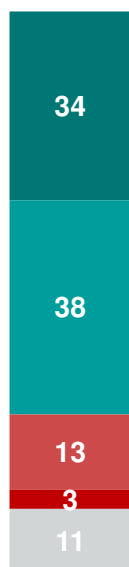
Basis: Totale steekproef
 Vraag: V11c. In welke mate gaat u akkoord met volgende uitspraak. “Verschillende types van onderzoek (fundamenteel onderzoek, strategisch basisonderzoek en toegepast onderzoek) vereisen afzonderlijke Vlaamse financieringskanalen.”
 ABCD: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11).

Geen betekenisvolle verschillen volgens het type organisatie.

AKKOORD STATEMENT – SPLIT OP TYPE ORGANISATIE

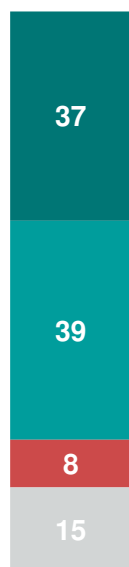
“*VERSCHILLENDE TYPES VAN ONDERZOEK VEREISEN AFZONDERLIJKE VLAAMSE FINANCIERINGSKANALEN.*”

ENKEL UNIVERSITEIT



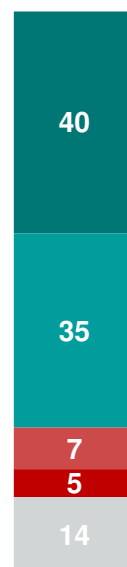
(n=1528)
(A)

ENKEL HOGESCHOOL



(n=59)
(B)

ENKEL PUB. OND.



(n=81)
(C)

DUBBELE AFFILIATIE



(n=121)
(D)



INSTRUMENTEN ONDERZOEKS- FINANCIERING

4.4

VRAAGSTELLING DIA 54

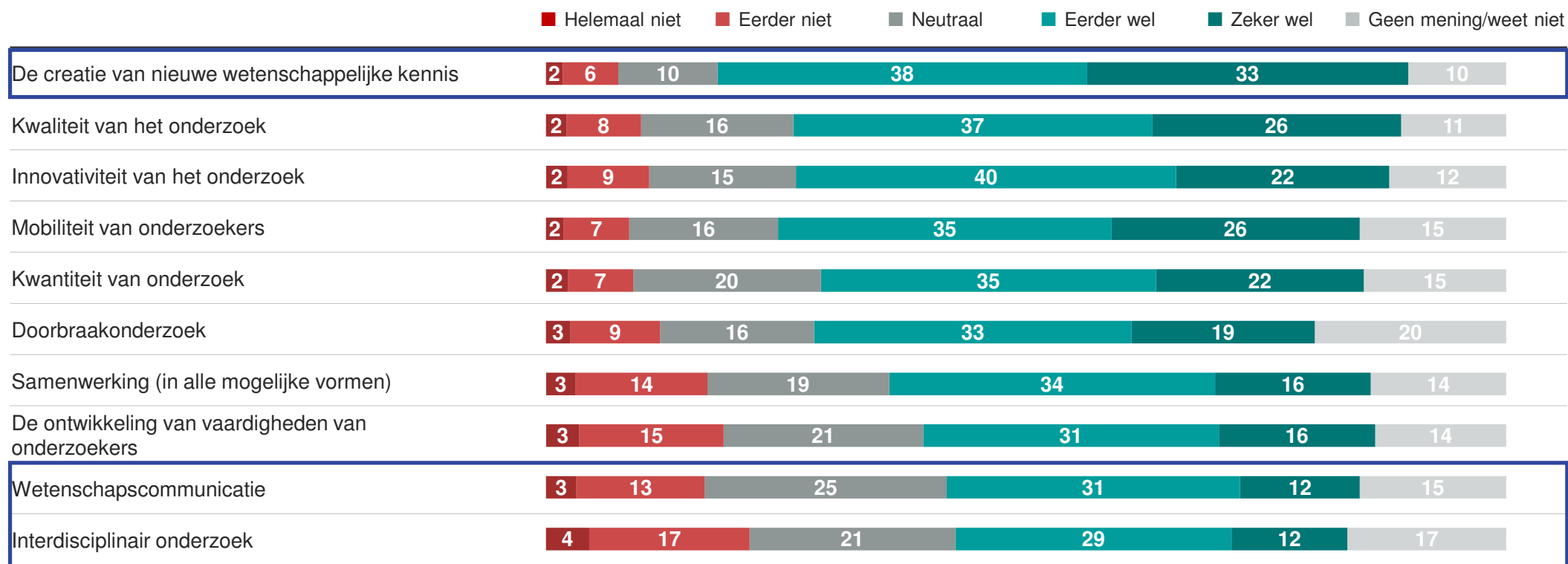
V12a. De volgende uitspraken hebben betrekking op instrumenten die de Vlaamse overheid inzet om fundamenteel onderzoek te financieren. In welke mate vindt u dat het FWO (Fonds Wetenschappelijk Onderzoek – Vlaanderen) volgende items bevordert?

1 antwoordmogelijkheid per item

- | Items: | Schaal: |
|--|----------------------------------|
| 1: Kwaliteit van het onderzoek | 1: Helemaal niet |
| 2: Kwantiteit van onderzoek | 2: Eerder niet |
| 3: Innovativiteit van het onderzoek | 3: Neutraal |
| 4: Doorbraakonderzoek | 4: Eerder wel |
| 5: Interdisciplinair onderzoek | 5: Zeker wel |
| 6: Samenwerking (in alle mogelijke vormen) | 99: Geen mening/ik weet het niet |
| 7: Mobiliteit van onderzoekers | |
| 8: De creatie van nieuwe wetenschappelijke kennis | |
| 9: De ontwikkeling van vaardigheden van onderzoekers | |
| 10: Wetenschapscommunicatie | |

Grote overtuiging (72%) dat het FWO de creatie van nieuwe wetenschappelijke kennis kan bevorderen. Dit is minder het geval voor wetenschapscommunicatie (43%) en interdisciplinair onderzoek (41%).

FONDS WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK (VLAANDEREN) – MATE VAN BEVORDERING



VRAAGSTELLING DIA 56

V12b. In welke mate ervaart u de kanalen van de middelen van de BOF (Bijzondere Onderzoeksfondsen) en de programma's van het FWO (Fonds Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen) voor fundamenteel onderzoek als complementaire financieringskanalen?

1 antwoordmogelijkheid

Enkel bevraagd bij onderzoekers van de universiteiten

Schaal:

1: Helemaal niet

2: Eerder niet

3: Neutraal

4: Eerder wel

5: Zeker wel

99: Geen mening/ik weet het niet

De kanalen van de middelen van de BOF en de programma's van het FWO worden overwegend als complementaire financieringskanalen gezien.

COMPLEMENTARITEIT FINANCIERINGSKANALEN MIDDELEN VAN DE BOF EN PROGRAMMA'S FWO



Het zijn in de eerste plaats de leidende onderzoekers die de kanalen van de middelen van de BOF en de programma's van het FWO als complementaire financieringskanalen zien.

COMPLEMENTARITEIT FINANCIERINGSKANALEN MIDDELEN VAN DE BOF EN PROGRAMMA'S FWO | SPLIT STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE

	TOTAAL	STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE			
	(n=1839)	STARTEND (n=716) – (A)	ERKEND (n=411) – (B)	GEVESTIGD (n=301) – (C)	LEIDEND (n=411) – (D)
TOP 2 (Zeker wel + eerder wel)	45	39	43	50 A	55 AB
<i>Zeker wel</i>	16	11	14	18 A	26 ABC
<i>Eerder wel</i>	29	27	29	31	30
Neutraal	13	11	15 A	15	11
<i>Eerder niet</i>	15	14	14	18	17
<i>Helemaal niet</i>	7	6	6	8	10 AB
LAAGSTE 2 (Eerder niet + helemaal niet)	22	20	20	26 A	28 AB
Geen mening/weet niet	20	30 BCD	22 CD	10 D	6

73

Basis: Werkzaam aan universiteit (n=1839)

Vraag: V12b. In welke mate ervaart u de kanalen van de middelen van de BOF (Bijzondere Onderzoeksfondsen) en de programma's van het FWO (Fonds Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen) voor fundamenteel onderzoek als complementaire financieringskanalen?

ABCD: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11).



© Ipsos

VRAAGSTELLING DIA 58-60

V13a. “De middelen van de IOF (Industriële Onderzoeksfondsen) dienen in de associaties te worden ingezet met als doelstelling (om bij de partners van de associatie) het strategisch basisonderzoek en het toegepaste met een economische of gemengd economisch-maatschappelijke finaliteit te bevorderen.”
Hoe belangrijk vindt u die doelstelling?

1 antwoordmogelijkheid

Schaal:

1: Helemaal niet belangrijk

2: Niet belangrijk

3: Neutraal

4: Belangrijk

5: Erg belangrijk

99: Geen mening/ik weet het niet

Bij net geen 6 op 10 van de respondenten heerst de overtuiging dat de doelstelling over de inzet van de middelen van de IOF ter bevordering van strategisch & toegepast onderzoek belangrijk is.

BELANG DOELSTELLING

“INZET MIDDELEN VAN DE IOF TER BEVORDERING VAN STRATEGISCH & TOEGEPAST ONDERZOEK”



De doelstelling omtrent de inzet van de middelen van de IOF ter bevordering van strategisch & toegepast onderzoek wordt in de eerste plaats als belangrijk gezien door de erkende, gevestigde en leidende onderzoekers.

“INZET MIDDELEN VAN DE IOF TER BEVORDERING VAN STRATEGISCH & TOEGEPAST ONDERZOEK” – SPLIT STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE

	TOTAAL	STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE			
	(n=2114)	STARTEND (n=801) – (A)	ERKEND (n=492) – (B)	GEVESTIGD (n=379) – (C)	LEIDEND (n=442) – (D)
TOP 2 (Erg belangrijk + belangrijk)	58	51	65 A	59 A	62 A
<i>Erg belangrijk</i>	21	16	24 A	23 A	26 A
<i>Belangrijk</i>	37	35	41 A	36	36
Neutraal	12	11	10	13	14
Niet belangrijk	4	3	3	5	5
Helemaal niet belangrijk	1	1	1	1	3 AB
LAAGSTE 2 (Niet en helemaal niet belangrijk)	5	4	4	6	8 AB
Geen mening/weet niet	25	34 BCD	21	21	16

Het belang van de doelstelling over het inzetten van de IOF-middelen ter bevordering van strategisch & toegepast onderzoek wordt hoger ingeschat door onderzoekers van publieke onderzoeksinstituten, non-profit en bedrijven t.o.v. onderzoekers van universiteiten, universitaire ziekenhuizen en hogescholen.

“INZET MIDDELEN VAN DE IOF TER BEVORDERING VAN STRATEGISCH & TOEGEPAST ONDERZOEK” – SPLIT TYPE ORGANISATIE

	TOTAAL (n=2114)	TYPE ORGANISATIE					
		UNIVERSITEIT (n=1839) – (A)	UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS (n=111) – (B)	HOGESCHOOL (n=87) – (C)	PUB. ONZ./KENNISINST./SO C (n=200) – (D)	NON-PROFIT (n=100) – (E)	BEDRIJF/ ONDERNEMING (n=93) – (F)
TOP 2 (Erg belangrijk + belangrijk)	58	57	60	56	69 AC	66	71 AC
<i>Erg belangrijk</i>	21	20	23	16	33 ABC	31 AC	35 ABC
<i>Belangrijk</i>	37	37	38	40	36	35	35
Neutraal	12	12 D	13	11	7	7	14 D
Niet belangrijk	4	4	3	5	3	2	1
Helemaal niet belangrijk	1	1	0	0	1	2	3
LAAGSTE 2 (Niet en helemaal niet belangrijk)	5	5	3	5	4	4	4
Geen mening/weet niet	25	25 F	24 F	28 F	20 F	23 F	11

77

Basis: Totale steekproef (n=2114)

Vraag: V13a. “De middelen van de IOF (Industriële Onderzoeksfondsen) dienen in de associaties te worden ingezet met als doelstelling (om bij de partners van de associatie) het strategisch basisonderzoek en het toegepaste met een economische of gemengd economisch-maatschappelijke finaliteit te bevorderen.” Hoe belangrijk vindt u die doelstelling?

ABCDEF: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11).



© Ipsos

Het belang van de doelstelling van de inzet van IOF-middelen ter bevordering van strategisch & toegepast onderzoek verschilt per onderzoeksdomein en wordt lager ingeschat in de sociale en humane wetenschappen.

“INZET MIDDELEN VAN DE IOF TER BEVORDERING VAN STRATEGISCH & TOEGEPAST ONDERZOEK” – SPLIT ONDERZOEKSDOMEIN

	TOTAAL (n=2114)	ONDERZOEKSDOMEIN					
		NATUURWETENSCHAPPEN (n=474) – (A)	INGENIEURSWETENSCHAPPEN (n=655) – (B)	MEDISCHE EN GEZONDHEIDSWETENSCHAPPEN (n=437) – (C)	LANDBOUW-WETENSCHAPPEN (n=138) – (D)	SOCIALE WETENSCHAPPEN (n=423) – (E)	HUMANE WETENSCHAPPEN (n=208) – (F)
TOP 2 (Erg belangrijk + belangrijk)	58	59 EF	75 ACDEF	60 EF	67 EF	42 F	30
<i>Erg belangrijk</i>	21	21 EF	30 ACEF	21 EF	30 EF	14	9
<i>Belangrijk</i>	37	39 EF	46 ACEF	39 EF	37 EF	28	21
Neutraal	12	13 B	9	12 B	12	12 B	13
Niet belangrijk	4	5	2	3	2	5 BC	6 BC
Helemaal niet belangrijk	1	1	1	0	0	2	3 BCD
LAAGSTE 2 (Niet en helemaal niet belangrijk)	5	7 BCD	3	3	2	7 BCD	9 BCD
Geen mening/weet niet	25	21 B	13	25 B	19	38 ABCD	48 ABCDE

78

Basis: Totale steekproef (n=2114)

Vraag: V13a. “De middelen van de IOF (Industriële Onderzoeksfondsen) dienen in de associaties te worden ingezet met als doelstelling (om bij de partners van de associatie) het strategisch basisonderzoek en het toegepaste met een economische of gemengd economisch-maatschappelijke finaliteit te bevorderen.” Hoe belangrijk vindt u die doelstelling?

ABCDEF: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11).



© Ipsos

VRAAGSTELLING DIA 62

V13b. In welke mate vindt u dat de IOF-reglementen van de associatie afgestemd zijn op de hogescholen voor het bekomen van deze middelen ter ondersteuning van hun onderzoek?

1 antwoordmogelijkheid

Enkel bevroegd bij onderzoekers van universiteit of hogeschool

Schaal:

1: Helemaal niet

2: Eerder niet

3: Neutraal

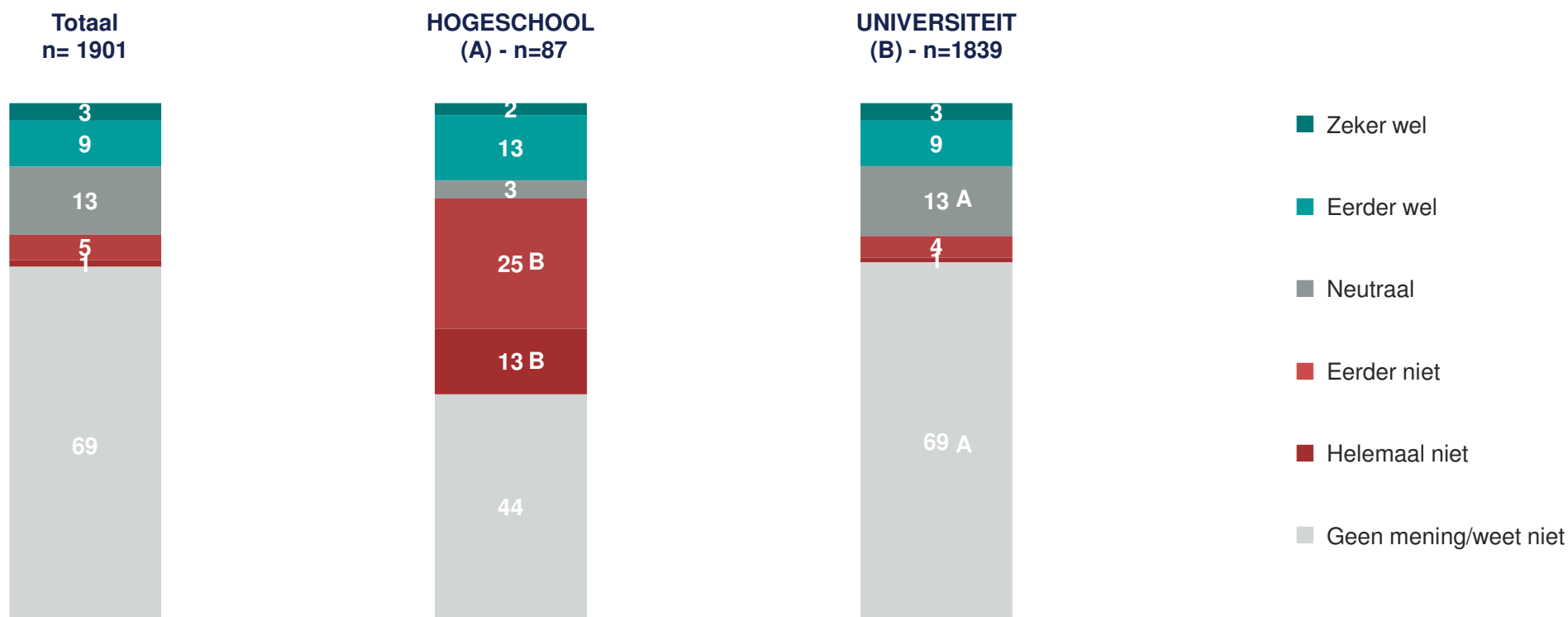
4: Eerder wel

5: Zeker wel

99: Geen mening/ik weet het niet

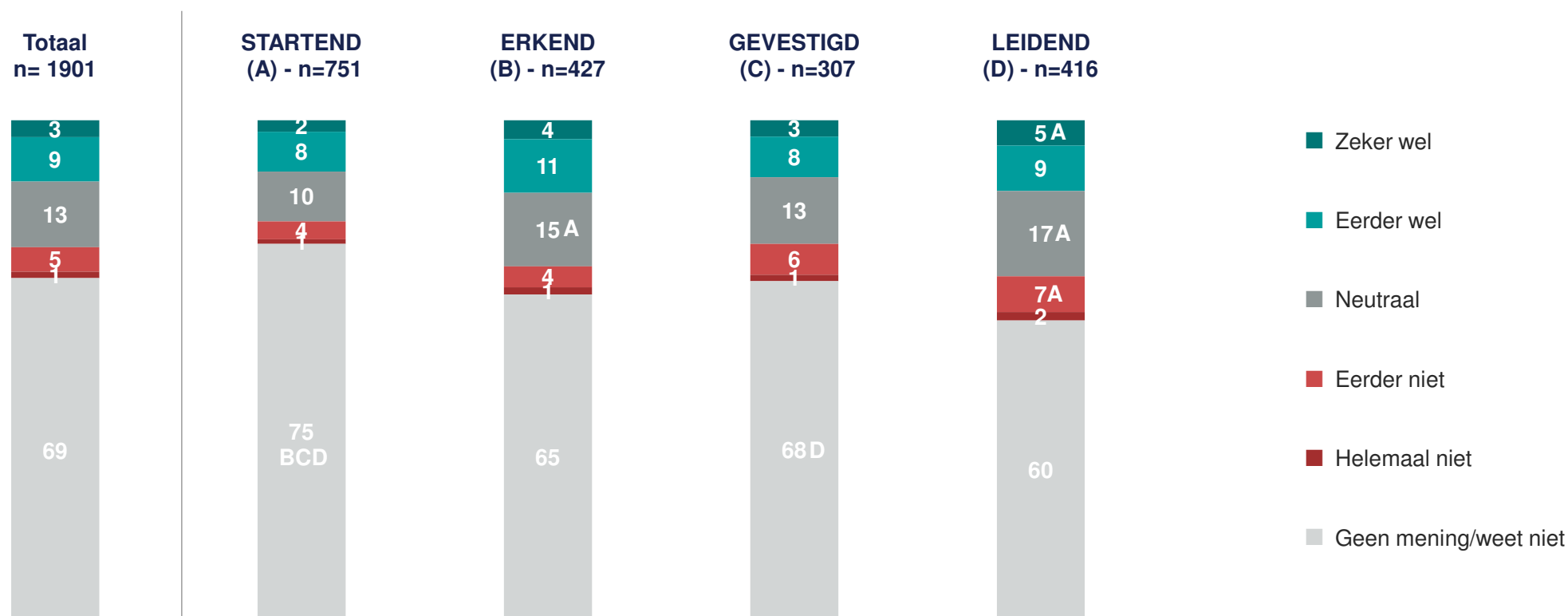
De (beperkte in aantal) respondenten bij de hogescholen die hun mening geven over de mate waarin de IOF-reglementen afgestemd zijn op hogescholen, zijn overwegend negatief. De respondenten bij de universiteiten zijn eerder neutraal tot positief.

MATE WAARIN IOF-REGLEMENTEN AFGESTEMD ZIJN OP DE HOGESCHOLEN



Startende onderzoekers hebben de meeste moeite om in te schatten in welke mate de IOF-reglementen zijn afgestemd op de hogescholen.

MATE WAARIN IOF-REGLEMENTEN AFGESTEMD ZIJN OP DE HOGESCHOLEN | SPLIT STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE



VRAAGSTELLING DIA 64

V13c. Heeft u reeds IOF-financiering ontvangen?

1 antwoordmogelijkheid

Enkel bevraagd bij onderzoekers van universiteit of hogeschool

- 1: Ja 
- 2: Nee

V13d. In welke mate heeft de IOF-financiering ...

1 antwoordmogelijkheid per item

Enkel bevraagd voor code 1 in V13c

items:

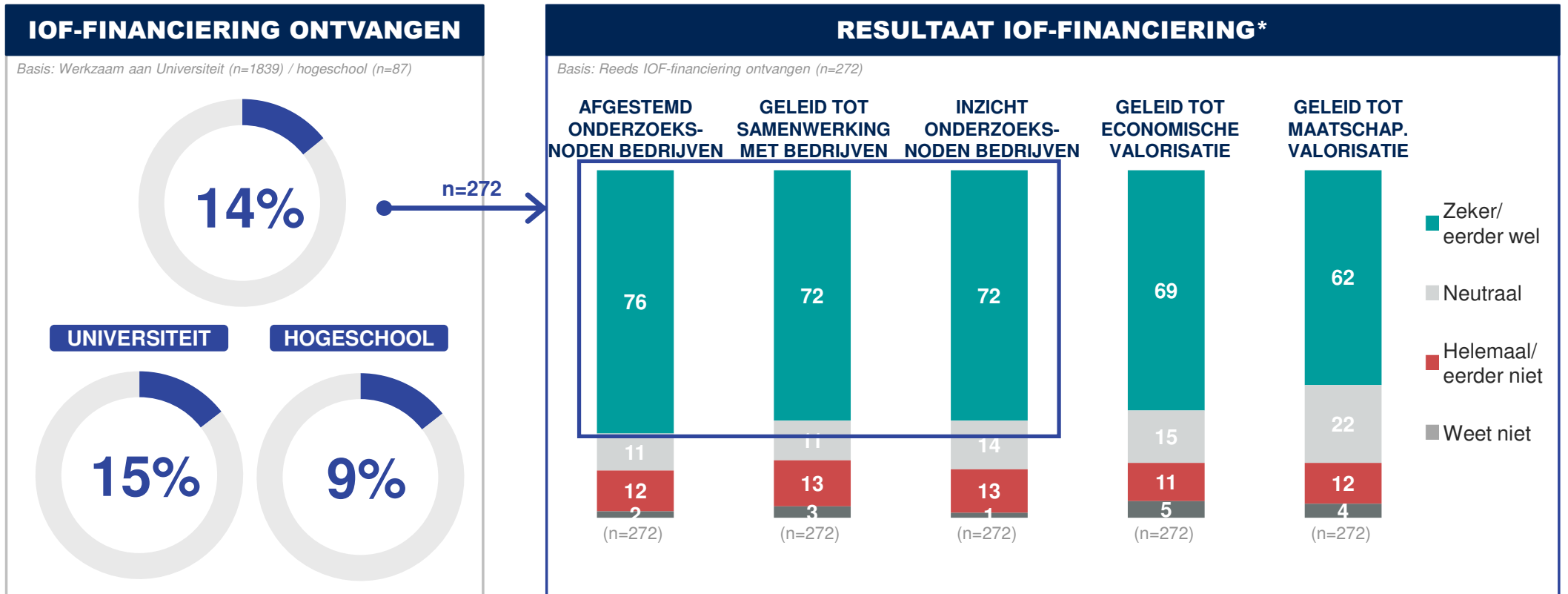
- 1: voor uw onderzoek geleid tot economische valorisatie van de onderzoeksresultaten?
- 2: voor uw onderzoek geleid tot samenwerking met bedrijven?
- 3: u een inzicht gegeven in de onderzoeksnoden van de bedrijfswereld?
- 4: uw onderzoek meer afgestemd op de onderzoeksnoden van de bedrijfswereld?
- 5: voor uw onderzoek geleid tot maatschappelijke valorisatie van de onderzoeksresultaten?

Schaal:

- 1: Helemaal niet
- 2: Eerder niet
- 3: Neutraal
- 4: Eerder wel
- 5: Zeker wel
- 99: Geen mening/ik weet het niet

Een beperkte groep heeft reeds IOF-financiering ontvangen. Deze financiering had een overwegend positief effect, het meest uitgesproken op de relatie/samenwerking met de bedrijfswereld.

RESULTAAT IOF-FINANCIERING



*Samen gerapporteerd wegens lage basisgrootte hogeschool

VRAAGSTELLING DIA 66-68

V13e. “De interfacediensten van de associaties hebben onder meer tot doel om de valorisatie van het onderzoek dat o.a. via IOF-middelen wordt gefinancierd te ondersteunen.”
Hoe belangrijk vindt u die rol?

1 antwoordmogelijkheid

Schaal:

1: Helemaal niet belangrijk

2: Niet belangrijk

3: Neutraal

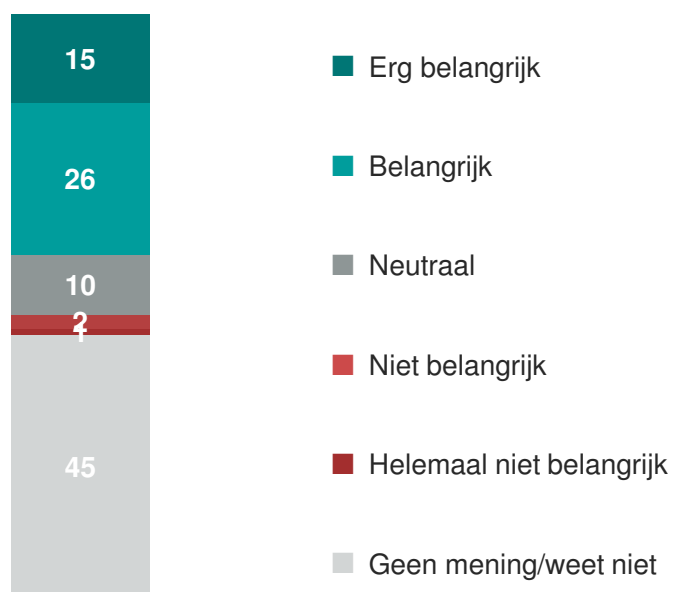
4: Belangrijk

5: Erg belangrijk

99: Geen mening/ik weet het niet

De interfacediensten van de associaties lijken niet echt gekend te zijn. Zijn ze dat wel, dan worden ze als belangrijk (26%) tot erg belangrijk (15%) gezien.

BELANG ROL INTERFACEDIENSTEN IN DE ONDERSTEUNING VAN DE VALORISATIE VAN HET ONDERZOEK



Het belang van de rol van de interfacediensten wordt in de eerste plaats door de non-profit en bedrijven erkend.

BELANG ROL INTERFACEDIENSTEN IN DE ONDERSTEUNING VAN DE VALORISATIE VAN HET ONDERZOEK – SPLIT TYPE ORGANISATIE

	TOTAAL (n=2114)	TYPE ORGANISATIE							
		UNIVERSITEIT (n=1839) – (A)	UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS (n=111) – (B)	HOGESCHOOL (n=87) – (C)	PUB. ONZ./KENNISINST./SO C (n=200) – (D)	NON-PROFIT (n=100) – (E)	BEDRIJF/ ONDERNEMING (n=93) – (F)		
TOP 2 (Erg belangrijk + belangrijk)	41	40	41	45	41	57	ABD	53	A
<i>Erg belangrijk</i>	26	26	25	32	D	21		33	D
<i>Belangrijk</i>	15	15	16	13		21	A	24	AC
Neutraal	10	10	14	18	A	14	A	10	10
Niet belangrijk	2	2	0	2		3		2	2
Helemaal niet belangrijk	1	1	1	0		1		0	2
LAAGSTE 2 (Niet en helemaal niet belangrijk)	4	4	1	2		3		2	4
Geen mening/weet niet	45	46	CEF	43		34		42	E
						31		31	33

86

Basis: Totale steekproef (n=2114)

Vraag: V13e. "De interfacediensten van de associaties hebben onder meer tot doel om de valorisatie van het onderzoek dat o.a. via IOF-middelen wordt gefinancierd te ondersteunen." Hoe belangrijk vindt u die rol?

ABCDEF: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11).

Respondenten in de ingenieurswetenschappen en landbouwwetenschappen schatten het belang van de rol van de interfacediensten hoger in.

BELANG ROL INTERFACEDIENSTEN IN DE ONDERSTEUNING VAN DE VALORISATIE VAN HET ONDERZOEK – SPLIT ONDERZOEKSDOMEIN

	TOTAAL	ONDERZOEKSDOMEIN					
	(n=2114)	NATUURWETENSCHAPPEN (n=474) – (A)	INGENIEURSWETENSCHAPPEN (n=655) – (B)	MEDISCHE EN GEZONDHEIDSWETENSCHAPPEN (n=437) – (C)	LANDBOUWWETENSCHAPPEN (n=138) – (D)	SOCIALE WETENSCHAPPEN (n=423) – (E)	HUMANE WETENSCHAPPEN (n=208) – (F)
TOP 2 (Erg belangrijk + belangrijk)	41	41 F	49 ACEF	39 F	49 CEF	35 F	25
<i>Erg belangrijk</i>	26	24	30 ACEF	24	32 F	24	20
<i>Belangrijk</i>	15	16 EF	19 EF	15 EF	17 EF	11 F	5
Neutraal	10	11 DEF	12 DEF	12 DEF	5	6	5
Niet belangrijk	2	3	2	2	3	3	2
Helemaal niet belangrijk	1	1	1	1	2 E	0	1
LAAGSTE 2 (Niet en helemaal niet belangrijk)	4	4	4	3	5	3	3
Geen mening/weet niet	45	43 B	35	46 B	41	57 ABCD	66 ABCDE

87

Basis: Totale steekproef (n=2114)

Vraag: V13e. "De interfacediensten van de associaties hebben onder meer tot doel om de valorisatie van het onderzoek dat o.a. via IOF-middelen wordt gefinancierd te ondersteunen." Hoe belangrijk vindt u die rol?

ABCDEF: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11)

VRAAGSTELLING DIA 70

V13f. In welke mate vindt u dat de interfacediensten slagen in die rol?

1 antwoordmogelijkheid

Enkel bevraagd bij onderzoekers van universiteit of hogeschool

Schaal:

1: Helemaal niet

2: Eerder niet

3: Neutraal

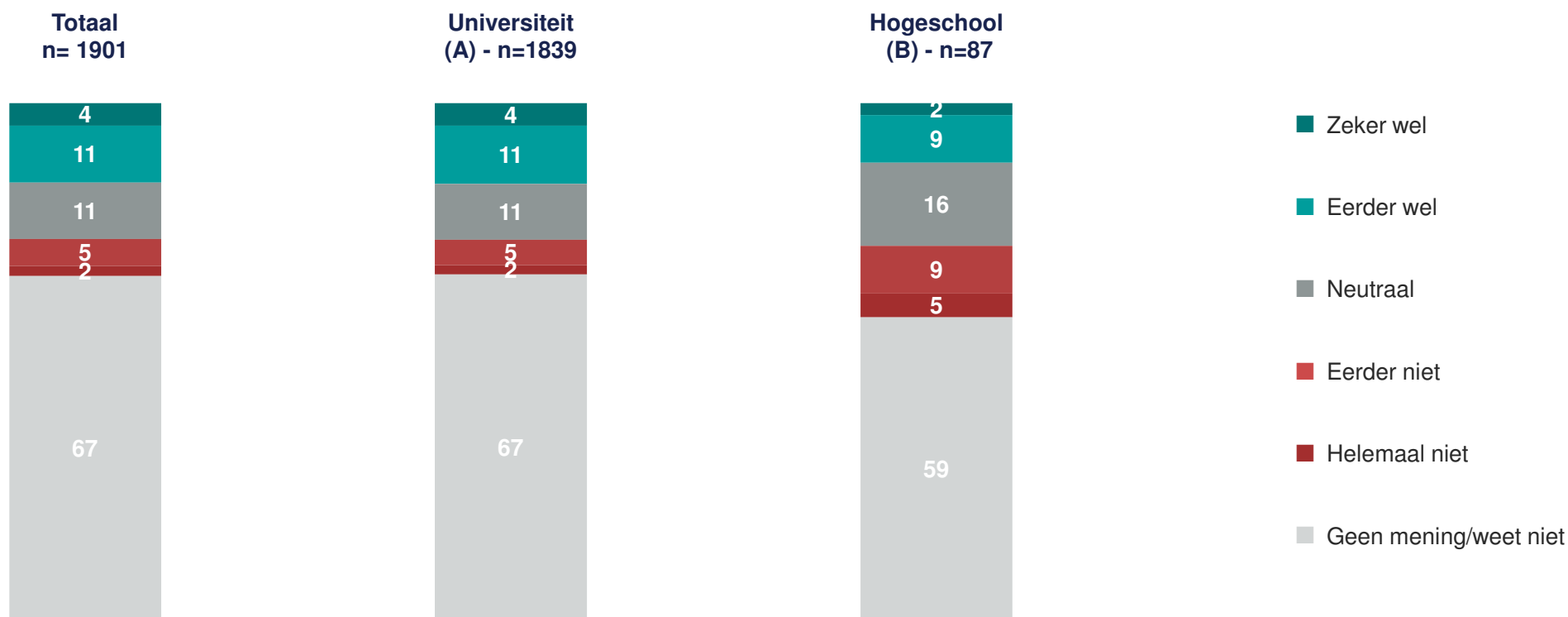
4: Eerder wel

5: Zeker wel

99: Geen mening/ik weet het niet

De overgrote meerderheid (67%) van de respondenten bij de universiteiten of hogescholen spreken zich niet uit over de mate waarin de interfacediensten hun rol al dan niet vervullen. De universitaire onderzoekers die hun mening geven, laten zich overwegend positief uit, daar waar de (beperkt in aantal) onderzoekers aan de hogescholen een meer gespreid oordeel vellen.

MATE WAARIN INTERFACEDIENSTEN SLAGEN IN DE ROL VOOR ONDERSTEUNING VAN DE VALORISATIE VAN HET ONDERZOEK



**PRAKTIJKGERICHT
WETENSCHAPPELIJK
ONDERZOEK (PWO) &
BLIKOPENER**

4.5

VRAAGSTELLING DIA 73

V14a. De middelen van de PWO (Praktijkgericht Wetenschappelijk Onderzoek) die de hogescholen ontvangen, zijn bedoeld voor de financiering van onderzoeksdiensten die instaan voor het dagelijks beheer van de onderzoeksactiviteiten en voor de kosten verbonden aan de uitvoering van de PWO-projecten.
Hoe belangrijk vindt u die doelstellingen?

1 antwoordmogelijkheid

Enkel bevraagd bij actieve onderzoekers van de hogeschool

Schaal:

- 1: Helemaal niet belangrijk
- 2: Niet belangrijk
- 3: Neutraal
- 4: Belangrijk
- 5: Erg belangrijk
- 99: Geen mening/ik weet het niet

V14d. Hoe schat u het belang van de VLAIO-subsidie voor onderzoeksinfrastructuur in voor de uitbouw van praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek aan de hogescholen?

1 antwoordmogelijkheid

Enkel bevraagd bij actieve onderzoekers van de hogeschool

Schaal:

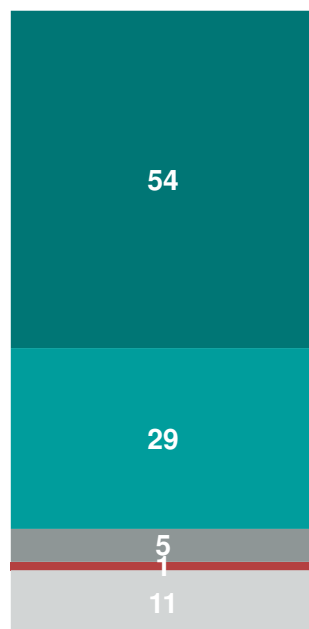
- 1: Helemaal niet belangrijk
- 2: Niet belangrijk
- 3: Neutraal
- 4: Belangrijk
- 5: Erg belangrijk
- 99: Geen mening/ik weet het niet

83% van de bevroagde onderzoekers van de hogescholen beoordelen de PWO-middelen als belangrijk. 68% beoordelen de VLAIO-subsidie voor onderzoeksinfrastructuur als belangrijk.

STELLING EN OVER BELANG DOELSTELLING PWO & BELANG VLAIO-SUBSIDIE*

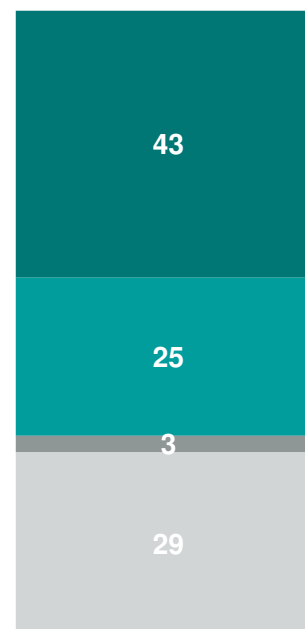
BELANG MIDDELEN PWO VOOR FINANCIERING ONDERZOEKSDIENSTEN

n=76



BELANG VLAIO-SUBSIDIE VOOR ONDERZOEKSINFRASTRUCTUUR

n=75



- Erg belangrijk
- Belangrijk
- Neutraal
- Niet belangrijk
- Helemaal niet belangrijk
- Geen mening/weet niet

*beperkte base size

VRAAGSTELLING DIA 75

V14b. In welke mate vindt u dat het kanaal Blikopener bijdraagt aan het aantal aanvragen voor contractonderzoek (i.e. onderzoek in opdracht van externe partij tegen reële kostprijs) in uw onderzoeksdiscipline?

1 antwoordmogelijkheid

Enkel bevraagd bij actieve onderzoekers van de hogeschool

Schaal:

- 1: Helemaal niet
- 2: Eerder niet
- 3: Neutraal
- 4: Eerder wel
- 5: Zeker wel
- 98: Niet van toepassing
- 99: Geen mening/ik weet het niet

V14c. In welke mate vindt u dat het kanaal Blikopener ertoe bijdraagt om op basis van onderzoeksvragen van externe partijen uw praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek te vernieuwen?

1 antwoordmogelijkheid

Enkel bevraagd bij actieve onderzoekers van de hogeschool

Schaal:

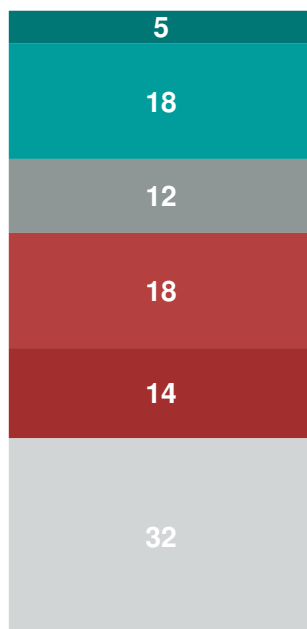
- 1: Helemaal niet
- 2: Eerder niet
- 3: Neutraal
- 4: Eerder wel
- 5: Zeker wel
- 98: Niet van toepassing
- 99: Geen mening/ik weet het niet

Eerder beperkte bijdrage van het kanaal Blikopener voor zowel contractonderzoek als voor de vernieuwing van wetenschappelijk onderzoek.

BIJDRAGE KANAAL BLIKOPENER VOOR ... *

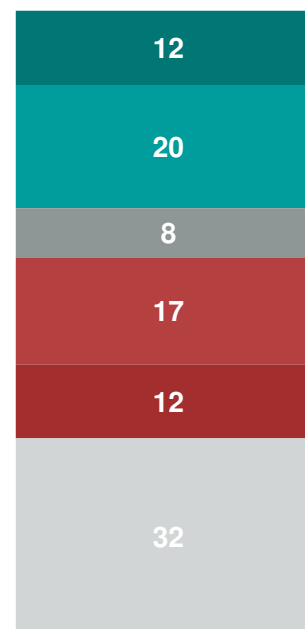
CONTRACTONDERZOEK

n=76



VERNIEUWING WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK

n=75



- Zeker wel
- Eerder wel
- Neutraal
- Eerder niet
- Helemaal niet
- Geen mening/weet niet

*beperkte base size

Basis: Actieve onderzoeker werkzaam aan een Hogeschool (n=76)
 Vraag: V14b. In welke mate vindt u dat het kanaal Blikopener bijdraagt aan het aantal aanvragen voor contractonderzoek (i.e. onderzoek in opdracht van externe partij tegen reële kostprijs) in uw onderzoeksdiscipline?
 V14c. In welke mate vindt u dat het kanaal Blikopener ertoe bijdraagt om op basis van onderzoeksvragen van externe partijen uw praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek te vernieuwen?

ONDERSTEUNING TIJDENS HET ONDERZOEK

4.6

VRAAGSTELLING DIA 78-82

V15a. In welke mate ervaart u de ondersteuning die u bij het uitvoeren van uw onderzoek krijgt van ... als ...

1 antwoordmogelijkheid

Enkel bevraagd bij actieve onderzoekers

Items:

- 1: Uw promotor
- 2: De projectleider/manager/leidinggevende
- 3: Uw onderzoeksgroep/team
- 4: Uw instelling/organisatie/bedrijf

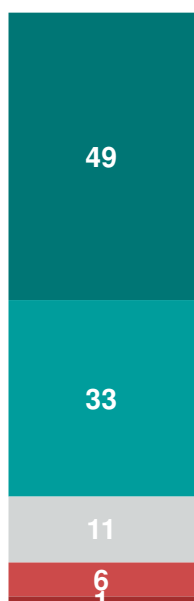
Schaal:

- 1: Helemaal niet adequaat
- 2: Niet adequaat
- 3: Neutraal
- 4: Eerder adequaat
- 5: Heel adequaat
- 99: Niet van toepassing

Inzake ondersteuning laten de bevroagde onderzoekers zich overwegend positief uit, zeker wat betreft de eigen onderzoeksgroep en promotor. Over hun instelling/organisatie/bedrijf zijn ze wat neutraler.

ONDERSTEUNING BIJ HET UITVOEREN VAN ONDERZOEK VAN ...

ONDERZOEKSGROEP/TEAM



(n=1838)

*(nvt: 6%)

PROMOTOR

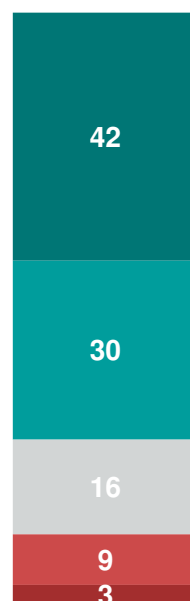


(n=1358)

(A)

(nvt: 31%)

PROJECTLEIDER /MANAGER/ LEIDINGGEVENDE

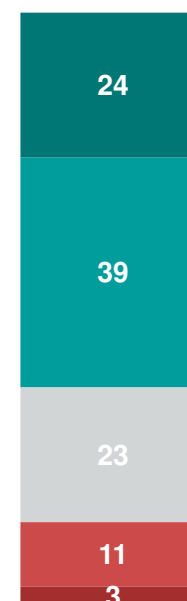


(n=1240)

(B)

(nvt: 37%)

UW INSTELLING/ ORGANISATIE /BEDRIJF



(n=1926)

(C)

(nvt: 2%)



NETTO ONDERSTEUNING

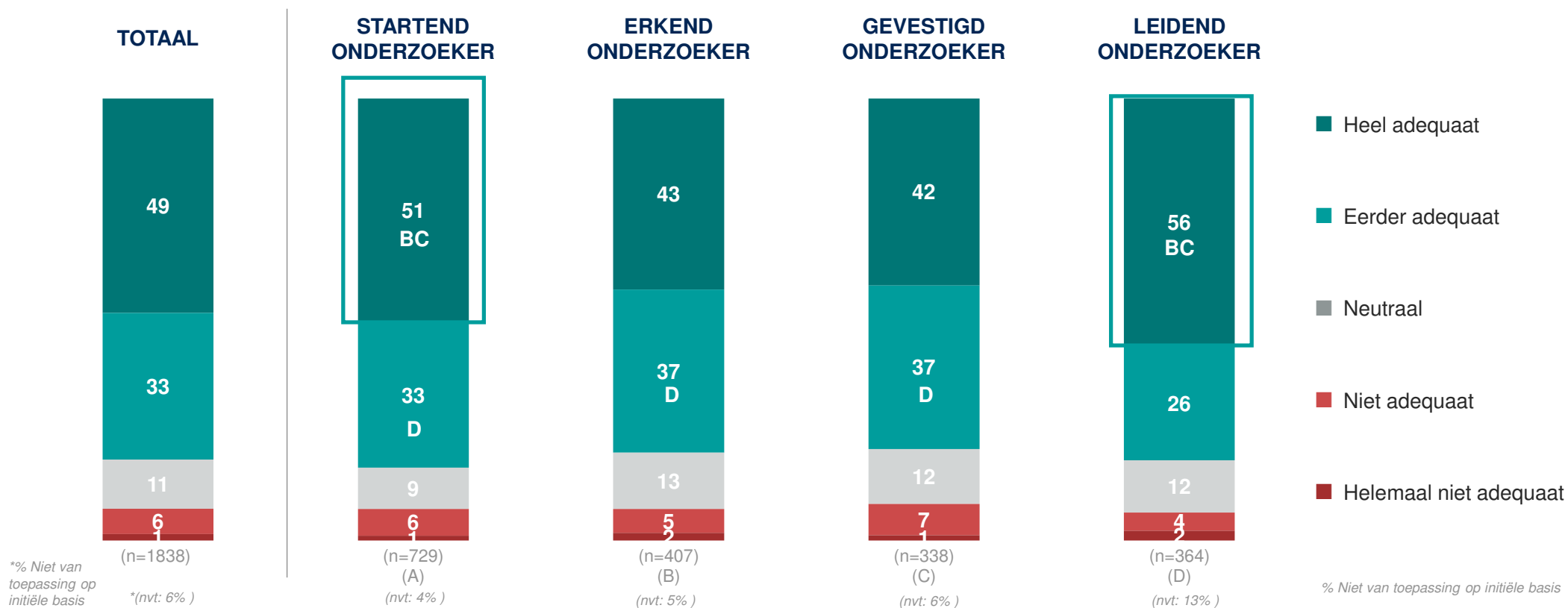
Geen ondersteuning: 1%
Minstens 1 (niet alles): 68%
Voor alles: 31%

- Heel adequaat
- Eerder adequaat
- Neutraal
- Niet adequaat
- Helemaal niet adequaat

*% Niet van toepassing op initiële basis

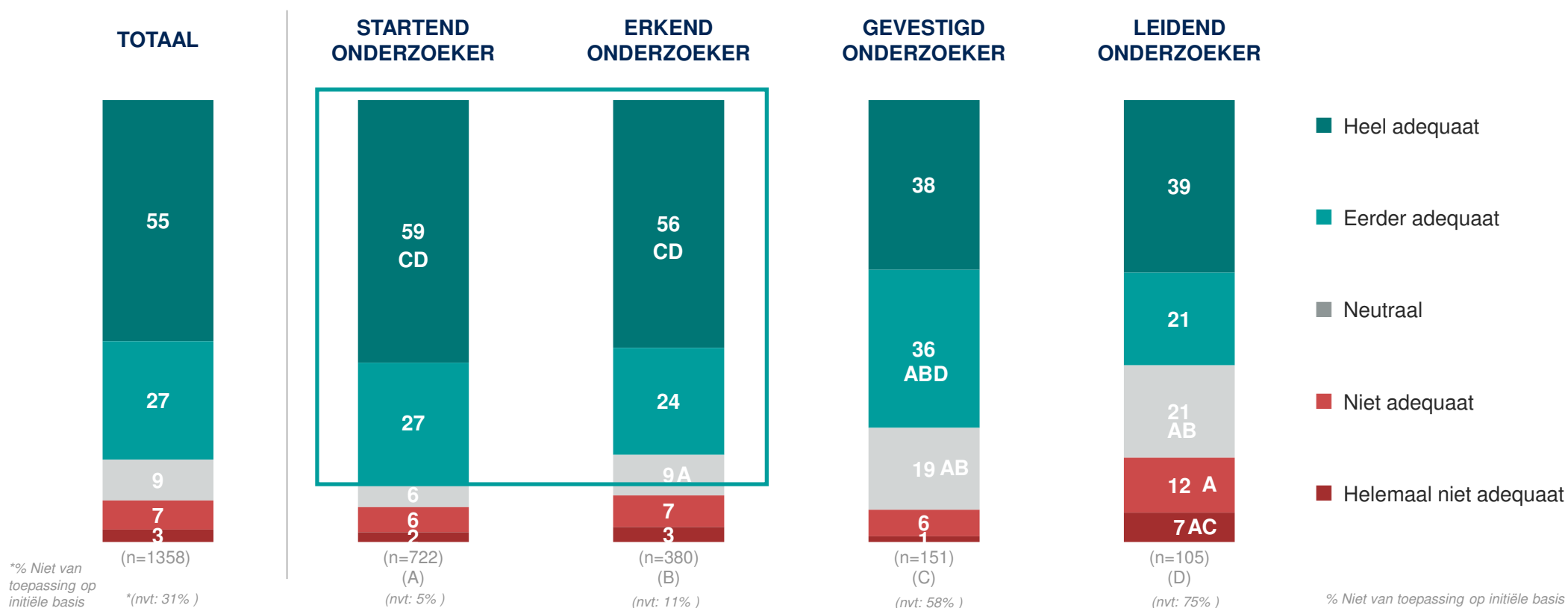
Bij startende en leidende onderzoekers wordt de ondersteuning vanuit de onderzoeksgroep/het team het meest als heel adequaat ervaren.

ONDERSTEUNING BIJ HET UITVOEREN VAN ONDERZOEK VAN ONDERZOEKSGROEP/TEAM – STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE



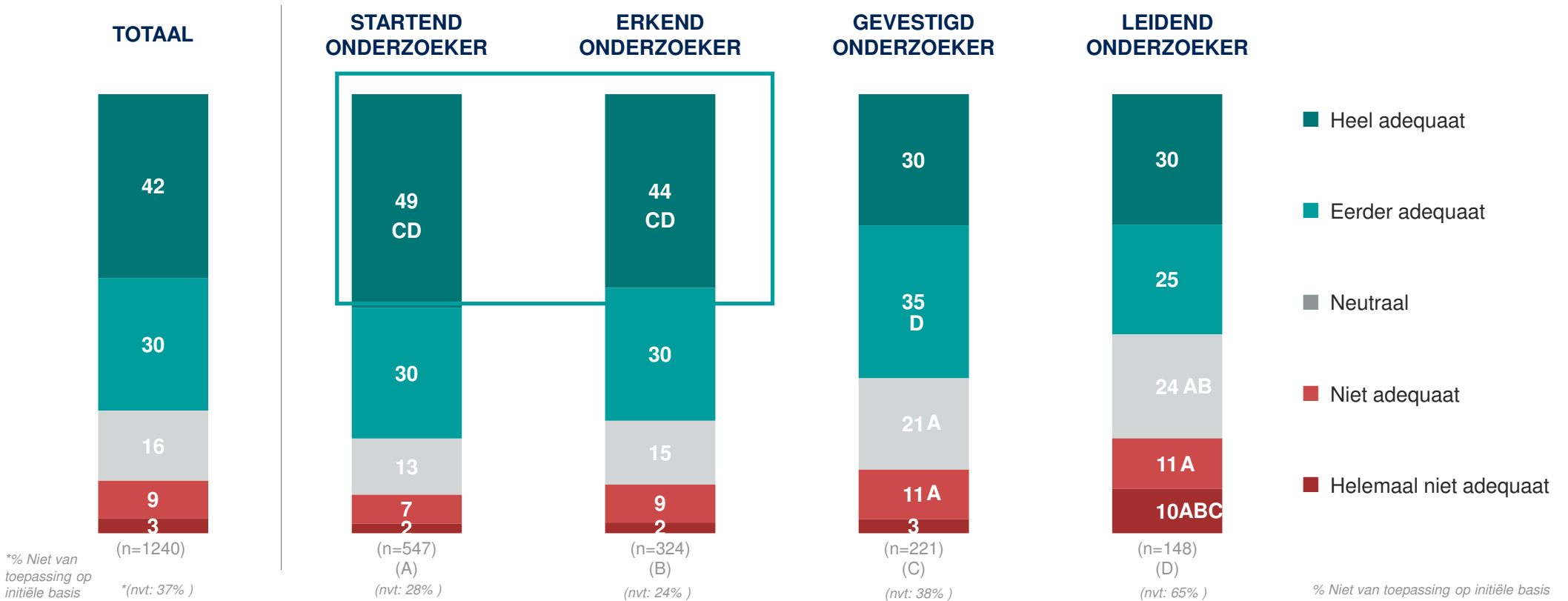
Startende en erkende onderzoekers geven meer aan dat de ondersteuning van hun promotor heel adequaat is.

ONDERSTEUNING BIJ HET UITVOEREN VAN ONDERZOEK VAN PROMOTOR – STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE



Inzake de projectleider/manager geven startende en erkende onderzoekers ook aan dat de ondersteuning adequaat is.

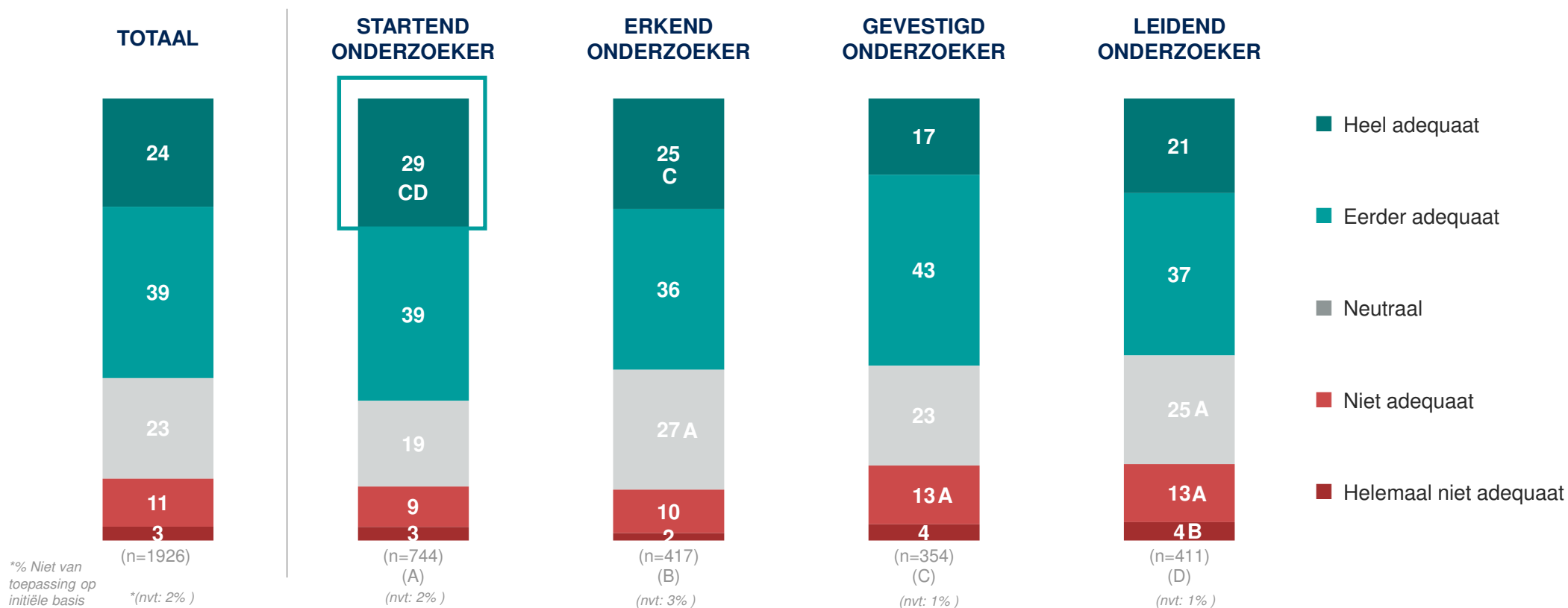
ONDERSTEUNING BIJ HET UITVOEREN VAN ONDERZOEK VAN PROJECTLEIDER/MANAGER – STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE



Basis: Actieve onderzoeker exc. niet van toepassing
 Vraag: V15a. In welke mate ervaart u de ondersteuning die u bij het uitvoeren van uw onderzoek krijgt van ... als ...
 ABCD: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11).

Qua ondersteuning van de instelling/organisatie/bedrijf, waarover men algemeen wat neutraler is, zijn startende onderzoekers meer uitgesproken positief.

ONDERSTEUNING BIJ HET UITVOEREN VAN ONDERZOEK VAN INSTELLING/ORGANISATIE – STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE



VRAAGSTELLING DIA 84-85

V15b. Wat vindt u van de mogelijkheden in Vlaanderen om als onderzoeker ...

1 antwoordmogelijkheid per item

Items:

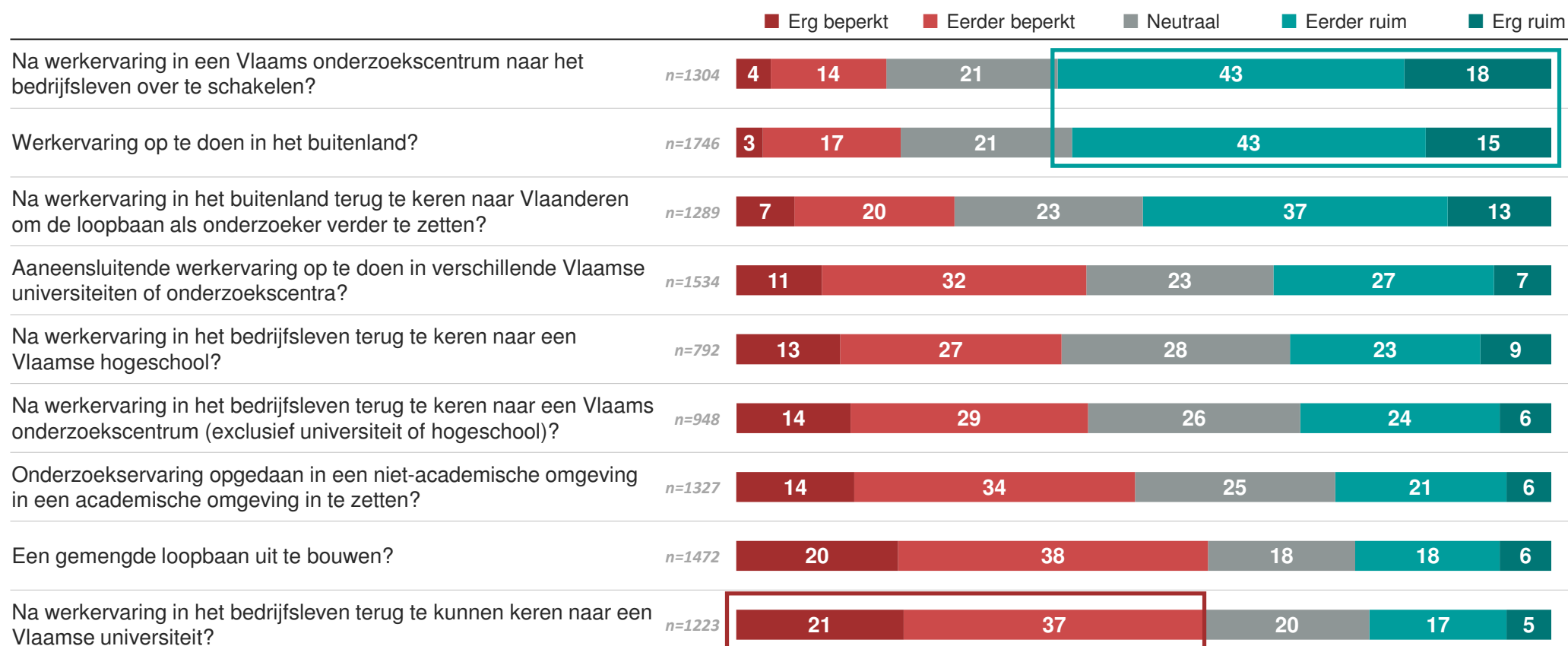
- 1: na werkervaring in het bedrijfsleven terug te kunnen keren naar een Vlaamse universiteit?
- 2: na werkervaring in het bedrijfsleven terug te keren naar een Vlaamse hogeschool?
- 3: na werkervaring in het bedrijfsleven terug te keren naar een Vlaams onderzoekscentrum (exclusief universiteit of hogeschool)?
- 4: na werkervaring in een Vlaams onderzoekscentrum naar het bedrijfsleven over te schakelen?
- 5: aaneensluitende werkervaring op te doen in verschillende Vlaamse universiteiten of onderzoekscentra?
- 6: werkervaring op te doen in het buitenland?
- 7: na werkervaring in het buitenland terug te keren naar Vlaanderen om de loopbaan als onderzoeker verder te zetten?
- 8: onderzoekservaring opgedaan in een niet-academische omgeving in een academische omgeving in te zetten?
- 9: een gemengde loopbaan (combinatie van bv. bedrijf, academisch, andere onderzoeksinstellingen, social-profit, overheid, en dit meermaals in diverse richtingen in één loopbaan) uit te bouwen?

Schaal:

- 1: Erg beperkt
- 2: Eerder beperkt
- 3: Neutraal
- 4: Eerder ruim
- 5: Erg ruim
- 99: Geen mening/Ik weet het niet

De bevroegde onderzoekers zien afdoende mogelijkheden om over te schakelen naar het bedrijfsleven en om buitenlandse werkervaring op te doen. Terugkeren naar een Vlaamse universiteit na werkervaring in het bedrijfsleven lijkt veel minder evident.

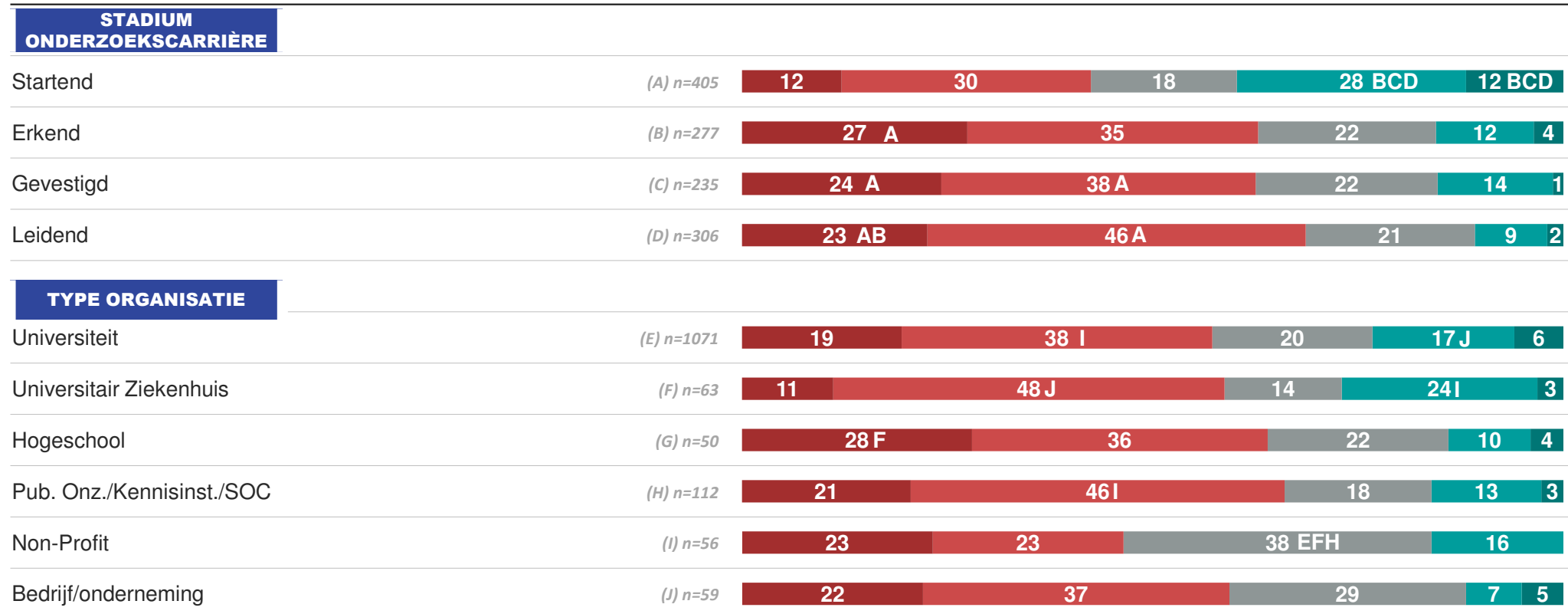
MOGELIJKHEDEN IN VLAANDEREN ALS ONDERZOEKER



MOGELIJKHEDEN IN VLAANDEREN ALS ONDERZOEKER | SPLIT TYPE ORGANISATIE & STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE

Na werkervaring in het bedrijfsleven terug te kunnen keren naar een Vlaamse universiteit?

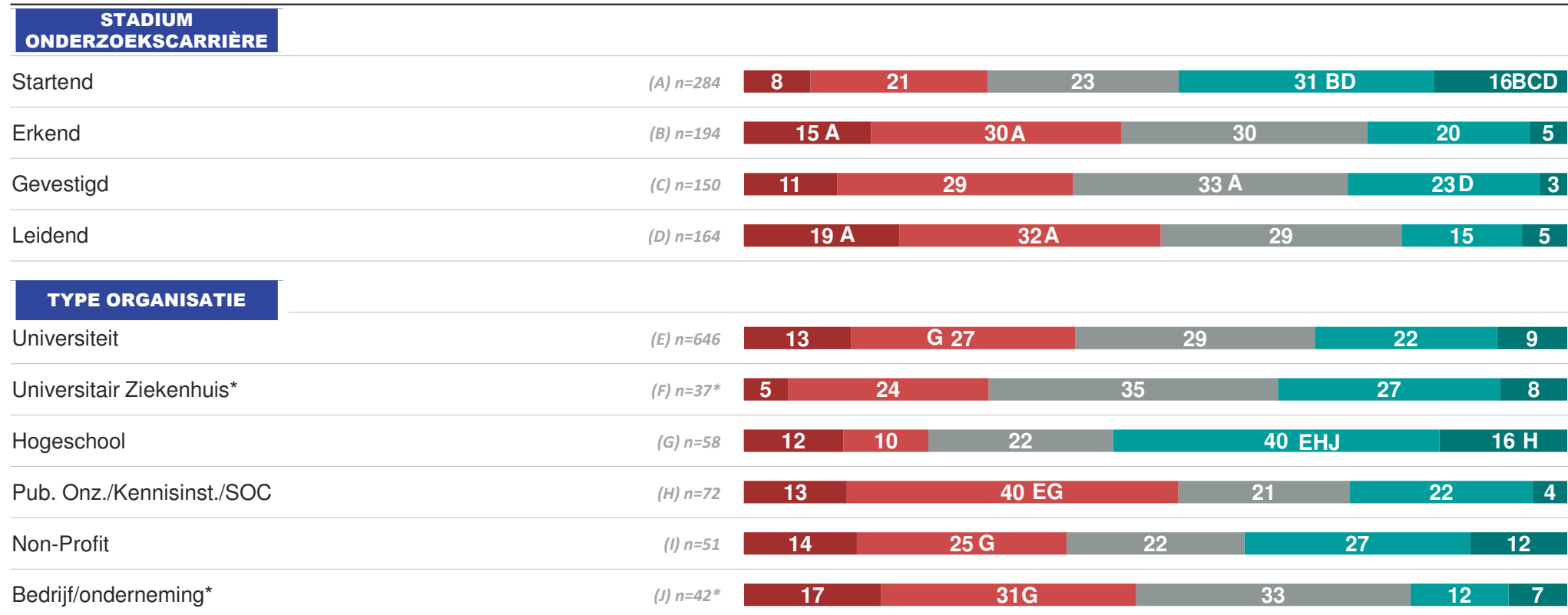
■ Erg beperkt ■ Eerder beperkt ■ Neutraal ■ Eerder ruim ■ Erg ruim



MOGELIJKHEDEN IN VLAANDEREN ALS ONDERZOEKER | SPLIT TYPE ORGANISATIE & STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE

Na werkervaring in het bedrijfsleven terug te keren naar een Vlaamse hogeschool?

■ Erg beperkt ■ Eerder beperkt ■ Neutraal ■ Eerder ruim ■ Erg ruim



105

Basis: Totale steekproef excl. weet niet

Vraag: V15b. Wat vindt u van de mogelijkheden in Vlaanderen om als onderzoeker ...

ABCD: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11).

* Lage basis

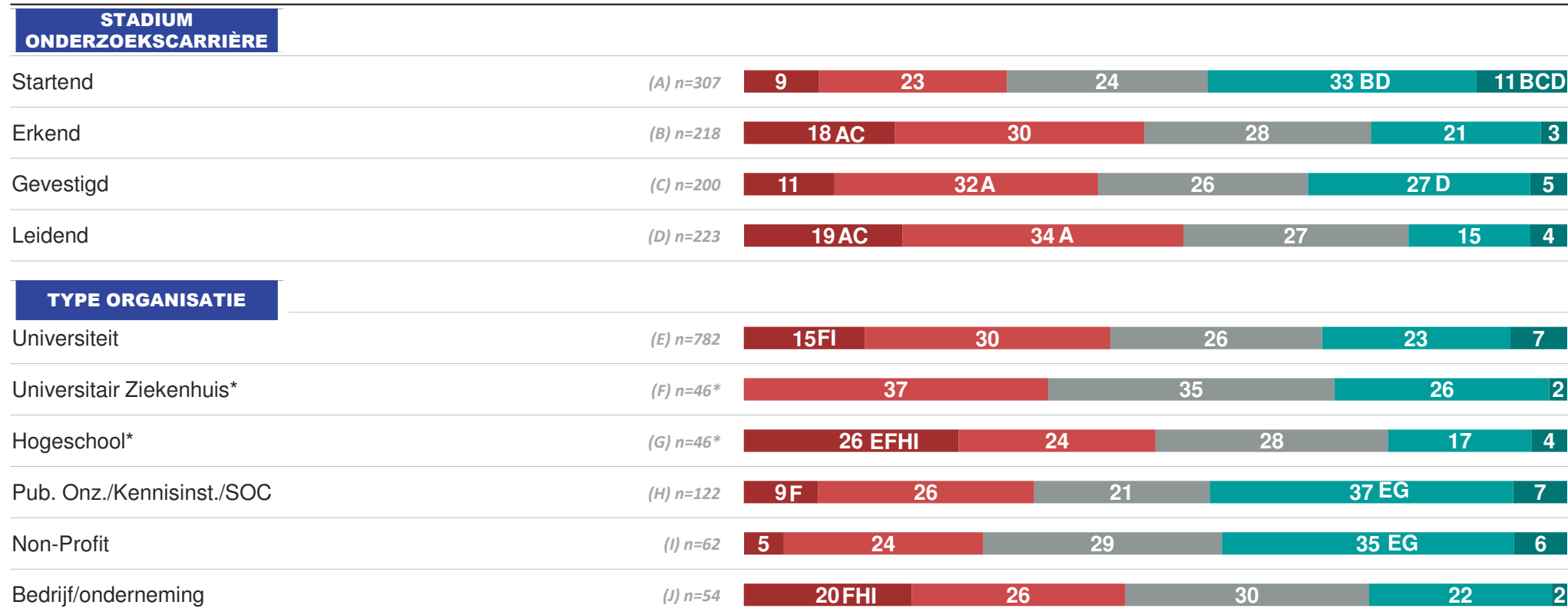


© Ipsos

MOGELIJKHEDEN IN VLAANDEREN ALS ONDERZOEKER | SPLIT TYPE ORGANISATIE & STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE

Na werkervaring in het bedrijfsleven terug te keren naar een Vlaamse onderzoekscentrum (exclusief universiteit of hogeschool?)

■ Erg beperkt ■ Eerder beperkt ■ Neutraal ■ Eerder ruim ■ Erg ruim



106

Basis: Totale steekproef excl. weet niet

Vraag: V15b. Wat vindt u van de mogelijkheden in Vlaanderen om als onderzoeker ...

ABCD: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11).

* Lage basis

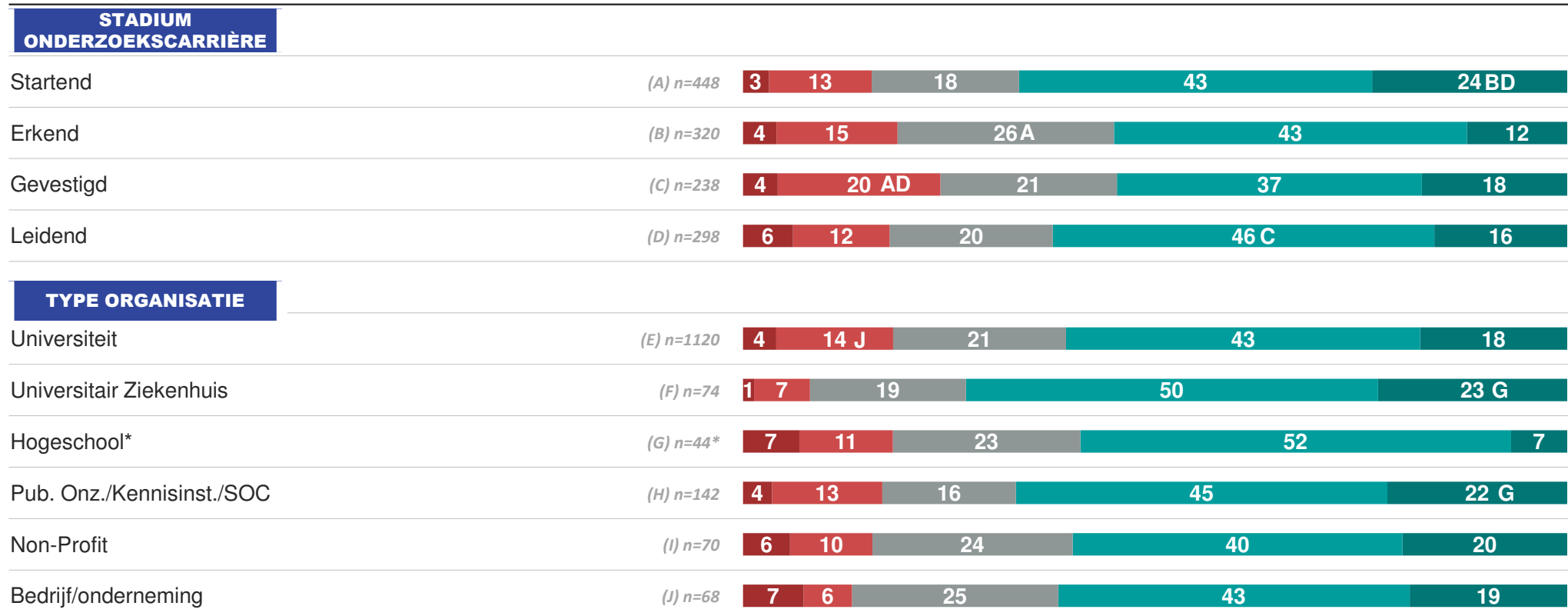


© Ipsos

MOGELIJKHEDEN IN VLAANDEREN ALS ONDERZOEKER | SPLIT TYPE ORGANISATIE & STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE

Na werkervaring in een Vlaams onderzoekscentrum naar het bedrijfsleven over te schakelen?

■ Erg beperkt ■ Eerder beperkt ■ Neutraal ■ Eerder ruim ■ Erg ruim



107

Basis: Totale steekproef excl. weet niet

Vraag: V15b. Wat vindt u van de mogelijkheden in Vlaanderen om als onderzoeker ...

ABCD: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11).

* Lage basis

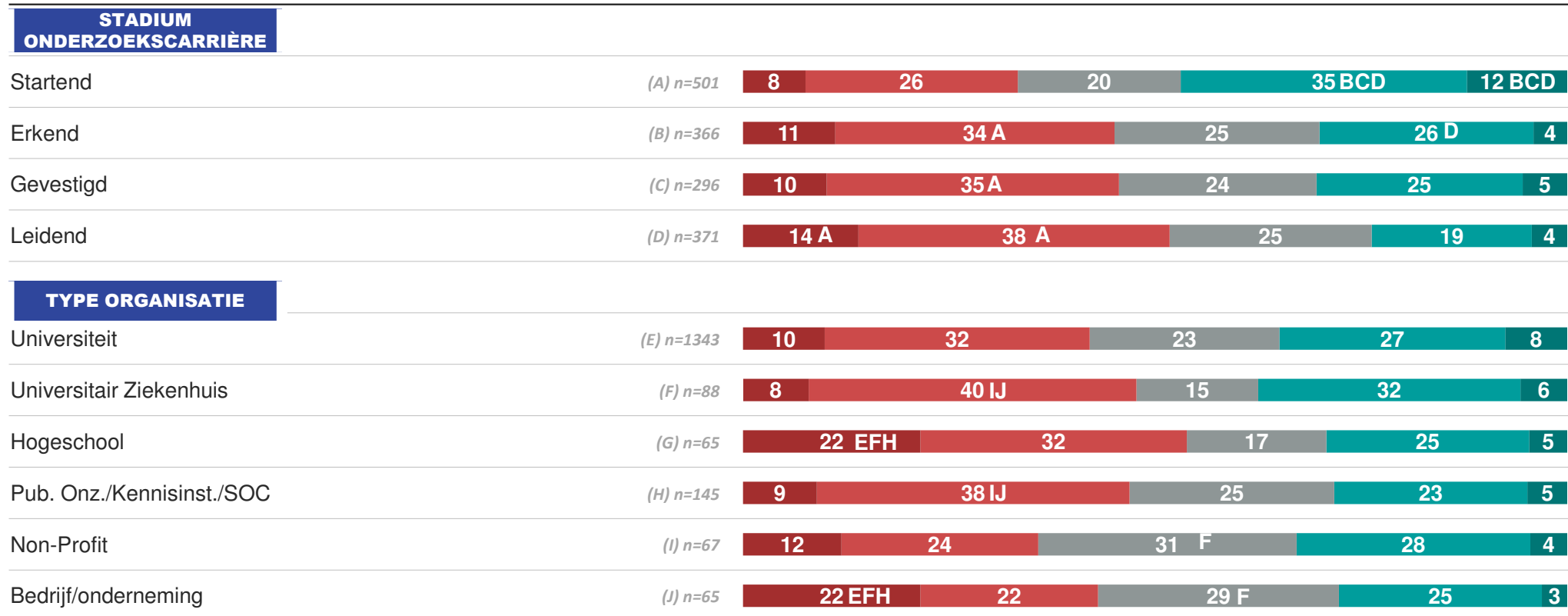


© Ipsos

MOGELIJKHEDEN IN VLAANDEREN ALS ONDERZOEKER | SPLIT TYPE ORGANISATIE & STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE

Aaneensluitende werkervaring op te doen in verschillende Vlaamse universiteiten of onderzoekscentra?

■ Erg beperkt ■ Eerder beperkt ■ Neutraal ■ Eerder ruim ■ Erg ruim



108

Basis: Totale steekproef excl. weet niet

Vraag: V15b. Wat vindt u van de mogelijkheden in Vlaanderen om als onderzoeker ...

ABCD: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11).

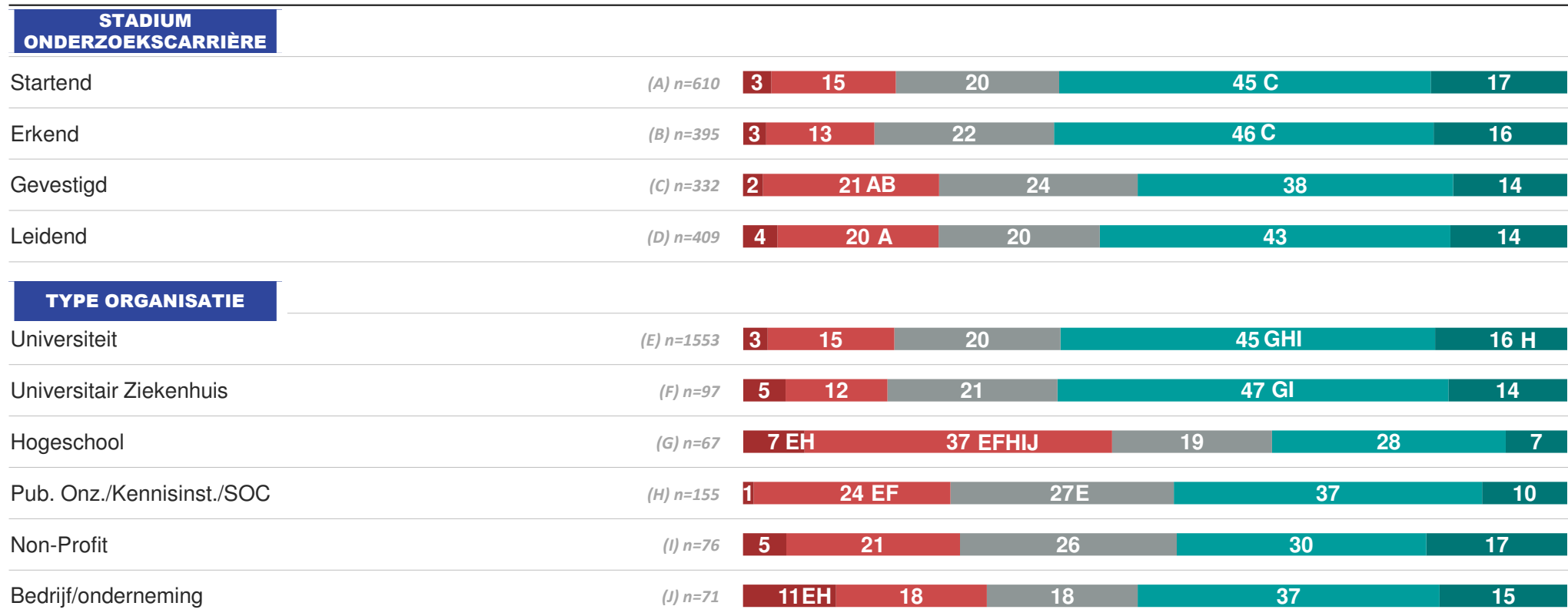


© Ipsos

MOGELIJKHEDEN IN VLAANDEREN ALS ONDERZOEKER | SPLIT TYPE ORGANISATIE & STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE

Werkervaring op te doen in het buitenland?

■ Erg beperkt ■ Eerder beperkt ■ Neutraal ■ Eerder ruim ■ Erg ruim



109

Basis: Totale steekproef excl. weet niet

Vraag: V15b. Wat vindt u van de mogelijkheden in Vlaanderen om als onderzoeker ...

ABCD: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11).

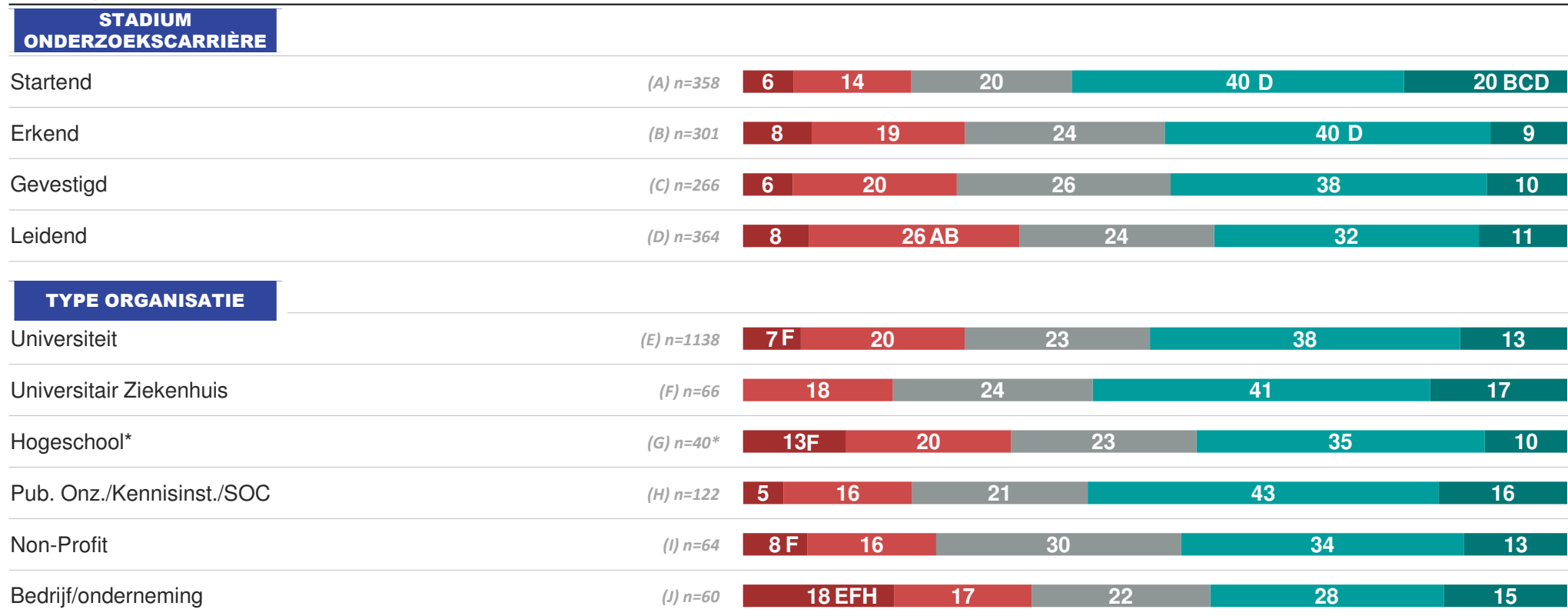


© Ipsos

MOGELIJKHEDEN IN VLAANDEREN ALS ONDERZOEKER | SPLIT TYPE ORGANISATIE & STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE

Na werkervaring in het buitenland terug te keren naar Vlaanderen om de loopbaan als onderzoeker verder te zetten?

■ Erg beperkt ■ Eerder beperkt ■ Neutraal ■ Eerder ruim ■ Erg ruim



110

Basis: Totale steekproef excl. weet niet

Vraag: V15b. Wat vindt u van de mogelijkheden in Vlaanderen om als onderzoeker ...

ABCD: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11).

* Lage basis

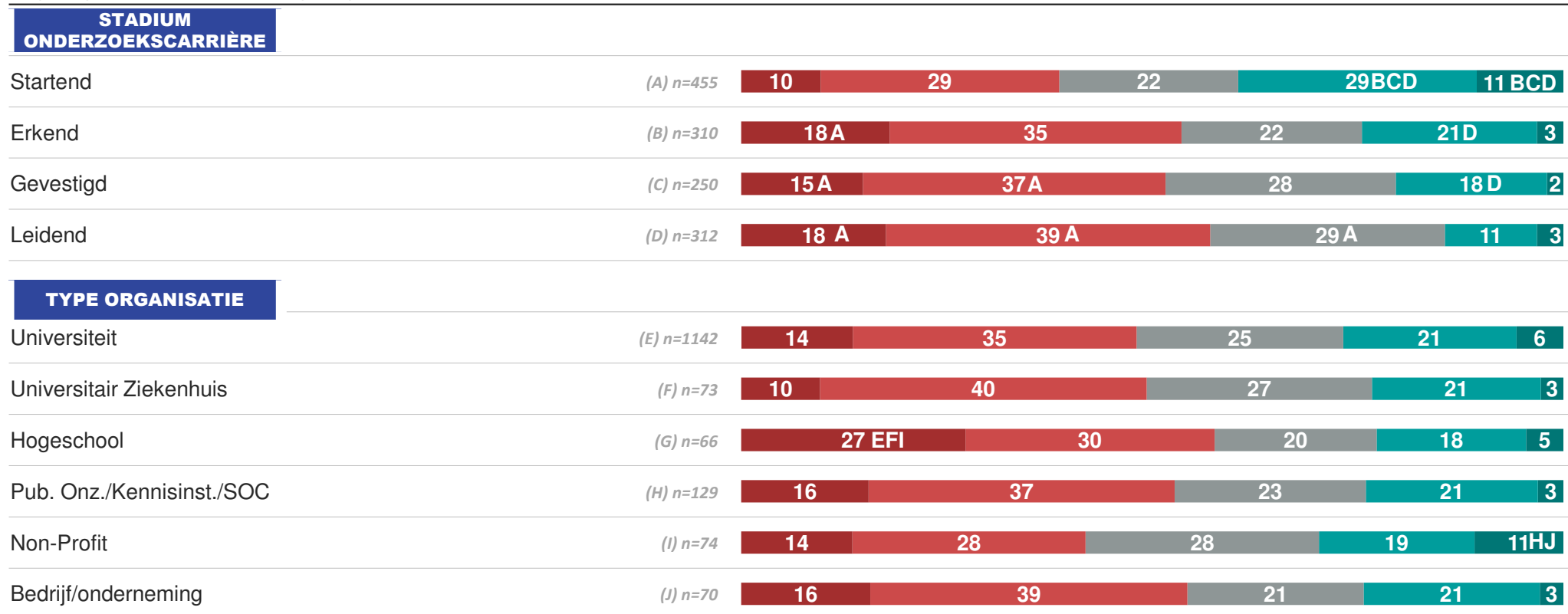


© Ipsos

MOGELIJKHEDEN IN VLAANDEREN ALS ONDERZOEKER | SPLIT TYPE ORGANISATIE & STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE

Onderzoekservaring opgedaan in een niet-academische omgeving in een academische omgeving in te zetten?

■ Erg beperkt ■ Eerder beperkt ■ Neutraal ■ Eerder ruim ■ Erg ruim



111

Basis: Totale steekproef excl. weet niet

Vraag: V15b. Wat vindt u van de mogelijkheden in Vlaanderen om als onderzoeker ...

ABCD: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11).

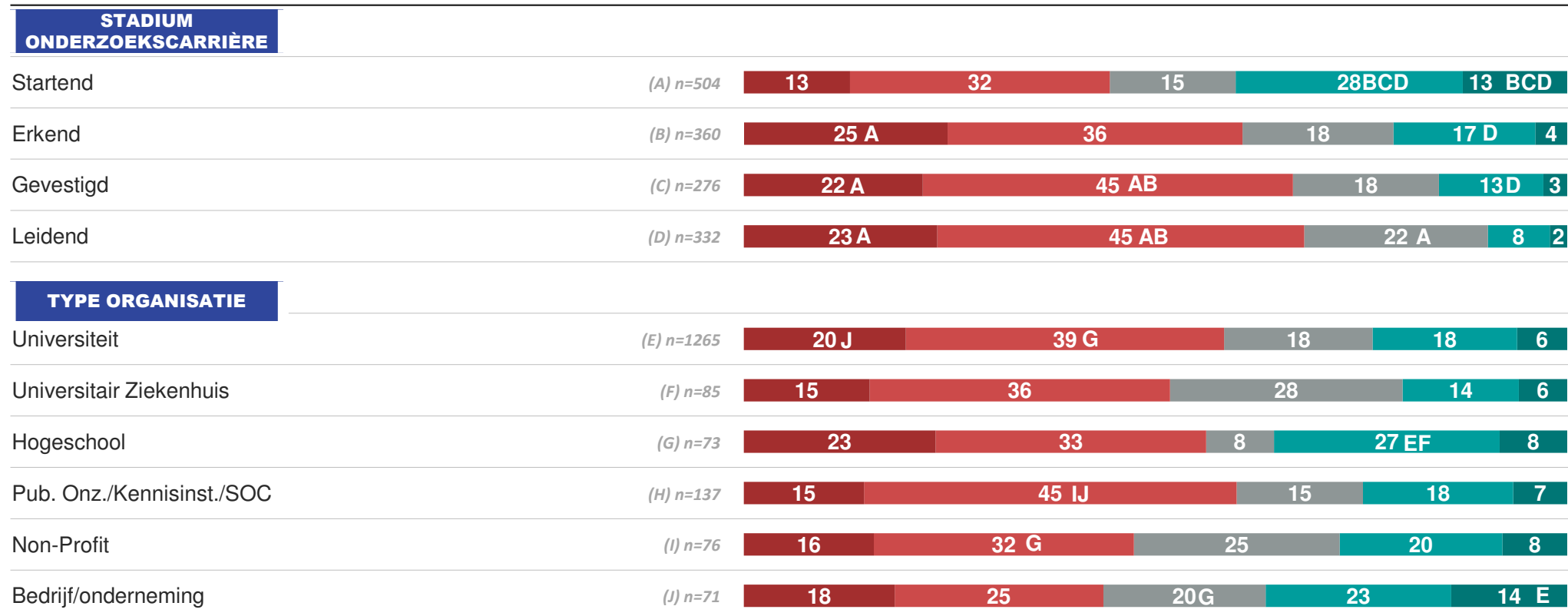


© Ipsos

MOGELIJKHEDEN IN VLAANDEREN ALS ONDERZOEKER | SPLIT TYPE ORGANISATIE & STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE

Een gemengde loopbaan uit te bouwen?

■ Erg beperkt ■ Eerder beperkt ■ Neutraal ■ Eerder ruim ■ Erg ruim



112

Basis: Totale steekproef excl. weet niet

Vraag: V15b. Wat vindt u van de mogelijkheden in Vlaanderen om als onderzoeker ...

ABCD: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11).



© Ipsos

WAARDERING EN STIMULERING

4.7

VRAAGSTELLING DIA 87-91

V16a. Geef aan in welke mate volgende elementen gewaardeerd worden/werden in uw loopbaan als onderzoeker.

1 antwoordmogelijkheid

Aparte vraagstelling voor actieve en niet-actieve onderzoekers

items:

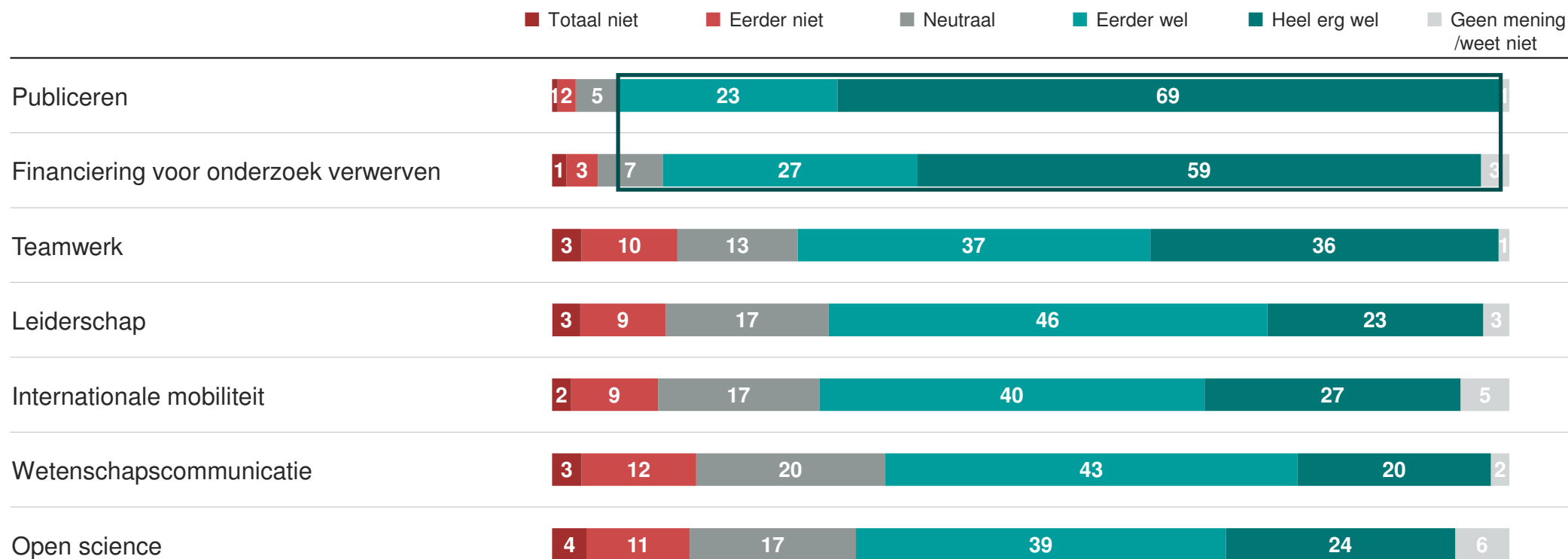
- 1: Ondernemerschap
- 2: Open science (zo open als het kan, zo gesloten als nodig)
- 3: Leiderschap
- 4: Teamwerk
- 5: Publiceren
- 6: Financiering voor onderzoek verwerven
- 7: Gezonde werk-privé-balans
- 8: Wetenschapscommunicatie
- 9: Economische valorisatie van kennis (patenten, economische return, spin-off-creatie, concrete resultaten in ondernemingen, ...)
- 10: Maatschappelijke valorisatie van kennis (bv. concrete resultaten in de maatschappij)
- 11: Combineren van academisch werk en niet-academisch werk (bv. in het bedrijfsleven, bij de overheid, ...)
- 12: Internationale mobiliteit
- 13: Intersectorale mobiliteit
- 14: Mobiliteit tussen instellingen/organisaties binnen dezelfde sector

Schaal:

- 1: Totaal niet
- 2: Eerder niet
- 3: Neutraal
- 4: Eerder wel
- 5: Heel erg
- 99: Geen mening/ik weet het niet

Publiceren van onderzoek en financiering verwerven voor onderzoek zijn met voorsprong de elementen die het meest worden gewaardeerd.

WAARDERING ELEMENTEN IN LOOPBAAN ALS ONDERZOEKER (1/2)



Leiderschap wordt meer gewaardeerd bij leidende onderzoekers, wetenschapscommunicatie en open science bij startende onderzoekers.

WAARDERING ELEMENTEN IN LOOPBAAN ALS ONDERZOEKER – TOP 2 (1/2) | SPLIT ACTIEF ONDERZOEKER EN STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE

	TOTAAL	ACTIEF ONDERZOEKER		STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE			
	(n=2114)	JA (n=1965) – (A)	NEE (n=149) – (B)	STARTEND (n=801) – (C)	ERKEND (n=492) – (D)	GEVESTIGD (n=379) – (E)	LEIDEND (n=442) – (F)
Publiceren	92	92	92	89	94 C	93 C	95 C
Financiering voor onderzoek verwerven	85	86 B	79	78	90 C	88 C	92 C
Teamwerk	73	74 B	62	78 EF	75 E	65	70
Leiderschap	68	70 B	51	62	67	70 C	80 CDE
Internationale mobiliteit	67	68 B	52	65	71 C	65	67
Wetenschapscommunicatie	63	64 B	49	73 DEF	59	57	56
Open science (zo open als het kan, zo gesloten als nodig)	63	64 B	50	70 DEF	63 E	54	57

Publiceren en internationale mobiliteit worden meer gewaardeerd bij onderzoekers van universiteiten en universitaire ziekenhuizen.

WAARDERING ELEMENTEN IN LOOPBAAN ALS ONDERZOEKER – TOP 2 (1/2) | SPLIT TYPE ORGANISATIE

	TOTAAL (n=2114)	TYPE ORGANISATIE					
		UNIVERSITEIT (n=1839) – (A)	UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS (n=111) – (B)	HOGESCHOOL (n=87) – (C)	PUB. ONZ./KENNISINST./SO C (n=200) – (D)	NON-PROFIT (n=100) – (E)	BEDRIJF/ ONDERNEMING (n=93) – (F)
Publiceren	92	94 CFD	97 CDEF	72	85	91	88
Financiering voor onderzoek verwerven	85	87 EF	89 EF	84 EF	85 EF	72	68
Teamwerk	73	73	78	80	80 AF	79	68
Leiderschap	68	69 CF	81 ACF	57	76 CF	73 CF	56
Internationale mobiliteit	67	70 CDEF	68 CEF	41	58 C	55	55
Wetenschapscommunicatie	63	63 F	64	74 AF	66 F	66 F	52
Open science (zo open als het kan, zo gesloten als nodig)	63	64 CF	74 ACF	47	68 CF	63	52 C

117

Basis: Totale steekproef (n=2114)

Vraag: V16a. Geef aan in welke mate volgende elementen gewaardeerd worden/werden in uw loopbaan als onderzoeker.

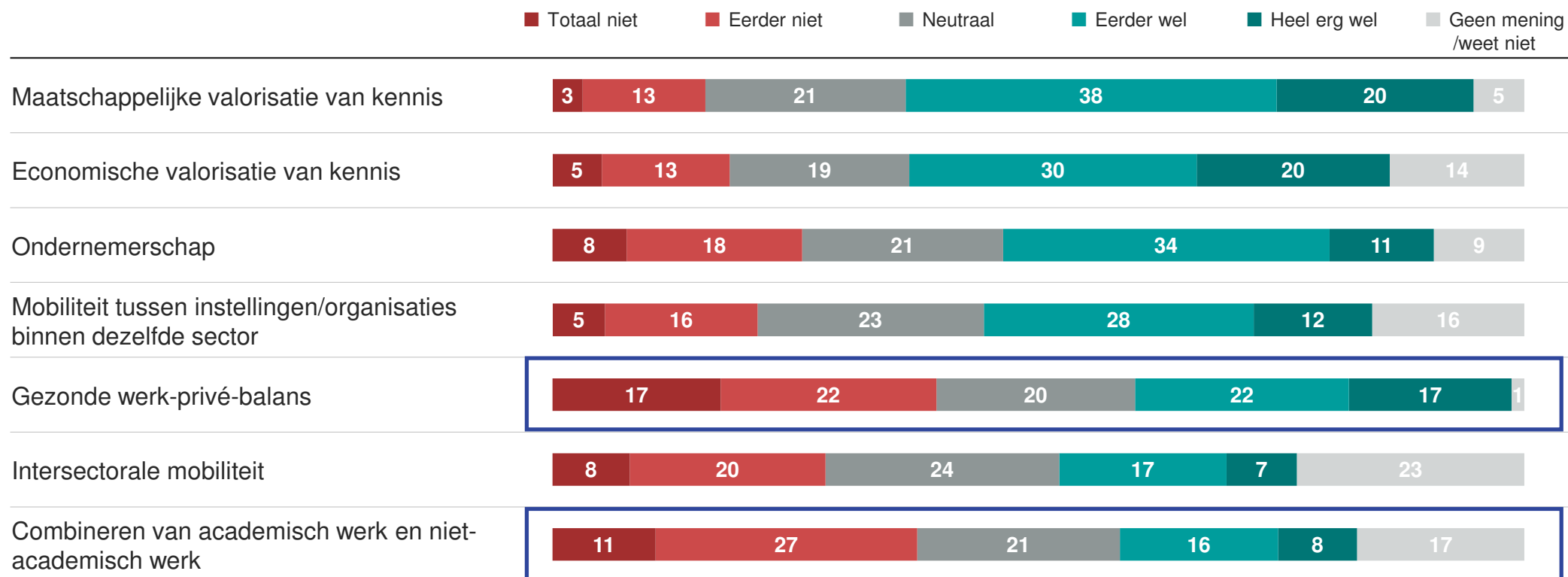
ABCDEF: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11).



© Ipsos

Met de werk-privé-balans en het kunnen combineren van academisch en niet-academisch werk kan het wel beter.

WAARDERING ELEMENTEN IN LOOPBAAN ALS ONDERZOEKER (2/2)



Hogere waardering voor zo goed als alle elementen bij de startende onderzoekers.

WAARDERING ELEMENTEN IN LOOPBAAN ALS ONDERZOEKER – TOP 2 (2/2) | SPLIT ACTIEF ONDERZOEKER EN STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE

	TOTAAL	ACTIEF ONDERZOEKER		STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE			
	(n=2114)	JA (n=1965) – (A)	NEE (n=149) – (B)	STARTEND (n=801) – (C)	ERKEND (n=492) – (D)	GEVESTIGD (n=379) – (E)	LEIDEND (n=442) – (F)
Maatschappelijke valorisatie van kennis	58	59 B	48	64 DEF	53	56	55
Economische valorisatie van kennis	49	49	50	45	47	55 CD	56 CD
Ondernemerschap	44	45	38	50 DEF	42	39	42
Mobiliteit tussen instellingen/organisaties binnen dezelfde sector	40	41	33	51 DEF	45 EF	32 F	23
Gezonde werk-privé-balans	39	40 B	26	54 DEF	39 EF	27 F	21
Intersectorale mobiliteit	24	25	21	34 DEF	24 EF	15	14
Combineren van academisch werk en niet-academisch werk	24	25	22	32 DEF	23 EF	17	17

WAARDERING ELEMENTEN IN LOOPBAAN ALS ONDERZOEKER – TOP 2 (2/2) | SPLIT TYPE ORGANISATIE

	TOTAAL	TYPE ORGANISATIE					
	(n=2114)	UNIVERSITEIT (n=1839) – (A)	UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS (n=111) – (B)	HOGESCHOOL (n=87) – (C)	PUB. ONZ./KENNISINST./SO C (n=200) – (D)	NON-PROFIT (n=100) – (E)	BEDRIJF/ ONDERNEMING (n=93) – (F)
Maatschappelijke valorisatie van kennis	58	58 F	68 AF	66 F	64 F	57	46
Economische valorisatie van kennis	49	48	50	49	67 ABC	60 A	58
Ondernemerschap	44	43	55 A	61 A	53 A	47	47
Mobiliteit tussen instellingen/organisaties binnen dezelfde sector	40	41 CD	41 C	24	34	42 C	41 C
Gezonde werk-privé-balans	39	39 B	28	29	45 BC	48 BC	38
Intersectorale mobiliteit	24	25	29	24	21	26	29
Combineren van academisch werk en niet-academisch werk	24	23	37 AD	31	26	39 AD	38 AD

120

Basis: Totale steekproef (n=2114)

Vraag: V16a. Geef aan in welke mate volgende elementen gewaardeerd worden/werden in uw loopbaan als onderzoeker.

ABCDEF: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11).



© Ipsos

VRAAGSTELLING DIA 93-96

V16b. Geef aan in welke mate volgende elementen gestimuleerd worden/werden in uw loopbaan als onderzoeker.

1 antwoordmogelijkheid

Aparte vraagstelling voor actieve en niet-actieve onderzoekers

items:

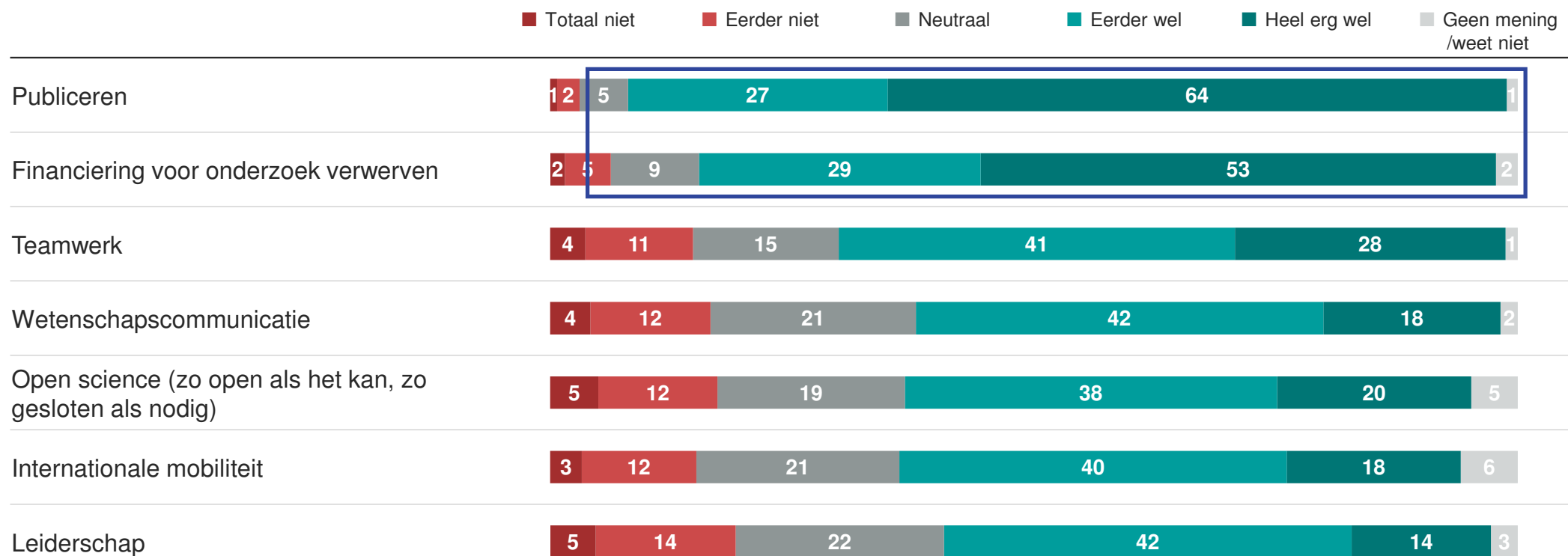
- 1: Ondernemerschap
- 2: Open science (zo open als het kan, zo gesloten als nodig)
- 3: Leiderschap
- 4: Teamwerk
- 5: Publiceren
- 6: Financiering voor onderzoek verwerven
- 7: Gezonde werk-privé-balans
- 8: Wetenschapscommunicatie
- 9: Economische valorisatie van kennis (patenten, economische return, spin-off-creatie, concrete resultaten in ondernemingen, ...)
- 10: Maatschappelijke valorisatie van kennis (bv. concrete resultaten in de maatschappij)
- 11: Combineren van academisch werk en niet-academisch werk (bv. in het bedrijfsleven, bij de overheid, ...)
- 12: Internationale mobiliteit
- 13: Intersectorale mobiliteit
- 14: Mobiliteit tussen instellingen/organisaties binnen dezelfde sector

Schaal:

- 1: Totaal niet
- 2: Eerder niet
- 3: Neutraal
- 4: Eerder wel
- 5: Heel erg
- 99: Geen mening/ik weet het niet

Publiceren in de loopbaan als onderzoeker wordt sterk gestimuleerd, net als het verwerven van financiering voor onderzoek.

STIMULATIE ELEMENTEN IN LOOPBAAN ALS ONDERZOEKER (1/2)



STIMULERING ELEMENTEN IN LOOPBAAN ALS ONDERZOEKER – TOP 2 (1/2) | SPLIT ACTIEF ONDERZOEKER EN STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE

	TOTAAL	ACTIEF ONDERZOEKER		STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE			
	(n=2114)	JA (n=1965) – (A)	NEE (n=149) – (B)	STARTEND (n=801) – (C)	ERKEND (n=492) – (D)	GEVESTIGD (n=379) – (E)	LEIDEND (n=442) – (F)
Publiceren	91	91	87	90	91	90	93
Financiering voor onderzoek verwerven	82	83 B	74	73	86 C	87 C	91 CD
Teamwerk	69	70 B	61	72 EF	71 F	66	63
Wetenschapscommunicatie	60	62 B	40	69 DEF	55	58	54
Open science (zo open als het kan, zo gesloten als nodig)	59	60 B	41	62 D	49	60 D	62 D
Internationale mobiliteit	58	59 B	49	58 E	64 CE	51	58
Leiderschap	57	58 B	42	50	54	60 C	68 CDE

123

Basis: Totale steekproef (n=2114)

Vraag: V16b. Geef aan in welke mate volgende elementen gestimuleerd worden/werden in uw loopbaan als onderzoeker.

ABCDEF: De letters in de staafdiagram duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11).



© Ipsos

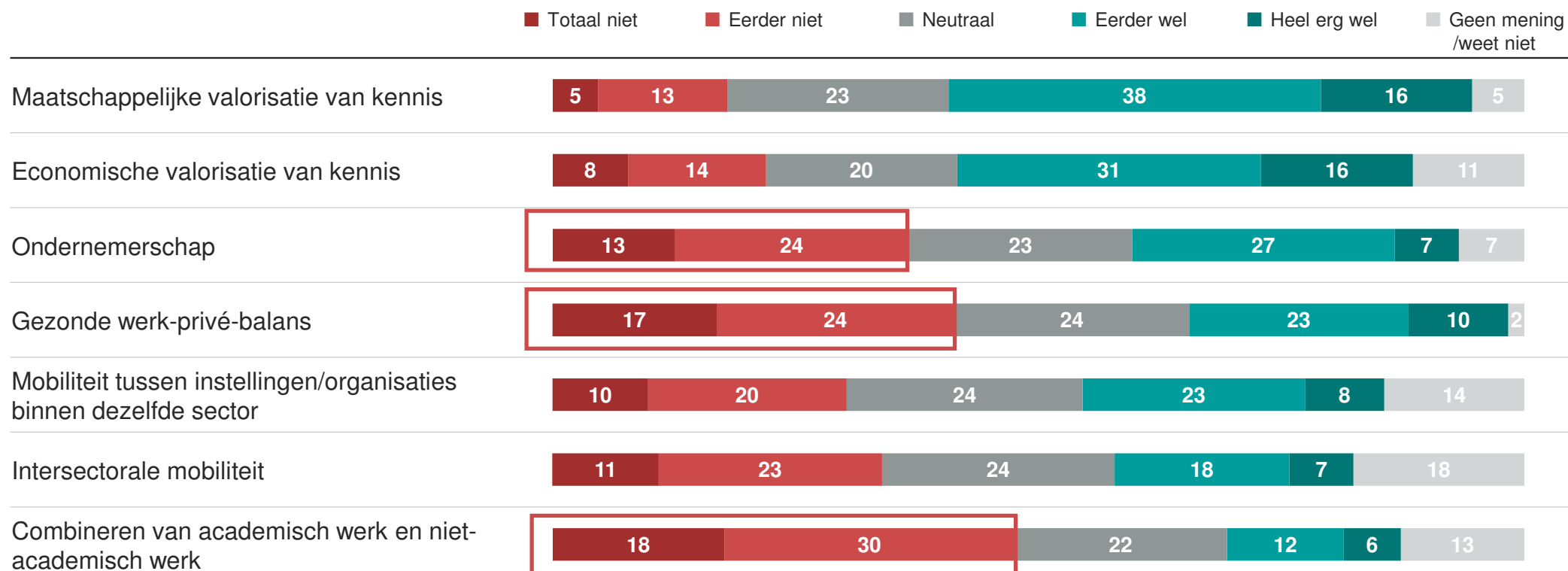
Publiceren en internationale mobiliteit worden meer gestimuleerd bij onderzoekers van universiteiten en universitaire ziekenhuizen.

STIMULERING ELEMENTEN IN LOOPBAAN ALS ONDERZOEKER – TOP 2 (1/2) | SPLIT TYPE ORGANISATIE

	TOTAAL (n=2114)	TYPE ORGANISATIE					
		UNIVERSITEIT (n=1839) – (A)	UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS (n=111) – (B)	HOGESCHOOL (n=87) – (C)	PUB. ONZ./KENNISINST./SO C (n=200) – (D)	NON-PROFIT (n=100) – (E)	BEDRIJF/ ONDERNEMING (n=93) – (F)
Publiceren	91	93 CDEF	96 CDEF	67	84 C	85 C	83 C
Financiering voor onderzoek verwerven	82	84 CEF	83 EF	75	83 EF	67	68
Teamwerk	69	68	78 A	70	74	78 A	71
Wetenschapscommunicatie	60	60	68 F	63	63	59	52
Open science (zo open als het kan, zo gesloten als nodig)	59	60 C	61 C	40	66 CF	58 C	52
Internationale mobiliteit	58	62 CDEF	58 CD	37	43	46	52 C
Leiderschap	57	57 F	58	49	59 F	62 F	45

Gezonde werk-privé-balans, ondernemerschap en de combinatie van academisch en niet-academisch werk worden minder gestimuleerd.

STIMULATIE ELEMENTEN IN LOOPBAAN ALS ONDERZOEKER (2/2)



STIMULERING ELEMENTEN IN LOOPBAAN ALS ONDERZOEKER – TOP 2 (2/2) – SPLIT ACTIEF ONDERZOEKER EN STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE

	TOTAAL	ACTIEF ONDERZOEKER		STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE			
	(n=2114)	JA (n=1965) – (A)	NEE (n=149) – (B)	STARTEND (n=801) – (C)	ERKEND (n=492) – (D)	GEVESTIGD (n=379) – (E)	LEIDEND (n=442) – (F)
Maatschappelijke valorisatie van kennis	54	55 B	42	56 D	48	56 D	56 D
Economische valorisatie van kennis	47	47	47	40	44	52 CD	57 CD
Ondernemerschap	34	34	28	37 D	30	33	32
Gezonde werk-privé-balans	33	33 B	23	46 DEF	29 EF	22	21
Mobiliteit tussen instellingen/organisaties binnen dezelfde sector	31	31	29	41 DEF	35 EF	21	17
Intersectorale mobiliteit	25	25	18	34 DEF	26 EF	18 F	12
Combineren van academisch werk en niet-academisch werk	18	18	17	25 DEF	18 EF	11	12

STIMULERING ELEMENTEN IN LOOPBAAN ALS ONDERZOEKER – TOP 2 (2/2) – SPLIT TYPE ORGANISATIE

	TOTAAL	TYPE ORGANISATIE					
	(n=2114)	UNIVERSITEIT (n=1839) – (A)	UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS (n=111) – (B)	HOGESCHOOL (n=87) – (C)	PUB. ONZ./KENNISINST./SO C (n=200) – (D)	NON-PROFIT (n=100) – (E)	BEDRIJF/ ONDERNEMING (n=93) – (F)
Maatschappelijke valorisatie van kennis	54	54	55	61	61 AF	58	48
Economische valorisatie van kennis	47	46	47	47	67 ABC	62 ABC	56 A
Ondernemerschap	34	33	37	41	41 A	38	42
Gezonde werk-privé-balans	33	32 B	23	25	41 ABC	44 ABC	31
Mobiliteit tussen instellingen/organisaties binnen dezelfde sector	31	32 D	35 D	25	23	40 CD	34 D
Intersectorale mobiliteit	25	25 D	26	22	19	31 D	32 D
Combineren van academisch werk en niet-academisch werk	18	17	23	17	17	34 ACD	32 ACD

127

Basis: Totale steekproef (n=2114)

Vraag: V16b. Geef aan in welke mate volgende elementen gestimuleerd worden/werden in uw loopbaan als onderzoeker.

ABCDEF: De letters in de tabel duiden op significante verschillen (95% betrouwbaarheidsinterval) tussen de antwoorden. De betekenis van de letters is uitgelegd op dia 11).



© Ipsos

3.8 TIJDSBESTEDING

4.8

VRAAGSTELLING DIA 98-101

**V17. Onderstaande vraag peilt naar uw tijdsbesteding als onderzoeker en dit zowel in realiteit als wat u zelf zou willen kunnen besteden aan uw onderzoek.
Het totaal per rij dient telkens op 100% uit te komen.**

*Invullen numerieke waarden, waarbij het totaal per item dient uit te komen op 100%
Enkel bevraagd bij actieve onderzoekers*

Items:

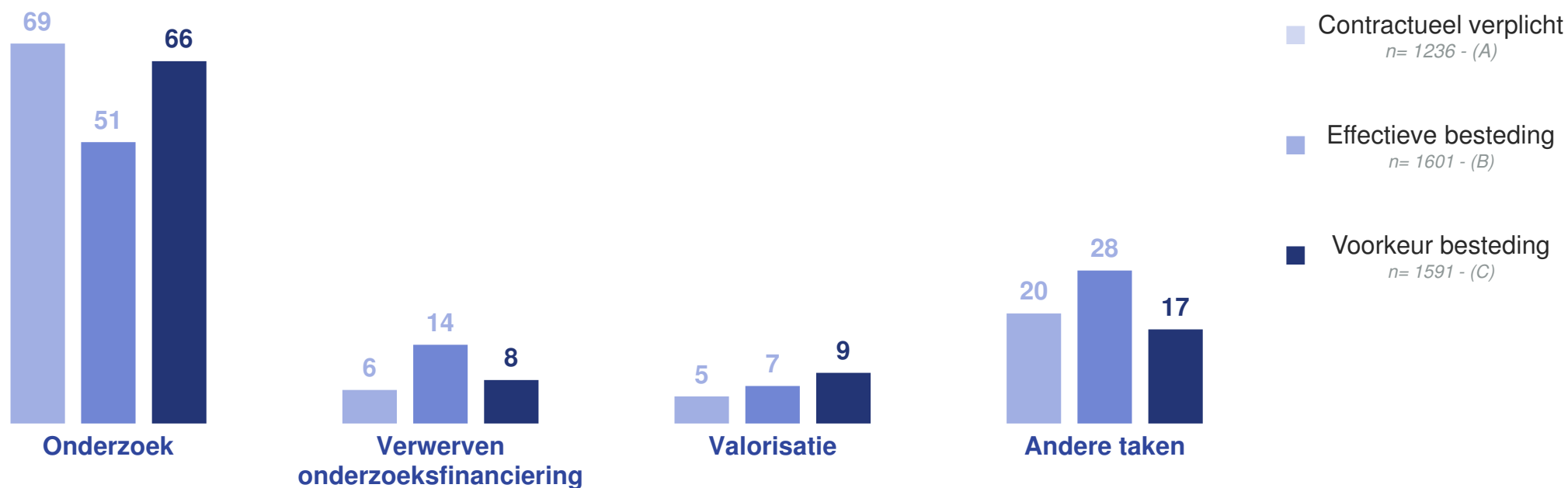
- 1: Hoeveel % van uw tijd dient u contractueel te besteden aan ...
- 2: Hoeveel % van uw tijd besteedt u effectief aan ...
- 3: Hoeveel % van uw tijd zou u willen besteden aan ...

Schaal:

- 1: Onderzoek
- 2: Het verwerven van onderzoeksfinanciering
- 3: Valorisatie
- 4: Andere taken
- 99: Weet niet

Respondenten geven aan minder tijd te besteden aan onderzoek dan ze eigenlijk willen en moeten. Er gaat iets te veel tijd naar het verwerven van onderzoeksfinanciering en naar andere taken.

GEMIDDELDE TIJDSBESTEDING ALS ONDERZOEKER



Startende onderzoekers dienen contractueel voornamelijk onderzoek te doen, en ze doen en willen dit ook. Wie meer ervaring heeft, spendeert minder tijd aan onderzoek dan wat ze zouden moeten en willen doen. Er gaat meer tijd naar het verwerven van onderzoeksfinanciering en naar andere taken.

GEMIDDELDE TIJDSBESTEDING ALS ONDERZOEKER – SPLIT ONDERZOEKSCARRIÈRE

	STADIUM ONDERZOEKSCARRIÈRE											
	STARTEND			ERKEND			GEVESTIGD			LEIDEND		
	(A)			(B)			(C)			(D)		
<i>Gemiddelde tijdsbesteding %</i>	Contract	Effectief	Voorkeur	Contract	Effectief	Voorkeur	Contract	Effectief	Voorkeur	Contract	Effectief	Voorkeur
Onderzoek	81	70	77	76	56	69	51	33	55	46	31	53
Verwerven onderzoeksfinanciering	2	6	3	6	16	9	12	21	12	11	22	12
Valorisatie	3	5	7	5	8	10	7	8	10	6	6	11
Andere taken	14	20	12	13	21	12	30	38	23	36	39	25

Geen echte verschillen merkbaar tussen de domeinen.

GEMIDDELDE TIJDSBESTEDING ALS ONDERZOEKER – SPLIT ONDERZOEKSDOMEINEN

Gemiddelde tijdsbesteding %	NATUURWETENSCHAPPEN			INGENIEURSWETENSCHAPPEN			MED. & GEZONDHEIDSWETENSCHAPPEN		
	Contract	(A) Effectief	Voorkeur	Contract	(B) Effectief	Voorkeur	Contract	(C) Effectief	Voorkeur
Onderzoek	72	52	68	70	52	66	69	52	67
Verwerven onderzoeksfinanciering	7	16	8	7	15	9	6	16	9
Valorisatie	4	7	9	7	8	11	4	6	9
Andere taken	17	25	16	16	25	15	21	26	16
	LANDBOUWWETENSCHAPPEN			SOCIALE WETENSCHAPPEN			HUMANE WETENSCHAPPEN		
		(D)			(E)			(F)	
Onderzoek	67	46	61	67	49	65	70	50	68
Verwerven onderzoeksfinanciering	8	20	11	5	12	7	3	11	5
Valorisatie	6	7	12	5	7	10	3	6	8
Andere taken	19	27	17	23	32	19	24	33	19

Onderzoekers aan hogescholen spenderen effectief dubbel zoveel tijd aan valorisatie dan bij de andere organisaties.

GEMIDDELDE TIJDSBESTEDING ALS ONDERZOEKER – SPLIT TYPE ORGANISATIE

Gemiddelde tijdsbesteding %	UNIVERSITEIT			UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS			HOGESCHOOL		
	Contract	(A) Effectief	Voorkeur	Contract	(B) Effectief	Voorkeur	Contract	(C) Effectief	Voorkeur
Onderzoek	70	51	66	66	53	66	61	43	61
Verwerven onderzoeksfinanciering	6	14	8	4	11	7	9	18	9
Valorisatie	4	6	9	3	5	8	7	14	15
Andere taken	20	28	18	27	32	19	24	25	15
	PUB. ONZ./KENNISINST./SOC			NON-PROFIT			BEDRIJF/ONDERNEMING		
	(D)			(E)			(F)		
Onderzoek	65	47	62	63	52	64	71	53	69
Verwerven onderzoeksfinanciering	12	20	12	11	13	10	4	11	6
Valorisatie	10	12	14	8	10	12	8	13	13
Andere taken	14	21	12	18	25	13	17	23	12

THANK YOU!

DAVID VERSWEYVELD
RESEARCH MANAGER

✉ david.versweyveld@ipsos.com

☎ +32 3 613 00 94

TIM DAELEMANS
RESEARCH CONSULTANT

✉ tim.daelemans@ipsos.com

☎ +32 9 216 22 70

GAME CHANGERS



© 2022 Ipsos. All rights reserved. Contains Ipsos' Confidential and Proprietary information and may not be disclosed or reproduced without the prior written consent of Ipsos.

**BE
SURE.
MOVE
FASTER.**

GAME CHANGERS



ABOUT IPSOS

Ipsos is the third largest market research company in the world, present in 90 markets and employing more than 18,000 people.

Our research professionals, analysts and scientists have built unique multi-specialist capabilities that provide powerful insights into the actions, opinions and motivations of citizens, consumers, patients, customers or employees. Our 75 business solutions are based on primary data coming from our surveys, social media monitoring, and qualitative or observational techniques.

“Game Changers” – our tagline – summarizes our ambition to help our 5,000 clients to navigate more easily in our deeply changing world.

Founded in France in 1975, Ipsos is listed on the Euronext Paris since July 1st, 1999. The company is part of the SBF 120 and the Mid-60 index and is eligible for the Deferred Settlement Service (SRD).

ISIN code FR0000073298, Reuters ISOS.PA,
Bloomberg IPS:FP
www.ipsos.com

GAME CHANGERS

In our world of rapid change, the need for reliable information to make confident decisions has never been greater.

At Ipsos we believe our clients need more than a data supplier, they need a partner who can produce accurate and relevant information and turn it into actionable truth.

This is why our passionately curious experts not only provide the most precise measurement, but shape it to provide True Understanding of Society, Markets and People.

To do this we use the best of science, technology and know-how and apply the principles of security, simplicity, speed and substance to everything we do.

So that our clients can act faster, smarter and bolder. Ultimately, success comes down to a simple truth:
You act better when you are sure.

