

Wetenschapsbarometer 2022

Voorstelling

Marie Laenen
Hans Verhoeven

iVOX

November 2022



- 1. Het onderzoeksproject in het algemeen**
2. Resultaten algemene wetenschapsbarometer
3. Resultaten specifieke wetenschapsbarometers
4. Conclusies

De Vlaamse Regering besteedt binnen het wetenschaps- en technologisch innovatiebeleid veel aandacht aan de popularisering van wetenschap, techniek en technologische innovatie. Deze aandacht wordt in de huidige legislatuur vorm gegeven in het **Beleidsplan Wetenschapscommunicatie 2015-2020**.

De **doelstellingen** van dit beleidsplan zijn:

- 1) *Stimuleren van de instroom van jongeren in STEM1-studierichtingen en de doorstroming naar STEM-functies in de werkomgeving.*
- 2) *Het versterken van het maatschappelijk draagvlak voor wetenschap en innovatie en in het bijzonder voor STEM-disciplines.*
- 3) *Het versterken van de (internationale) uitstraling van de kwaliteit van het onderzoek en de onderzoekers in Vlaanderen.*

De realisatie van de 2de doelstelling wordt gezien als een belangrijk fundament voor de uitwerking van het wetenschaps- en innovatiebeleid in het algemeen en het wetenschappelijk onderzoek dat op basis daarvan wordt gestimuleerd in het bijzonder.

Om zicht te krijgen op dit maatschappelijk draagvlak heeft de Vlaamse Regering in 2018 beslist om een zgn. **Wetenschapsbarometer** op te stellen en een eerste meting uit te voeren. In 2019, 2020, 2021 en 2022 werden de tweede tot vijfde metingen uitgevoerd.

De in 2018 ontwikkelde wetenschapsbarometer bestaat de facto uit 2 onderdelen:

☐ **De zgn. algemene wetenschapsbarometer:**

Een algemeen deel waarbij dezelfde vragen werden gesteld aan verschillende doelgroepen: algemene bevolking, werkgevers, leerkrachten, ouders en leerlingen (al werd voor die laatste groep de vraagstelling wel aangepast in functie van begrijpbaarheid)

☐ **De specifieke wetenschapsbarometers:**

Een aantal specifieke bijkomende vragen die specifiek enkel aan een bepaalde doelgroep werden voorgelegd.

Hierna wordt verder dieper ingegaan op de inhoud van de wetenschapsbarometer(s)

Op basis van de input van het werkveld, de afstemming met stuurgroep en de resultaten van de eerste brede bevraging werd in 2018 geopteerd voor een algemene wetenschapsbarometer die focust op volgende dimensies:

- o Interesse in wetenschap
- o Belang van wetenschap
- o Vertrouwen in wetenschap
- o Ondersteuning voor wetenschap
- o Betrokkenheid bij wetenschap
- o Wetenschappelijke levenshouding
- o Zgn. Wetenschapsbeoefeningsprofiel (participatie en intentie daartoe)
- o STEM (Voor de STEM dimensie werd ook gebruikt gemaakt van de input op de vragenlijsten via het STEM overlegplatform.)

Deze algemene wetenschapsbarometer wordt gelijkaardig afgenomen bij de algemene bevolking, de werkgevers, de leerkrachten, ouders en leerlingen (bij die laatste groep in een aangepaste versie qua moeilijkheid van vraagstelling)

*Waarbij het belangrijk is op te merken als we in de wetenschapsbarometer spreken over wetenschap dan bedoelen we daarmee **alle** disciplines van wetenschap (naast zgn. exacte wetenschappen zoals natuurwetenschappen, wiskunde,... dus ook zgn. menswetenschappen zoals psychologie, sociale en politieke wetenschappen, geschiedenis, ... en ook andere wetenschappen zoals taal-, literatuur- en kunstwetenschappen,...). Dit werd ook zo verduidelijkt aan de respondenten in de vragenlijst.*

Inhoud specifieke wetenschapsbarometer

Op basis van de input van het werkveld, de afstemming met stuurgroep en de resultaten van een eerste brede bevraging in 2018 werd er voor geopteerd om naast de algemene wetenschapsbarometer meer specifieke extra vragen toe te voegen voor verschillende doelgroepen:

Leerlingen	Zelfvertrouwen/self-efficacy omtrent wetenschap op school
	Interesse (op school, in functie van toekomstige job of studierichting) STEM
	Belang/relevantie (buiten school, voor toekomstige job)
Ouders	Infogedrag (bezoek met kinderen aan musea; STEM-academie, fenomenen proberen uit te leggen)
	Zelfvertrouwen/self-efficacy bij uitleg aan kinderen (vb. bij huiswerk)
	Stimuleren in het kiezen van wetenschappelijke/STEM-richting?
Leerkrachten	Self-efficacy (bij vragen, bij topics, gevoel voldoende kennis te hebben om te onderwijzen)/anxiety/enjoyment
	Belang/relevantie (van de plaats van wetenschap en technologie in het basisonderwijs)
Ondernemers	Belang van wetenschap voor eigen activiteiten
	Volg technologische ontwikkelingen op voet met het oog op businessopportunities
	Investeren in kennis om technologisch te innoveren (vb ook in medewerkers met specifieke skills)

De meting 2022 werd afgenomen bij dezelfde groepen als de eerste drie metingen in 2018, 2019, 2020 en 2021.

- **De Vlaamse bevolking 18+:**
 - 1000 mensen representatief naar leeftijd geslacht en opleiding via een online bevraging geselecteerd via een gestratificeerde steekproef uit het iVOX onderzoekspanel
 - 300 mensen representatief naar leeftijd, geslacht en opleiding via een schriftelijke bevraging geselecteerd uit het bevolkingsregister via een gestratificeerde steekproef ter controle
- **Vlaamse leerkrachten:** 320 leerkrachten geselecteerd via een toevalssteekproef uit het iVOX onderzoekspanel via een online bevraging:
 - 153 leerkrachten basisonderwijs
 - 167 leerkrachten secundair onderwijs
- **Werkgevers:** 233 werkgevers (C-level of hogere kaderleden) geselecteerd via een toevalssteekproef uit het iVOX onderzoekspanel via een online bevraging.
- **Ouders:** 715 ouders via een gestratificeerde steekproef representatief naar geslacht, leeftijd en opleiding uit het iVOX onderzoekspanel via een online bevraging.
- **Leerlingen:** 440 leerlingen geselecteerd door deelname aan het onderzoek te vragen via de ouders die meededen aan het onderzoek.

1. Het onderzoeksproject in het algemeen

2. Enkele resultaten van de wetenschapsbarometer

Corona?

De impact van Corona kan perfect nagegaan worden door de cijfers van 2019, 2020 en 2021 te vergelijken met dit jaar en te zien waar er eventuele verschillen zijn, maar in de meting 2020 werd ook een expliciet deel opgenomen rond Corona en de mogelijke impact.

Daarbij werden een aantal evaluatie vragen gesteld over de rol van wetenschappers en dergelijke, maar werd vooral ook gevraagd naar de perceptie van die crisis op het eigen vertrouwen, interesse in wetenschap...

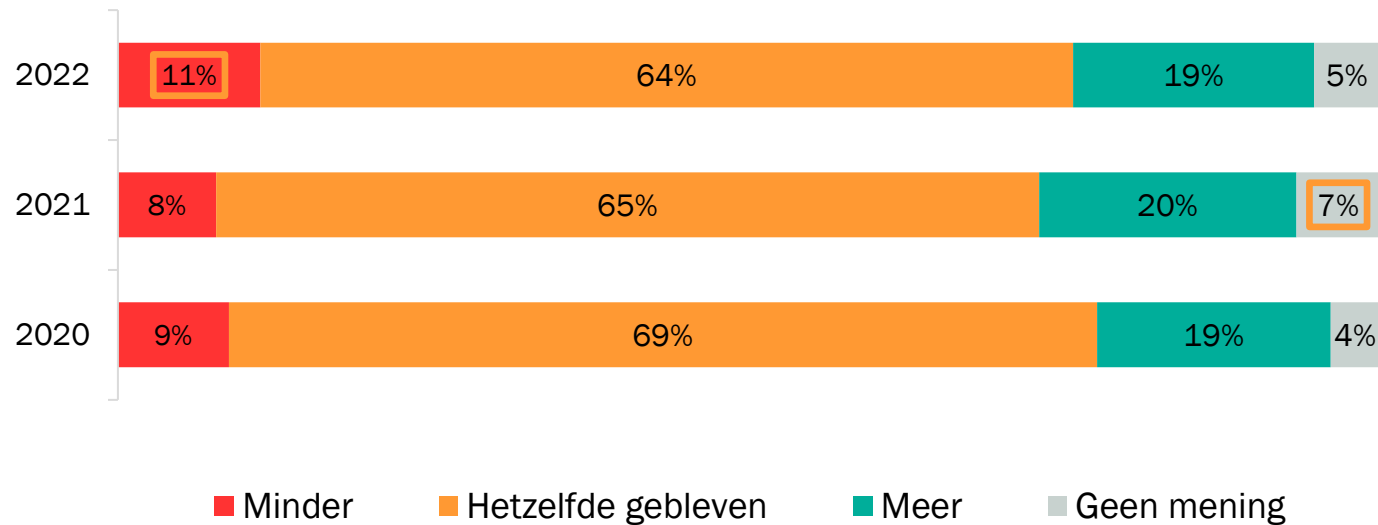
Eerst bekijken we de resultaten van dat specifieke gedeelte.

**Coronacrisis: licht positief
gepercipieerd effect op eigen
vertrouwen in wetenschap en
wetenschappers blijft, maar wat
minder uitgesproken**

De meeste Vlamingen geven aan dat hun algemeen vertrouwen in de wetenschap hetzelfde gebleven is (64%) of zelfs toegenomen is (19%).

Het aandeel dat aangeeft dat hun vertrouwen gedaald is, steeg licht sinds vorig jaar (+3%).

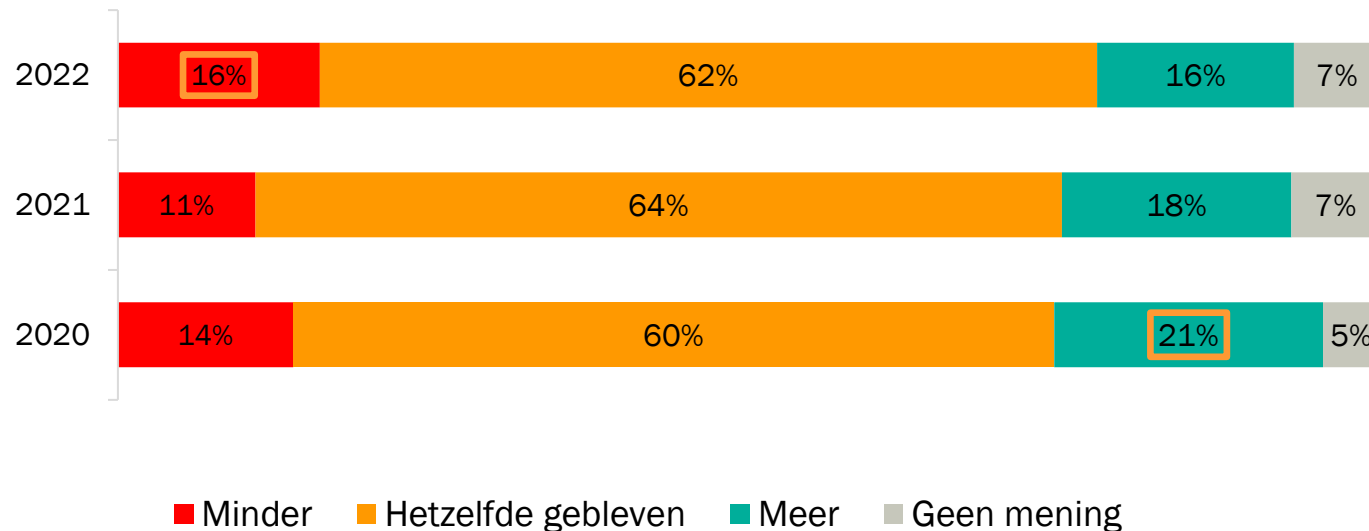
In welke mate ervaart u elk van onderstaande zaken minder of meer tijdens de coronacrisis dan voor de coronacrisis? Het vertrouwen dat u heeft in de wetenschap in het algemeen



Ook het geloof in wat wetenschappers zeggen is voornamelijk gelijk gebleven of verbeterd.

We zien tegenover 2021 dat er iets meer respondenten zeggen dat hun geloof in wat wetenschappers zeggen verminderde (+5%). Er zijn ook wat minder Vlamingen die aangeven dat hun geloof in wetenschappers steeg (-5% sinds 2020).

In welke mate ervaart u elk van onderstaande zaken minder of meer tijdens de coronacrisis dan voor de coronacrisis? **Het geloof in wat wetenschappers zeggen**



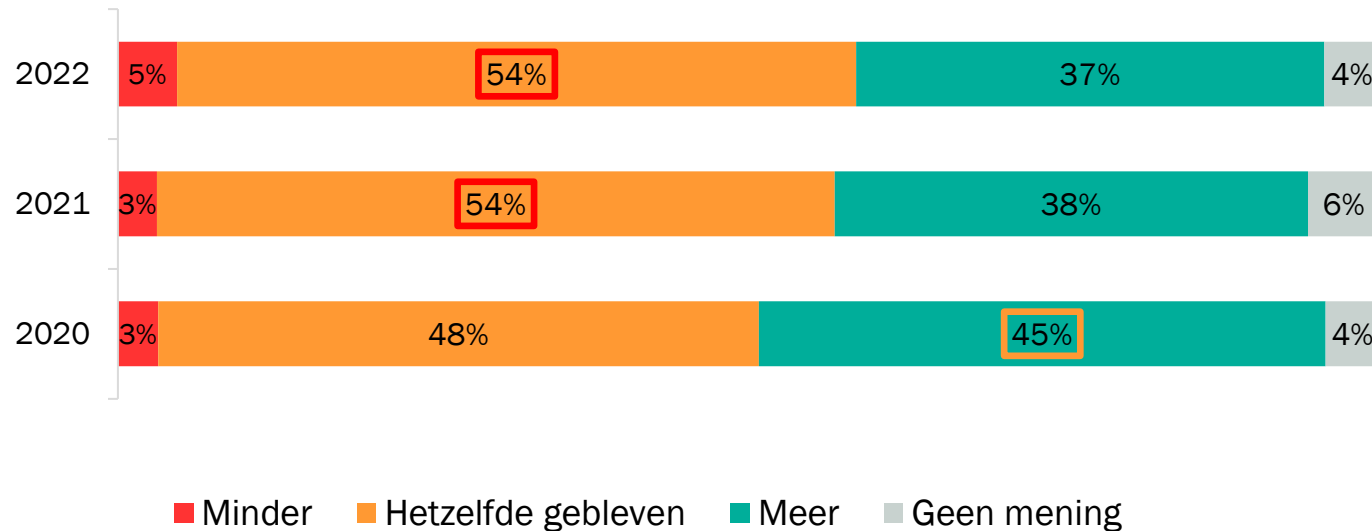
		Doelgroep			
		Vlaamse bevolking	Werkgevers	Leerkrachten	Ouders
		(A) 1000	(B) 233	(C) 320	(D) 715
Het vertrouwen dat u heeft in de wetenschap in het algemeen	(n)	1000	233	320	715
	Minder	11,3%	9,1%	7,8%	11,5%
	Hetzelfde gebleven	64,3%	66,9%	64,7%	65,7%
	Meer	19,3%	23,5%	27.0% A D	18,9%
	Geen mening	5.2% B C	0,5%	0,6%	3.9% B C
Het geloof in wat wetenschappers zeggen	(n)	1000	233	320	715
	Minder	16,0%	13,2%	11,4%	15,8%
	Hetzelfde gebleven	61,8%	67,1%	63,4%	62,1%
	Meer	15,4%	18,4%	23.2% A	16,6%
	Geen mening	6.8% B C	1,3%	2,1%	5.5% B

Leerkrachten geven significant vaker aan dat hun vertrouwen in de wetenschap gegroeid is ten opzichte van de andere specifieke doelgroepen.

**Coronacrisis: positief gepercipieerd
effect op belang en impact bij zichzelf
blijft, maar alweer wat minder
uitgesproken**

Bijna 2 op 5 van de Vlamingen geeft aan dat ze het belang van wetenschap in onze samenleving nu meer inzien dan voor de coronacrisis (-1%). Iets meer dan de helft geeft aan dat dit hetzelfde gebleven is (+0%).

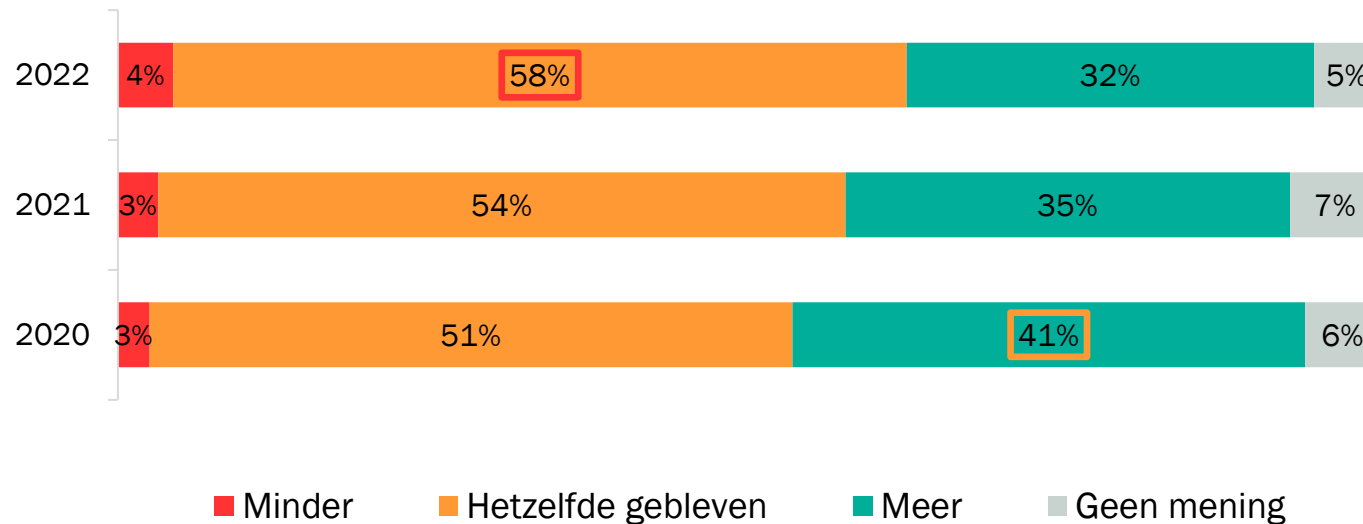
In welke mate ervaart u elk van onderstaande zaken minder of meer tijdens de coronacrisis dan voor de coronacrisis? **Het belang van wetenschap in onze samenleving**



Zo'n 1 op 3 Vlamingen geven aan dat er nu een grotere impact is van wetenschap op hun dagelijks leven (-3%). Voor meer dan de helft van de Vlamingen is dit hetzelfde gebleven (+4%).

We zien een duidelijk verschil tegenover 2020, toen de coronacrisis volop woedde en maar liefst 41% een grotere impact zag.

In welke mate ervaart u elk van onderstaande zaken minder of meer tijdens de coronacrisis dan voor de coronacrisis? De impact van wetenschap op mijn dagelijks leven



		Totaal		Wat is uw geslacht?		Leeftijd			Diploma		
				Man	Vrouw	<=34	35 - 54	55 +	Hoogste ns lager middelba ar	Hoger middelba ar	Hoger onderwij s
		Count	1000	(A) 494	(B) 506	(A) 249	(B) 367	(C) 385	(A) 197	(B) 429	(C) 375
Het belang van wetenschap in onze samenleving	(n)	1000	100,0%	494	506	249	367	385	197	429	375
	Minder	47	4,7%	3,8%	5,5%	4,3%	5,6%	4,1%	7.5% C	5,1%	2,7%
	Hetzelfde gebleven	538	53,8%	53,0%	54,6%	49,0%	56,4%	54,4%	58,4%	54,2%	51,0%
	Meer	371	37,1%	39,8%	34,4%	43.2% B	33,0%	37,0%	26,4%	35,3%	44.8% A B
	Geen mening	44	4,4%	3,4%	5,5%	3,5%	5,0%	4,5%	7.7% C	5.5% C	1,5%
De impact van wetenschap op mijn dagelijks leven	(n)	1000	100,0%	494	506	249	367	385	197	429	375
	Minder	44	4,4%	3,2%	5,5%	4,7%	3,9%	4,6%	7,5%	3,9%	3,3%
	Hetzelfde gebleven	581	58,1%	58,4%	57,8%	55,8%	56,1%	61,4%	65,6%	56,9%	55,5%
	Meer	323	32,3%	34,0%	30,6%	36,3%	32,9%	29,2%	19,2%	31.8% A	39.8% A
	Geen mening	52	5,2%	4,4%	6,0%	3,1%	7,1%	4,8%	7.7% C	7.4% C	1,5%

Hoger opgeleiden geven vaker aan dat het belang van wetenschap in onze samenleving in hun ogen groter geworden is sinds het begin van de coronacrisis. Ook de impact van wetenschap op het dagelijks leven schatten ze vaker dan de lager opgeleiden groter in dan vroeger. Lager opgeleiden geven vaker aan dat ze geen mening hebben over deze zaken.

		Doelgroep			
		Vlaamse bevolking	Werkgevers	Leerkrachten	Ouders
		(A) 1000	(B) 233	(C) 320	(D) 715
Het belang van wetenschap in onze samenleving	(n)	1000	233	320	715
	Minder	4,7%	1,2%	2,3%	5,1%
	Hetzelfde gebleven	53,8%	48,1%	50,9%	55,3%
	Meer	37,1%	50.2% A D	45.6% A D	35,4%
	Geen mening	4.4% B C	0,6%	1,2%	4.3% B
De impact van wetenschap op mijn dagelijks leven	(n)	1000	233	320	715
	Minder	4.4% C	3,4%	1,2%	3,9%
	Hetzelfde gebleven	58,1%	55,2%	53,9%	55,7%
	Meer	32,3%	39,9%	42.6% A	36,2%
	Geen mening	5,2%	1,5%	2,3%	4,2%

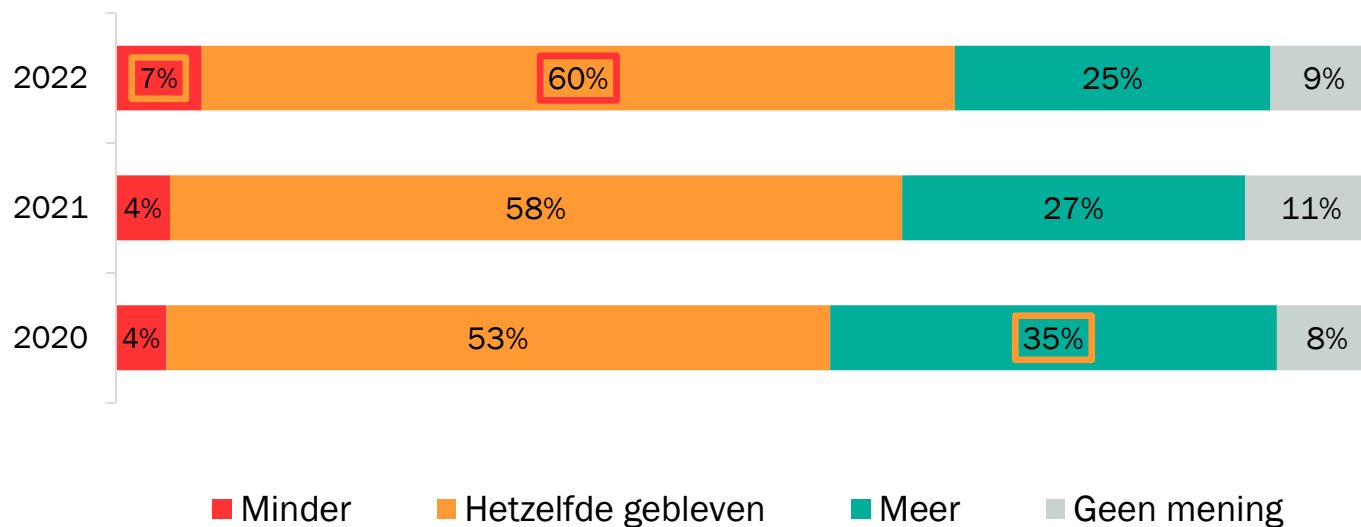
Leerkrachten en werkgevers geven vaker aan dat ze vinden dat het belang van wetenschap in onze samenleving toegenomen is sinds het begin van de coronacrisis.

Leerkrachten geven ook vaker dan de algemene bevolking aan dat de impact van wetenschap op hun dagelijks leven groter is geworden.

**Positief gepercipieerd effect van
corona op eigen steun voor
subsidiëring nog aanwezig, maar daalt
verder tegenover 2020/2021**

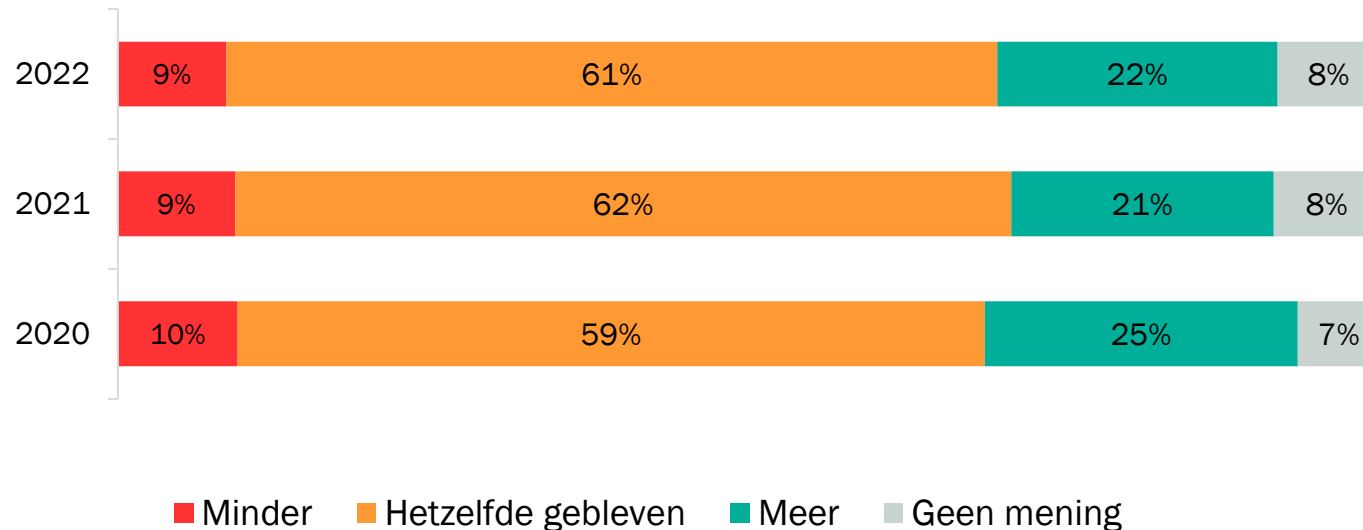
Iets meer dan 1 op 4 Vlamingen vindt dat de overheid de wetenschap nu meer moet subsidiëren dan voor de coronacrisis (-2%). Voor 60% van de Vlamingen is daar niks aan veranderd (+2%). We zien ook hier dat het positieve effect uit 2020 is afgezwakt.

In welke mate ervaart u elk van onderstaande zaken minder of meer tijdens de coronacrisis dan voor de coronacrisis? De mate waarin de overheid de wetenschap moet subsidiëren



Zo'n 6 op 10 Vlamingen geven aan dat hun neiging om deel te nemen aan wetenschappelijk onderzoek hetzelfde gebleven is (-1%). Voor een vijfde van de Vlamingen is dit toegenomen sinds de coronacrisis, dit blijft redelijk stabiel t.o.v. 2020 (-3% sinds 2020).

In welke mate ervaart u elk van onderstaande zaken minder of meer tijdens de coronacrisis dan voor de coronacrisis? De mate waarin u geneigd bent om uw medewerking te verlenen aan wetenschappelijk onderzoek (bevragingen, experimentele testen, ...)



		Totaal		Wat is uw geslacht?		Leeftijd			Diploma		
				Man	Vrouw	<=34	35 - 54	55 +	Hoogste ns lager middelba ar	Hoger middelba ar	Hoger onderwij s
		Count	1000	(A) 494	(B) 506	(A) 249	(B) 367	(C) 385	(A) 197	(B) 429	(C) 375
De mate waarin de overheid de wetenschap moet subsidiëren	(n)	1000	100,0%	494	506	249	367	385	197	429	375
	Minder	68	6,8%	6,2%	7,5%	5,5%	5,9%	8,6%	10.1% B	4,7%	7,5%
	Hetzelfde gebleven	597	59,7%	60,6%	58,7%	60,6%	58,7%	60,1%	58,1%	58,5%	61,8%
	Meer	250	25,0%	26,8%	23,3%	28,0%	24,7%	23,4%	19,8%	25,8%	27,0%
	Geen mening	85	8,5%	6,4%	10.5% A	5,9%	10,7%	7,9%	12.0% C	11.0% C	3,7%
De mate waarin u geneigd bent om uw medewerking te verlenen aan wetenschappelijk onderzoek (bevragingen, experimentele testen, ...)	(n)	1000	100,0%	494	506	249	367	385	197	429	375
	Minder	86	8,6%	8,2%	9,1%	8,2%	7,8%	9,7%	13.1% C	8,5%	6,4%
	Hetzelfde gebleven	611	61,1%	61,9%	60,4%	60,9%	59,9%	62,4%	56,8%	60,4%	64,2%
	Meer	222	22,2%	24,0%	20,4%	25,3%	24,4%	18,1%	17,5%	20,9%	26,2%
	Geen mening	81	8,1%	5,9%	10.1% A	5,5%	7,9%	9,9%	12.6% C	10.2% C	3,2%

Lager opgeleiden en vrouwen hebben vaker geen mening over de subsidiëring en eigen medewerking.

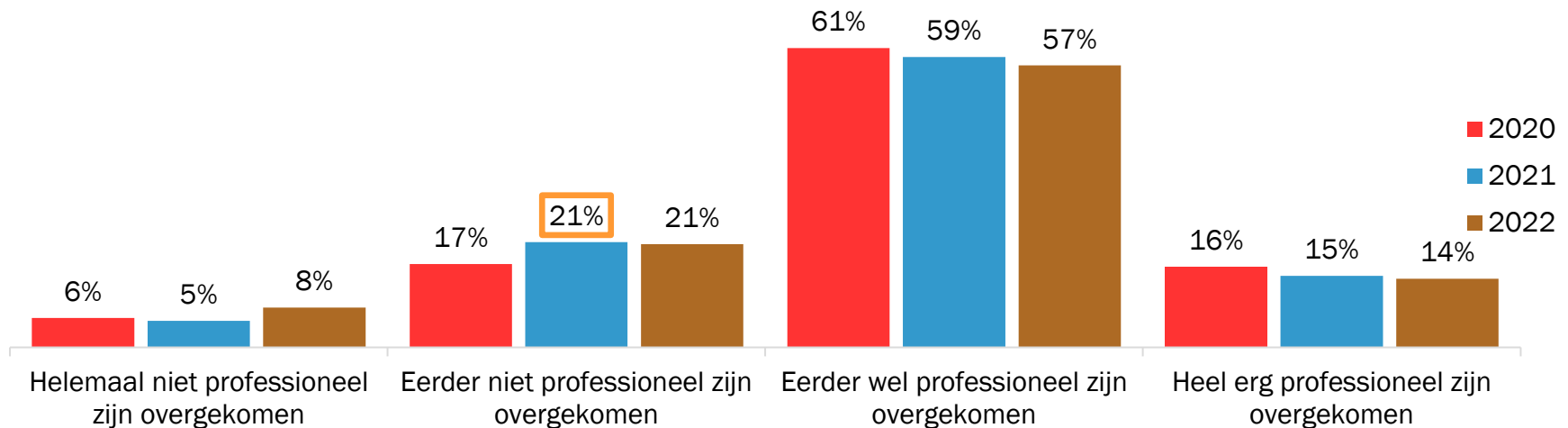
		Doelgroep			
		Vlaamse bevolking	Werkgevers	Leerkrachten	Ouders
		(A) 1000	(B) 248	(C) 301	(D) 781
De mate waarin de overheid de wetenschap moet subsidiëren	(n)	1000	233	320	715
	Minder	6,8%	4,0%	5,2%	5,5%
	Hetzelfde gebleven	59,7%	66,1%	59,7%	62,8%
	Meer	25,0%	27,2%	30,8% D	23,0%
	Geen mening	8,5% B	2,7%	4,3%	8,7% B
De mate waarin u geneigd bent om uw medewerking te verlenen aan wetenschappelijk onderzoek (bevragingen, experimentele testen, ...)	(n)	1000	233	320	715
	Minder	8,6%	5,0%	6,9%	7,4%
	Hetzelfde gebleven	61,1%	67,4%	67,2%	63,3%
	Meer	22,2%	25,9%	23,4%	23,6%
	Geen mening	8,1% B C	1,6%	2,5%	5,8%

Leerkrachten vinden vaker dan de algemene bevolking dat de subsidies van de overheid moeten groeien.

Coronacrisis: algemene evaluatie van wetenschappers nog steeds positief, maar daling van 2021 wordt bevestigd

Zo'n 7 op de 10 Vlamingen vinden dat de wetenschappers tijdens de coronacrisis professioneel overgekomen zijn. Dat is wat minder dan in 2020 (- 6%)

Ik vind dat wetenschappers tijdens de coronacrisis...?



		Totaal		Wat is uw geslacht?		Leeftijd			Diploma		
				Man	Vrouw	<=34	35 - 54	55 +	Hoogste ns lager middelba ar	Hoger middelba ar	Hoger onderwij s
		Count	1000	(A) 494	(B) 506	(A) 249	(B) 367	(C) 385	(A) 197	(B) 429	(C) 375
Ik vind dat wetenschappers tijdens de coronacrisis...?	(n)	1000	100,0%	494	506	249	367	385	197	429	375
	Helemaal niet professioneel zijn overgekomen	81	8,1%	7,1%	9,0%	7,9%	7,7%	8,6%	16.8% B C	7,4%	4,2%
	Eerder niet professioneel zijn overgekomen	209	20,9%	21,1%	20,8%	27.9% C	21,2%	16,1%	20,3%	23,6%	18,2%
	Eerder wel professioneel zijn overgekomen	571	57,1%	56,3%	58,0%	50,6%	59,0%	59,6%	49,9%	57,5%	60.5% A
	Heel erg professioneel zijn overgekomen	139	13,9%	15,6%	12,3%	13,6%	12,2%	15,7%	13,0%	11,5%	17,1%

Hoger opgeleiden geven vaker aan dat wetenschappers wel professioneel zijn overgekomen tijdens de coronacrisis. Lager opgeleiden zijn vaker dan hoger opgeleiden erg negatief.

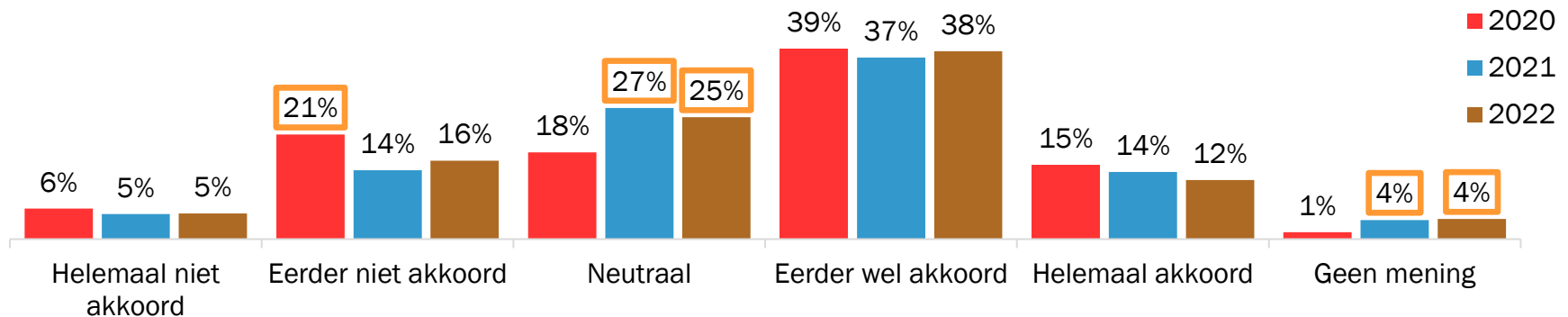
Jongeren zijn minder vaak positief over de professionaliteit van wetenschappers.

		Doelgroep			
		Vlaamse bevolking	Werkgevers	Leerkrachten	Ouders
		(A) 1000	(B) 233	(C) 320	(D) 715
Ik vind dat wetenschappers tijdens de coronacrisis...?	(n)	1000	233	320	715
	Helemaal niet professioneel zijn overgekomen	8,1%	5,7%	4,4%	8,6%
	Eerder niet professioneel zijn overgekomen	20.9% C	15,1%	13,2%	22.4% C
	Eerder wel professioneel zijn overgekomen	57,1%	56,9%	65.4% D	55,9%
	Heel erg professioneel zijn overgekomen	13,9%	22.4% A D	17,0%	13,1%

Leerkrachten en werkgevers vinden vaker dat wetenschappers wel professioneel zijn overgekomen, terwijl ouders dit minder vaak vinden.

De helft van de Vlamingen vindt dat de wetenschappers begrijpelijk en eenduidig communiceerden tijdens de coronacrisis. Dit blijft stabiel tegenover vorig jaar (-1%).

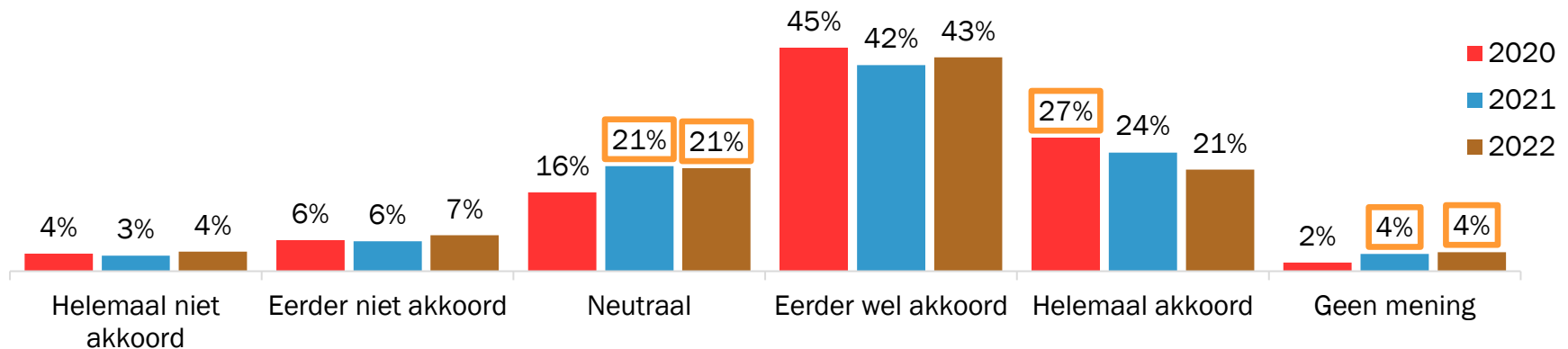
Ik vind dat wetenschappers begrijpelijk en eenduidig communiceerden tijdens de coronacrisis



2 op 3 Vlamingen geven aan dat ze zich konden vinden in de aanbevelingen van de wetenschappers.

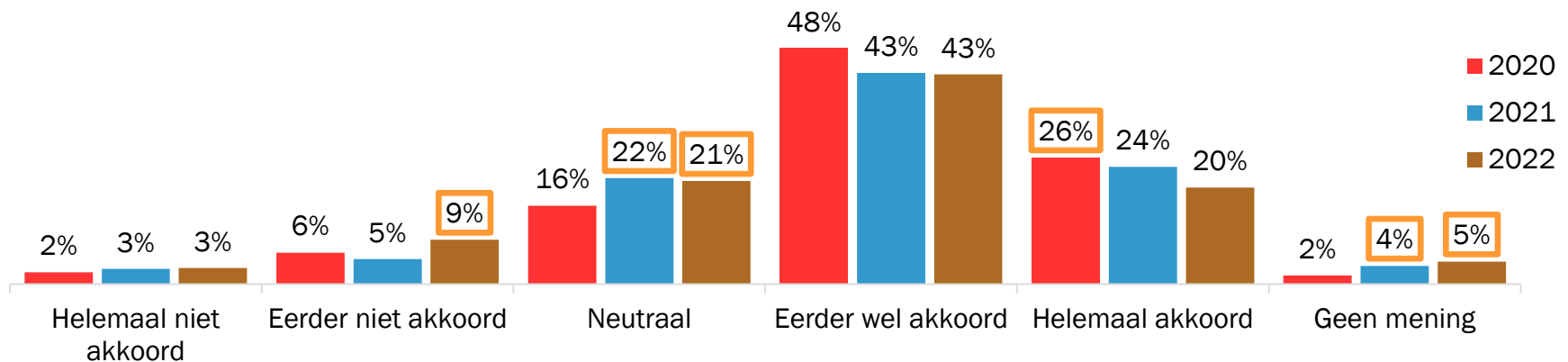
Na een duidelijke daling tussen 2020 en 2021 (-6%) blijft dit nu stabiel tegenover 2021 (-2%).

Ik kon me vinden in de aanbevelingen van de wetenschappers



62% van de Vlamingen vonden de aanbevelingen van de wetenschappers logisch (-4%). Het aandeel dat niet akkoord gaat met deze stelling stijgt tegenover 2021 (+4%)

Ik vond de aanbevelingen van wetenschappers logisch



		Totaal		Wat is uw geslacht?		Leeftijd			Diploma		
				Man	Vrouw	<=34	35 - 54	55 +	Hoogste ns lager middelba ar	Hoger middelba ar	Hoger onderwij s
		Count	1000	(A) 494	(B) 506	(A) 249	(B) 367	(C) 385	(A) 197	(B) 429	(C) 375
Ik vind dat wetenschappers begrijpelijk en eenduidig communiceerden tijdens de coronacrisis	(n)	1000	100,0%	494	506	249	367	385	197	429	375
	Niet akkoord	211	21,1%	19,9%	22,3%	25,8%	19,8%	19,3%	18,6%	21,3%	22,3%
	Neutraal	247	24,7%	26,2%	23,2%	25,5%	26,1%	22,8%	27,4%	25,7%	22,0%
	Akkoord	501	50,1%	50,1%	50,1%	44,8%	49,9%	53,8%	47,4%	47,6%	54,5%
	Geen mening	41	4,1%	3,8%	4,4%	3,9%	4,3%	4,1%	6.6% C	5.5% C	1,2%
Ik kon me vinden in de aanbevelingen van de wetenschappers	(n)	1000	100,0%	494	506	249	367	385	197	429	375
	Niet akkoord	113	11,3%	8,4%	14.1% A	10,8%	12,4%	10,5%	13,4%	11,9%	9,5%
	Neutraal	209	20,9%	21,8%	19,9%	24,3%	22,0%	17,5%	25.5% C	22,7%	16,4%
	Akkoord	640	63,9%	66,3%	61,6%	59,1%	61,7%	69.1% A	56,9%	60,2%	71.9% A B
	Geen mening	39	3,9%	3,4%	4,4%	5,7%	3,8%	2,8%	4,2%	5,3%	2,2%
Ik vond de aanbevelingen van wetenschappers logisch	(n)	1000	100,0%	494	506	249	367	385	197	429	375
	Niet akkoord	123	12,3%	11,9%	12,8%	11,5%	12,9%	12,3%	12,6%	14,5%	9,8%
	Neutraal	209	20,9%	19,4%	22,3%	21,5%	21,4%	20,0%	24,9%	22,4%	17,1%
	Akkoord	622	62,1%	64,0%	60,4%	61,1%	60,2%	64,7%	55,0%	57,3%	71.4% A B
	Geen mening	46	4,6%	4,7%	4,5%	5,9%	5,5%	3,0%	7.5% C	5.9% C	1,7%

Hoger opgeleiden konden zich vaker vinden in de aanbevelingen, en vonden ze deze vaker logisch. Lager opgeleiden geven vaker aan geen mening over deze zaken te hebben.

Ook oudere respondenten konden zich vaker vinden in de aanbevelingen van wetenschappers.

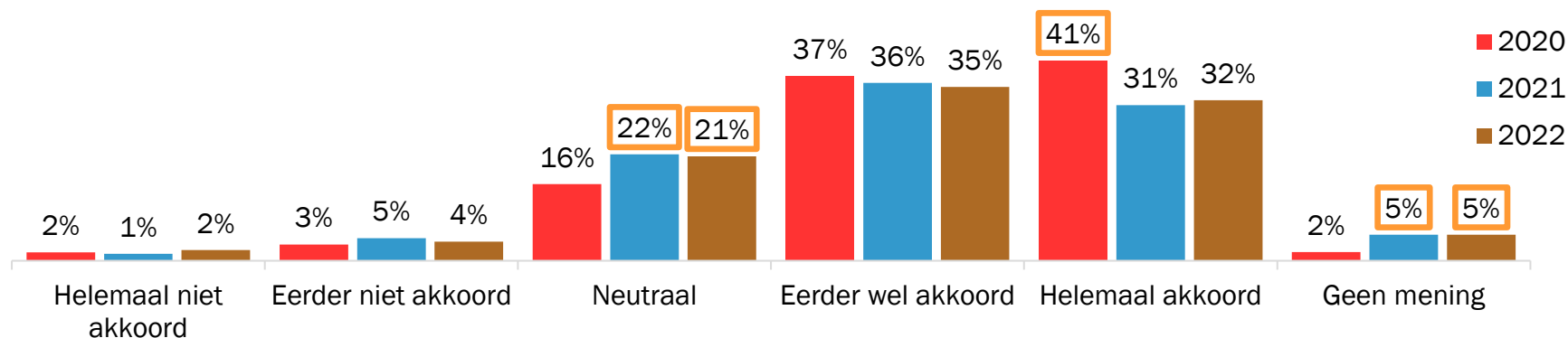
		Doelgroep			
		Vlaamse bevolking	Werkgevers	Leerkrachten	Ouders
		(A) 961	(B) 245	(C) 298	(D) 759
Ik vind dat wetenschappers begrijpelijk en eenduidig communiceerden tijdens de coronacrisis	(n)	1000	233	320	715
	Niet akkoord	21,1%	23,5%	16,9%	22,4%
	Neutraal	24,7%	18,0%	18,7%	24,4%
	Akkoord	50,1%	57,2%	63,7% A D	49,5%
	Geen mening	4,1% C	1,3%	0,7%	3,6% C
Ik kon me vinden in de aanbevelingen van de wetenschappers	(n)	1000	233	320	715
	Niet akkoord	11,3%	12,2%	10,3%	14,1%
	Neutraal	20,9% B C	9,5%	10,3%	20,6% B C
	Akkoord	63,9%	77,0% A D	78,2% A D	62,4%
	Geen mening	3,9%	1,3%	1,3%	2,9%
Ik vond de aanbevelingen van wetenschappers logisch	(n)	1000	233	320	715
	Niet akkoord	12,3%	9,4%	8,0%	14,5% C
	Neutraal	20,9% C	14,1%	13,2%	20,6% C
	Akkoord	62,1%	75,4% A D	77,6% A D	61,0%
	Geen mening	4,6% C	1,1%	1,3%	3,8%

Leerkrachten geven vaker aan dat ze vinden dat wetenschappers begrijpelijk en eenduidig gecommuniceerd hebben tijdens de coronacrisis.

Ze geven ook net als werkgevers vaker aan dat ze zich konden vinden in de aanbevelingen van de wetenschappers en dat ze deze logisch vonden.

2 op 3 van de Vlamingen geven aan dat ze meer geneigd zijn om tijdens deze crisis de aanbevelingen van wetenschappers te volgen dan van politici. Na een daling tussen 2020 en 2021 (-11%) blijft dat aandeel nu stabiel (+0%).

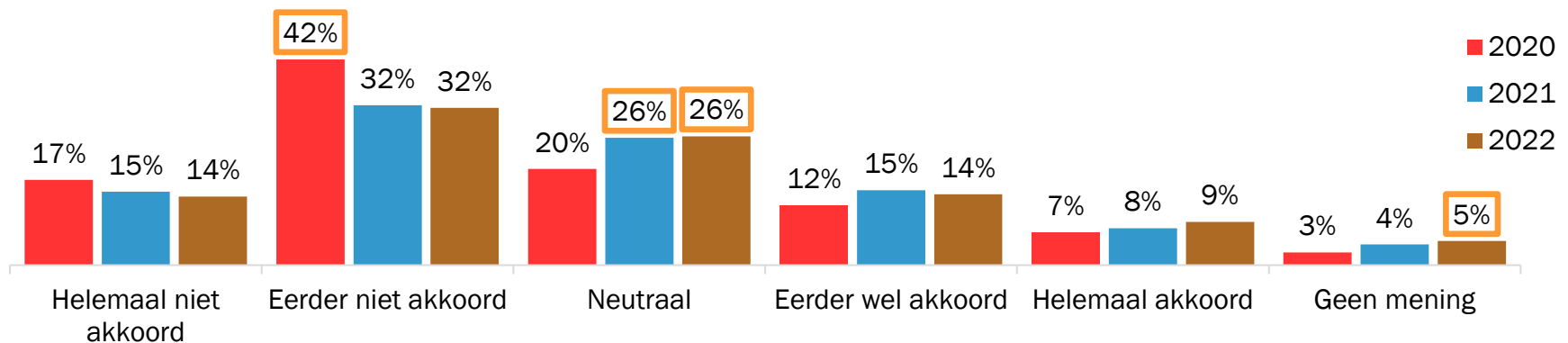
Ik ben meer geneigd om tijdens deze crisis de aanbevelingen van wetenschappers te volgen dan van politici



Bijna de helft van de Vlamingen vinden niet dat wetenschappers te veel de bovenhand genomen hebben tijdens de coronacrisis (-1%).

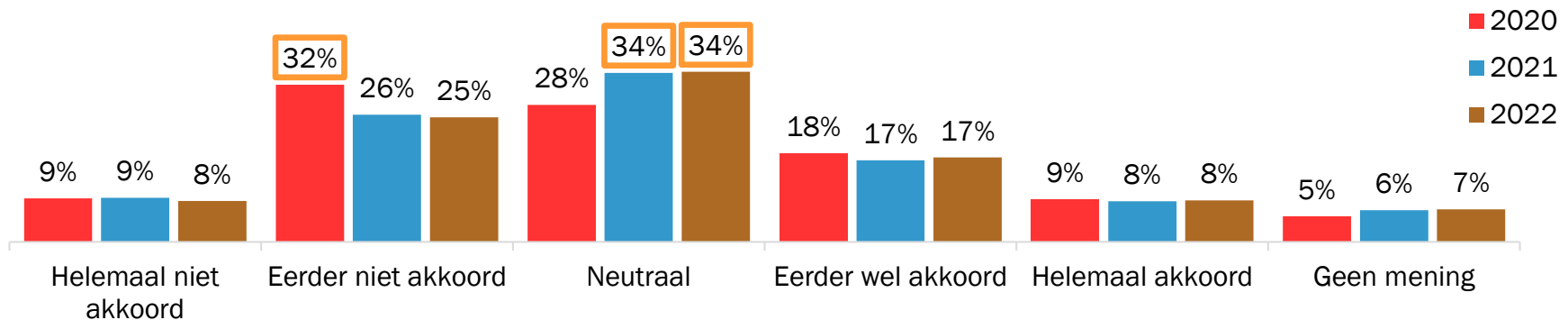
Bijna een kwart vindt dat dat wel het geval was. Dat aandeel ligt significant hoger dan in 2020 (+4%).

Ik vind dat wetenschappers te veel de bovenhand hebben genomen tijdens deze hele coronacrisis



Een kwart van de Vlamingen vind dat de media te weinig kritisch was tegenover de wetenschappers (0%). Bijna 1 op 2 vindt niet dat media te weinig kritisch was (-2%).

Ik vind dat de media niet kritisch genoeg stonden t.a.v. de wetenschappers



		Totaal		Wat is uw geslacht?		Leeftijd			Diploma		
				Man	Vrouw	<=34	35 - 54	55 +	Hoogste ns lager middelba ar	Hoger middelba ar	Hoger onderwij s
		Count	1000	(A) 494	(B) 506	(A) 249	(B) 367	(C) 385	(A) 197	(B) 429	(C) 375
Ik ben meer geneigd om tijdens deze crisis de aanbevelingen van wetenschappers te volgen dan van politici	(n)	1000	100,0%	494	506	249	367	385	197	429	375
	Niet akkoord	61	6,1%	5,1%	7,1%	5,0%	6,6%	6,4%	8,2%	6,5%	4,5%
	Neutraal	212	21,1%	22,2%	20,1%	25,3%	20,2%	19,3%	22,1%	24.5% C	16,9%
	Akkoord	675	67,5%	67,6%	67,4%	63,7%	66,5%	70,9%	60,4%	63,8%	75.4% A B
	Geen mening	53	5,3%	5,1%	5,4%	6,0%	6,7%	3,4%	9.2% C	5,2%	3,2%
Ik vind dat wetenschappers te veel de bovenhand hebben genomen tijdens deze hele coronacrisis	(n)	1000	100,0%	494	506	249	367	385	197	429	375
	Niet akkoord	458	45,8%	44,3%	47,2%	45,9%	44,6%	46,9%	33,6%	41,8%	56.8% A B
	Neutraal	261	26,1%	27,2%	25,0%	28,3%	24,9%	25,8%	29,9%	28,3%	21,6%
	Akkoord	232	23,2%	25,0%	21,4%	20,8%	25,5%	22,5%	28.9% C	23,8%	19,4%
	Geen mening	49	4,9%	3,4%	6.4% A	4,9%	5,0%	4,8%	7.6% C	6.1% C	2,2%
Ik vind dat de media niet kritisch genoeg stonden t.a.v. de wetenschappers	(n)	1000	100,0%	494	506	249	367	385	197	429	375
	Niet akkoord	335	33,5%	33,1%	33,9%	31,8%	35,4%	32,9%	21,4%	31.3% A	42.4% A B
	Neutraal	346	34,5%	34,2%	34,9%	33,5%	32,9%	36,8%	42.7% C	35,2%	29,5%
	Akkoord	253	25,3%	26,9%	23,8%	27,9%	25,0%	24,0%	28,5%	24,3%	24,8%
	Geen mening	66	6,6%	5,8%	7,4%	6,8%	6,7%	6,3%	7,4%	9.1% C	3,3%

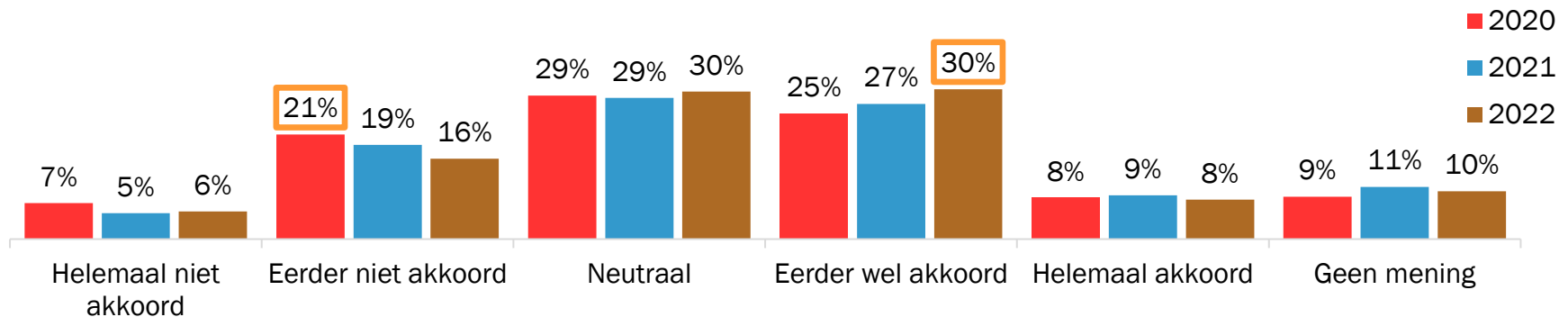
Hoger opgeleiden geven vaker aan dat ze niet vinden dat wetenschappers te veel de bovenhand genomen hebben tijdens de coronacrisis. Ze geven ook vaker aan dat ze niet vinden dat de media niet kritisch genoeg waren voor de wetenschappers.

		Doelgroep			
		Vlaamse bevolking	Werkgevers	Leerkrachten	Ouders
		(A) 1000	(B) 233	(C) 320	(D) 715
Ik ben meer geneigd om tijdens deze crisis de aanbevelingen van wetenschappers te volgen dan van politici	(n)	1000	233	320	715
	Niet akkoord	6,1%	5,6%	3,5%	6,3%
	Neutraal	21.1% B C	9,9%	13,3%	22.2% B C
	Akkoord	67,5%	81.6% A D	81.3% A D	66,9%
	Geen mening	5,3%	2,9%	1,9%	4,5%
Ik vind dat wetenschappers te veel de bovenhand hebben genomen tijdens deze hele coronacrisis	(n)	1000	233	320	715
	Niet akkoord	45,8%	62.2% A D	58.6% A D	45,7%
	Neutraal	26.1% B	16,3%	20,7%	23,3%
	Akkoord	23,2%	20,7%	19,4%	26,5%
	Geen mening	4.9% B C	0,8%	1,3%	4,5%
Ik vind dat de media niet kritisch genoeg stonden t.a.v. de wetenschappers	(n)	1000	233	320	715
	Niet akkoord	33,5%	49.1% A D	48.5% A D	36,5%
	Neutraal	34.5% B C	23,5%	25,6%	32,0%
	Akkoord	25,3%	25,2%	23,0%	24,5%
	Geen mening	6,6%	2,2%	2,9%	7.0% B

Leerkrachten en werkgevers geven vaker aan dat ze nu meer geneigd zijn om de aanbevelingen van wetenschappers te volgen dan van politici. Deze groepen geven ook vaker aan dat ze niet vinden dat wetenschappers te veel de bovenhand namen of dat de media niet kritisch genoeg waren voor de wetenschappers.

Een kleine 4 op 10 Vlamingen geven aan dat ze vinden dat de wetenschappers voldoende overlegden op internationaal vlak (+2%). Een kwart van de Vlamingen is het daar niet mee eens (-2%).

Ik vind dat de wetenschappers voldoende overlegden op internationaal vlak



		Totaal		Wat is uw geslacht?		Leeftijd			Diploma		
				Man	Vrouw	<=34	35 - 54	55 +	Hoogste ns lager middelba ar	Hoger middelba ar	Hoger onderwij s
		Count	1000	(A) 494	(B) 506	(A) 249	(B) 367	(C) 385	(A) 197	(B) 429	(C) 375
Ik vind dat de wetenschappers voldoende overlegden op internationaal vlak	(n)	1000	100,0%	494	506	249	367	385	197	429	375
	Niet akkoord	220	22,0%	20,3%	23,6%	19,1%	22,8%	23,1%	22,2%	21,9%	22,0%
	Neutraal	299	29,9%	29,9%	29,9%	34,0%	29,6%	27,5%	27,3%	30,9%	30,1%
	Akkoord	384	38,4%	40,9%	36,0%	37,3%	37,5%	40,0%	37,3%	37,3%	40,3%
	Geen mening	97	9,7%	9,0%	10,4%	9,6%	10,1%	9,3%	13,1%	9,9%	7,7%

Er zijn geen grote socio-demografische verschillen in de meningen over het overleg van wetenschappers op internationaal vlak.

		Doelgroep			
		Vlaamse bevolking	Werkgevers	Leerkrachten	Ouders
		(A) 1000	(B) 233	(C) 320	(D) 715
Ik vind dat de wetenschappers voldoende overlegden op internationaal vlak	(n)	1000	233	320	715
	Niet akkoord	22,0%	22,0%	19,8%	23,9%
	Neutraal	29,9% B	20,7%	24,7%	25,8%
	Akkoord	38,4%	50,4% A D	44,4%	40,1%
	Geen mening	9,7%	6,9%	11,0%	10,2%

Werkgevers vinden vaker dat wetenschappers voldoende overlegden op internationaal vlak. Terwijl de overige doelgroepen eerder neutraal zijn in deze mening.

Algemene Conclusie Coronagedeelte

- Bij expliciete vragen rond de Coronacrisis blijkt zowel in 2020 als in 2021 en 2022 dat deze mogelijk een licht positief effect zou hebben op de algemene positie van wetenschap en wetenschappers: telkens geven meer mensen aan dat de impact eerder positief is dan negatief, al zien we dat een heel groot gedeelte aangeeft dat dit geen impact heeft.
- Ook dit jaar zijn er meer Vlamingen die positief zijn dan negatief. In 2021 zagen we echter dat de groep die expliciet positief is, kleiner werd. En deze trend wordt nu inderdaad bevestigd. Het vroege (zelf gepercipieerde) corona-effect is afgevlakt.
- In het volgende gedeelte bekijken we de algemene statements los van Corona en kijken we door de jaren 2018-2019-2020-2021-2022 te vergelijken of er effectief sprake is van een blijvend positief effect op niveau van de algemene doelgroep

“Hoe denkt de Vlaming over wetenschap en wetenschappers?”

Algemene conclusies uit de wetenschapsbarometer 2018-2022

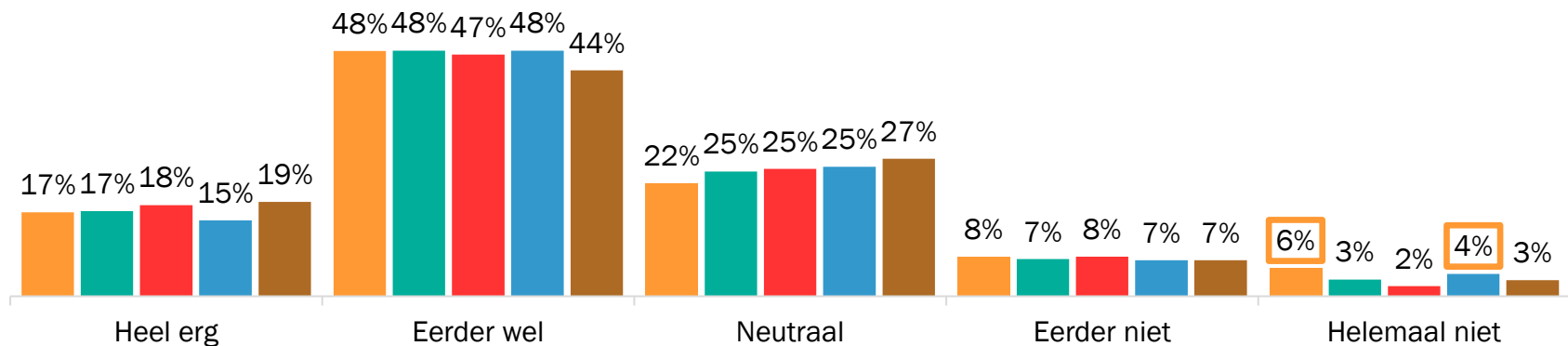
1. Interesse van de Vlaming voor wetenschap blijft erg groot

Algemeen geeft de Vlaamse bevolking aan eerder interesse te hebben in wetenschap. Slechts 10% geeft aan niet geïnteresseerd te zijn (-1%). 63% noemt zichzelf geïnteresseerd (+0%).

Dit ligt in lijn met de resultaten van vorige jaren.

In welke mate bent u geïnteresseerd in wetenschap in het algemeen?

■ 2018 ■ 2019 ■ 2020 ■ 2021 ■ 2022

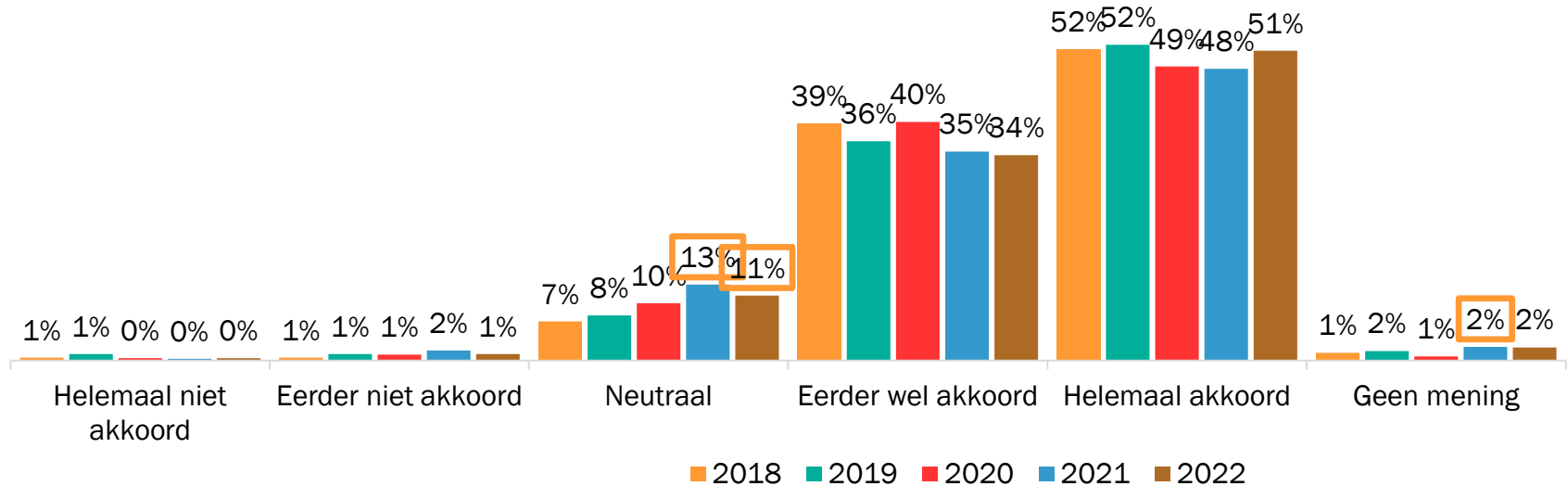


6% Significant hoger
(betrouwbaarheid 95%)

2. Belang van wetenschap wordt nog steeds duidelijk (h)erkend

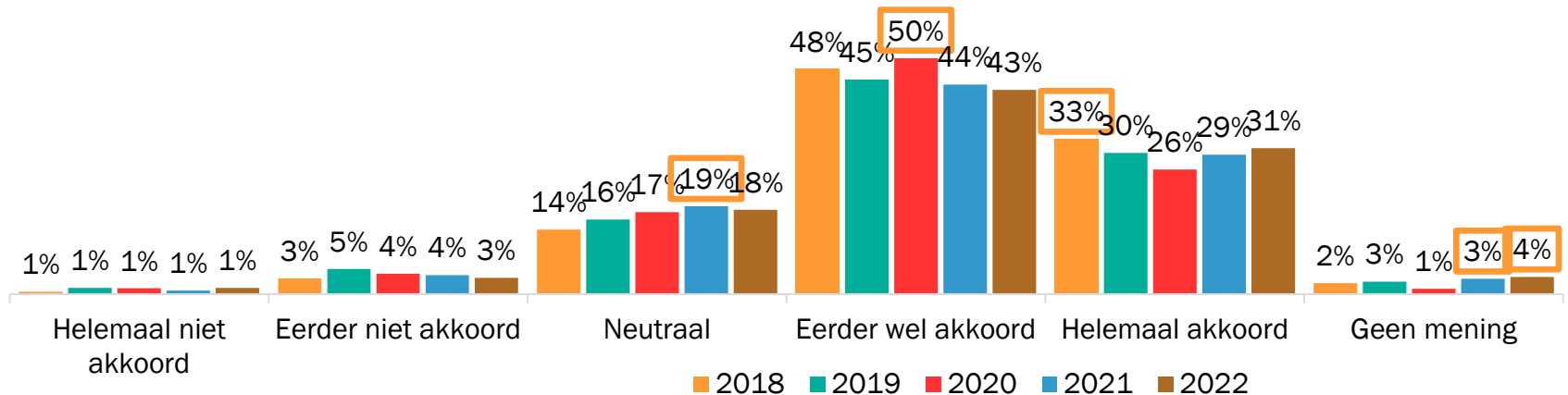
Algemeen geeft de Vlaamse bevolking aan duidelijk het belang te erkennen van wetenschap en onderzoek. Ook dit jaar vindt 85% het belangrijk (+2%).

Wetenschap en onderzoek zijn belangrijk voor de samenleving



Zelfs als wetenschap geen direct praktisch nut heeft, blijft 74% het belangrijk vinden (+0%).

Wetenschappelijk onderzoek dat onze kennis verrijkt, is noodzakelijk, ook al levert het niet onmiddellijk een praktisch nut op voor de samenleving.

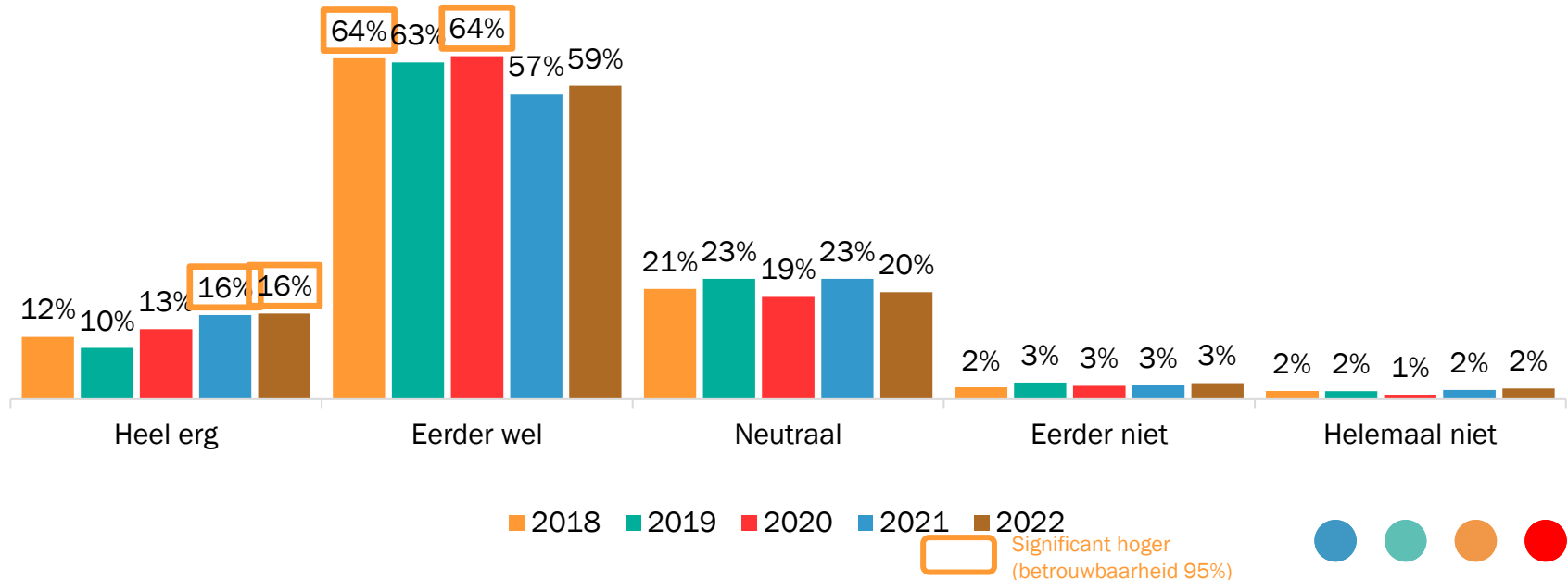


3. Vertrouwen in wetenschap :
nog steeds een relatief groot vertrouwen
en geloof, het afvlakken van de tijdelijke
‘corona-boost’ van vertrouwen in
wetenschappers wordt bevestigd.

De Vlaamse bevolking geeft nog steeds aan een groot vertrouwen te hebben in wetenschap: slechts 5% zegt geen vertrouwen te hebben (+1%). Het expliciet vertrouwen is 75%, wat over de jaren stabiel bleef (+2 tov 2021).

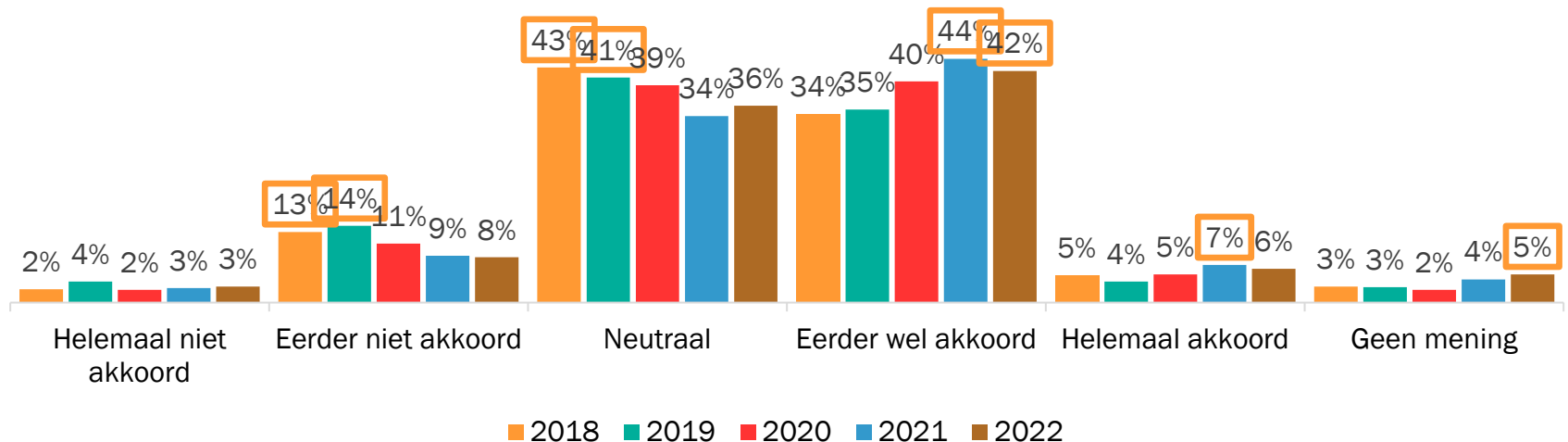
In 2021 steeg het aandeel dat “heel erg” vertrouwt in wetenschap (+3%), en die stijging wordt dit jaar bevestigd.

In welke mate vertrouwt u wetenschap en onderzoek in het algemeen?



De helft van de Vlamingen (48%) geeft aan dat ze vertrouwen hebben in wetenschappers. Dit is net als in 2020 (45%) en 2021 (51%) hoger dan in 2018 (39%) of 2019 (39%).

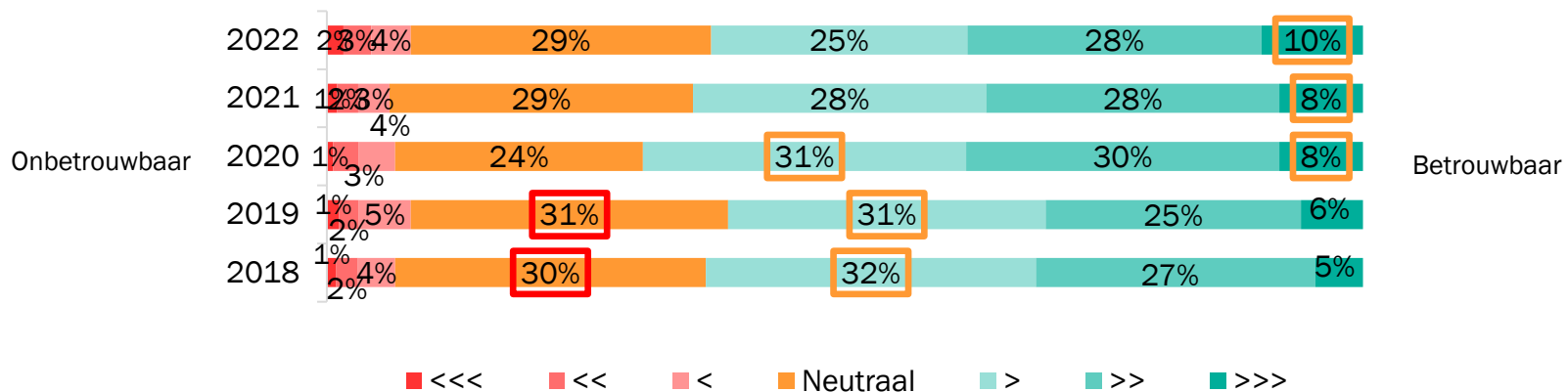
Je kunt erop vertrouwen dat het klopt wat wetenschappers zeggen



 Significant hoger
(betrouwbaarheid 95%)

2 op de 3 Vlamingen (63%) vinden wetenschappers betrouwbaar. Ook dit blijft stabiel tegenover 2021 (64%), na een tijdelijke boost in 2020 (70%).

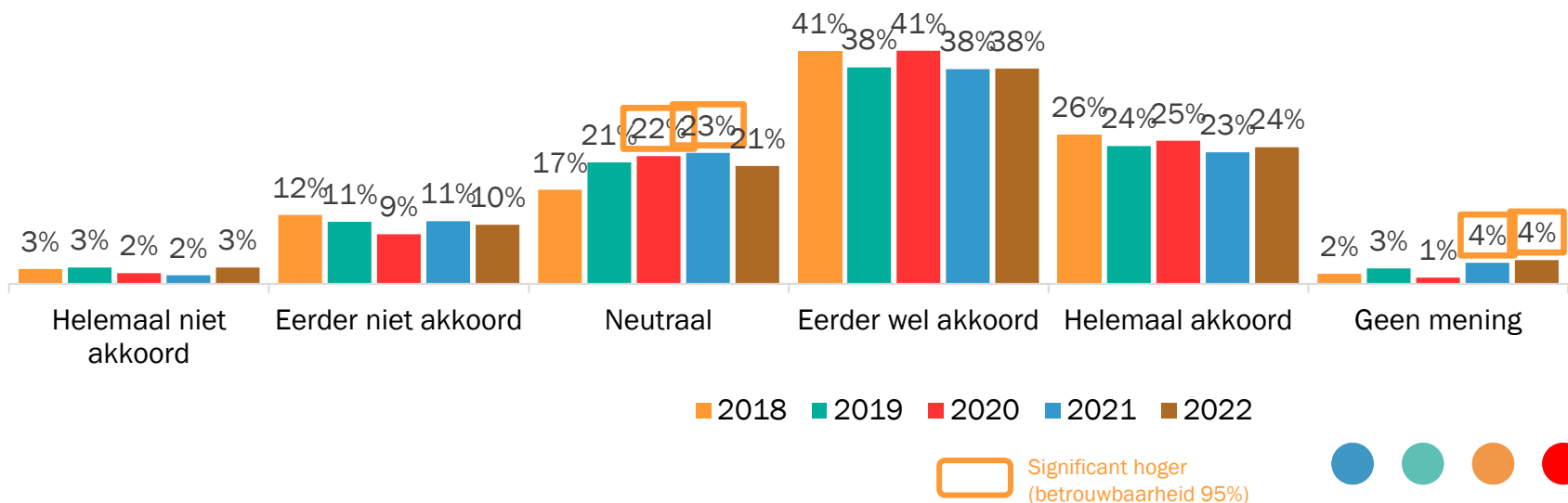
Welk woord sluit het best aan bij hoe u op dit moment denkt over wetenschappers?



4. Steun voor open onderzoeksagenda blijft groot

6 op de 10 Vlamingen (62%) vinden dat er geen beperking zou moeten zijn qua onderwerpen (+1%).

Wetenschap zou zonder beperkingen alle soorten onderwerpen moeten kunnen onderzoeken

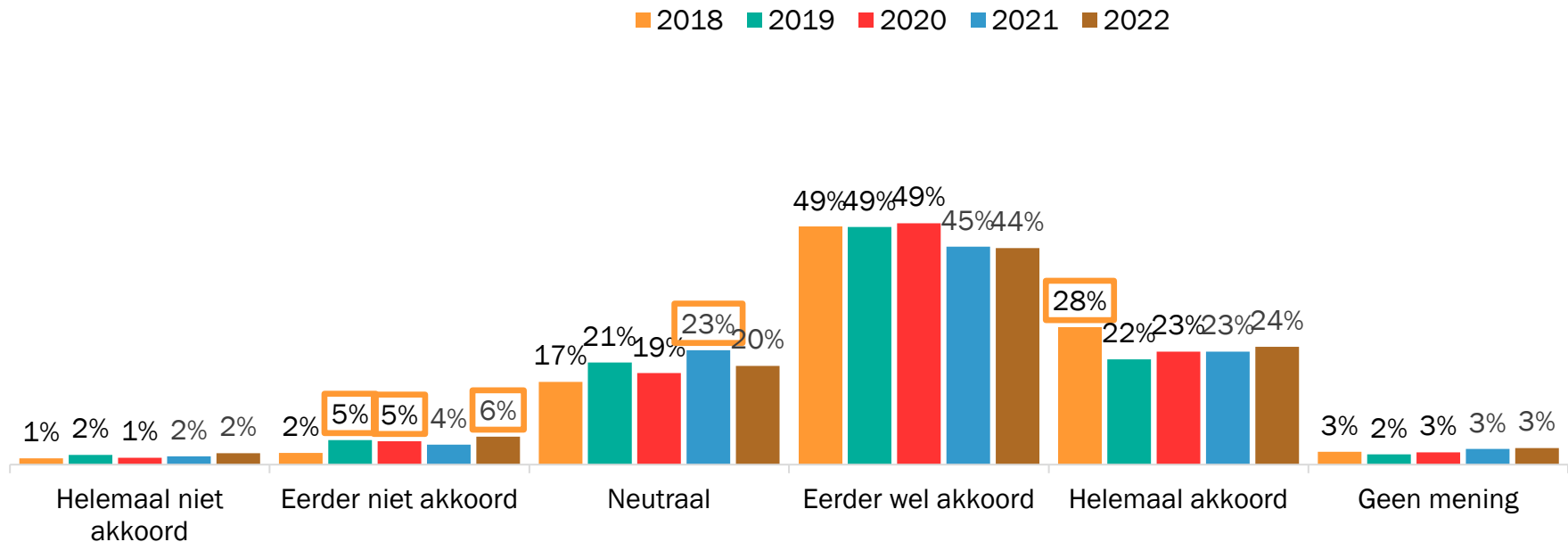


5 - Steun door de overheid wordt toegejuicht

Ondersteuning voor wetenschap

Er is duidelijk draagvlak voor ondersteuning van wetenschap door overheid in het algemeen (68%). Dit is stabiel gebleven ten opzichte van vorig jaar (+0%).

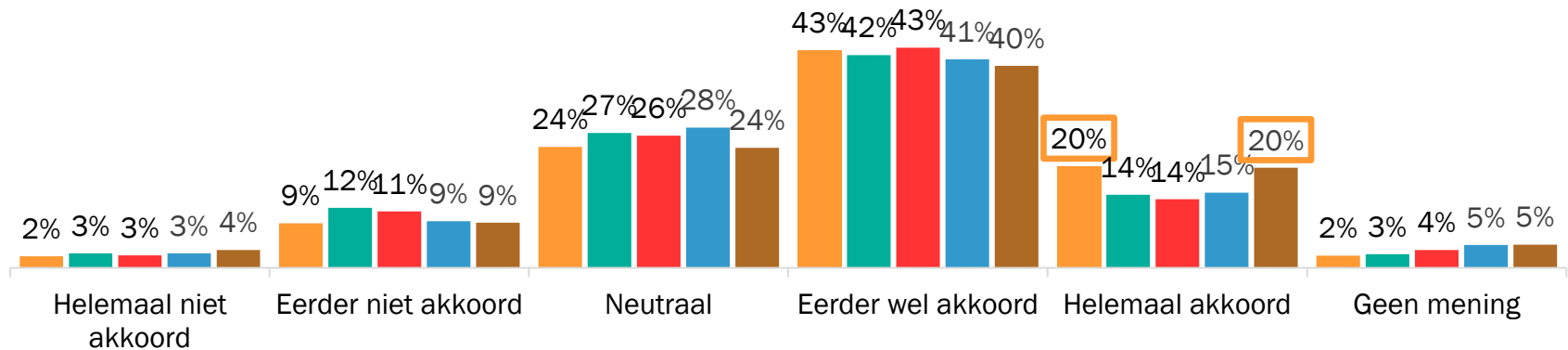
Wetenschappelijk onderzoek moet door de overheid gesubsidieerd worden



Zelfs als dat geen onmiddellijke voordelen biedt, blijft 60% voorstander (+4%).

Zelfs indien het geen onmiddellijke voordelen biedt, moet wetenschappelijk onderzoek dat onze kennis vergroot, door de overheid gesubsidieerd worden

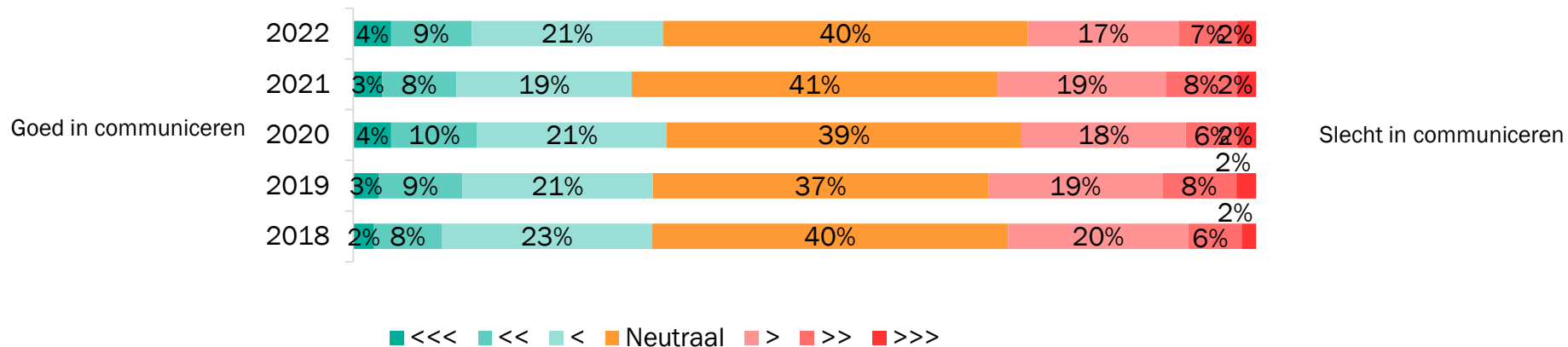
2018 2019 2020 2021 2022



6 - Perceptie dat wetenschappers niet goed/voldoende communiceren

Op vlak van communicatie zien we dat iets meer Vlamingen wetenschappers eerder goed (34%, +3%) dan slecht (25%, -4%) vinden in communiceren. Dat is iets beter dan vorig jaar.

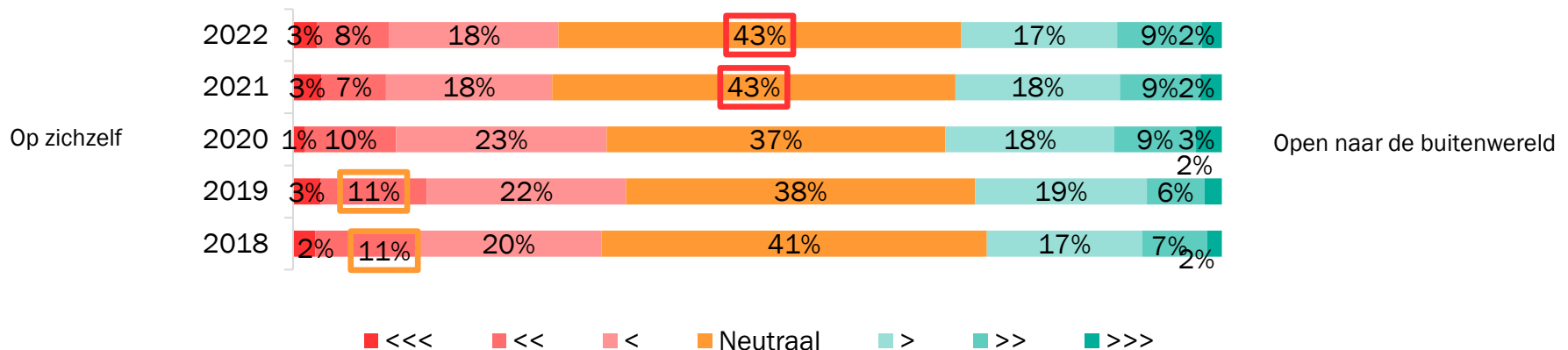
Welk woord sluit het best aan bij hoe u op dit moment denkt over wetenschappers?



29% (+1%) vindt eerder dat wetenschappers op zichzelf zijn vs 28% (-1%) dat ze open naar de buitenwereld zijn.

Tegenover 2019 (36%) en 2020 (34%) zijn er nu net als vorig jaar minder Vlamingen die wetenschappers “op zichzelf” noemen.

Welk woord sluit het best aan bij hoe u op dit moment denkt over wetenschappers?



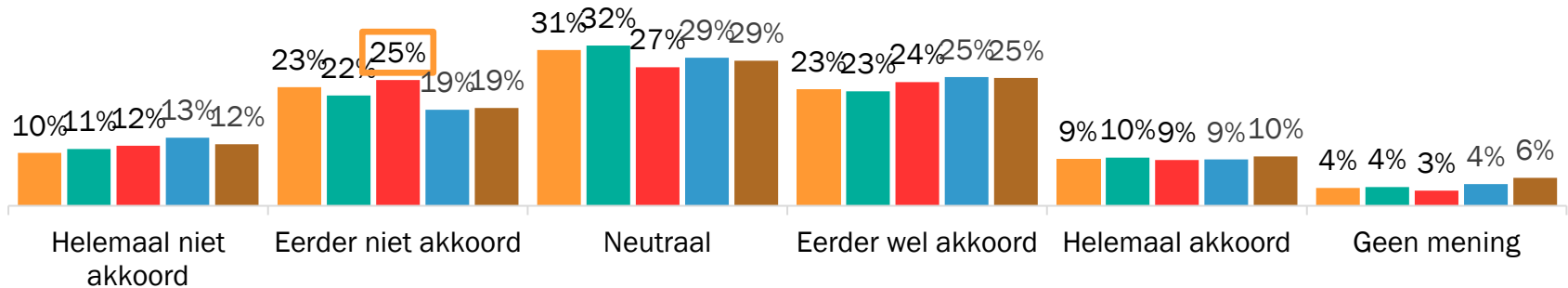
**7. Betrokkenheid bij wetenschap blijft
stabiel:
ondanks hoge aangegeven interesse
is er minder zin in participatie.**

Betrokkenheid bij wetenschap

In vergelijking met interesse, belang en vertrouwen ligt de betrokkenheid heel wat lager: 1 op 3 is geïnteresseerd om deel te nemen aan een discussie of gesprek met wetenschappers (+1%).

Ik ben geïnteresseerd om deel te nemen aan een discussie of gesprek met wetenschappers

2018 2019 2020 2021 2022

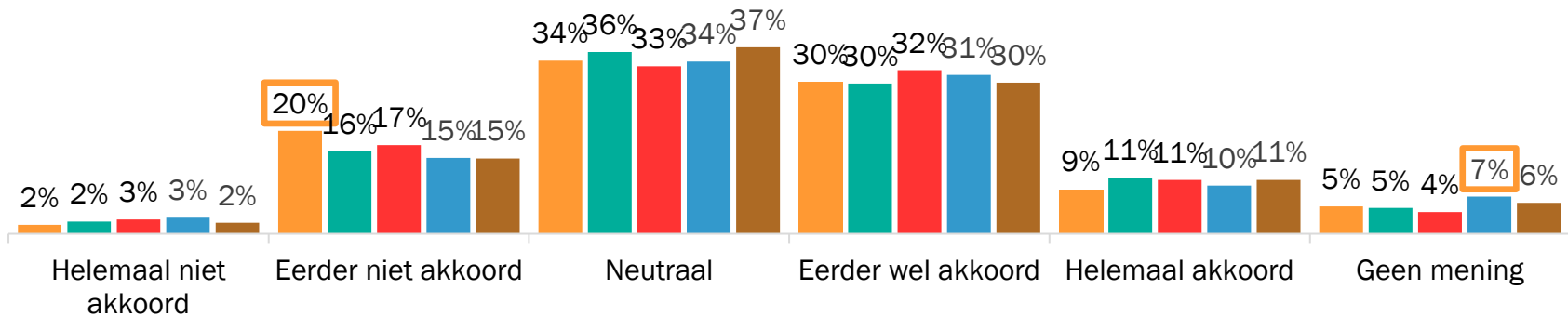


 Significant hoger
(betrouwbaarheid 95%)

Ongeveer 4 op de 10 Vlamingen (40%) geven aan dat ze vinden dat de wetenschap weinig rekening houdt met zijn/haar mening (-1%).

Wetenschap houdt weinig rekening met de mening van mensen zoals u en ik

2018 2019 2020 2021 2022

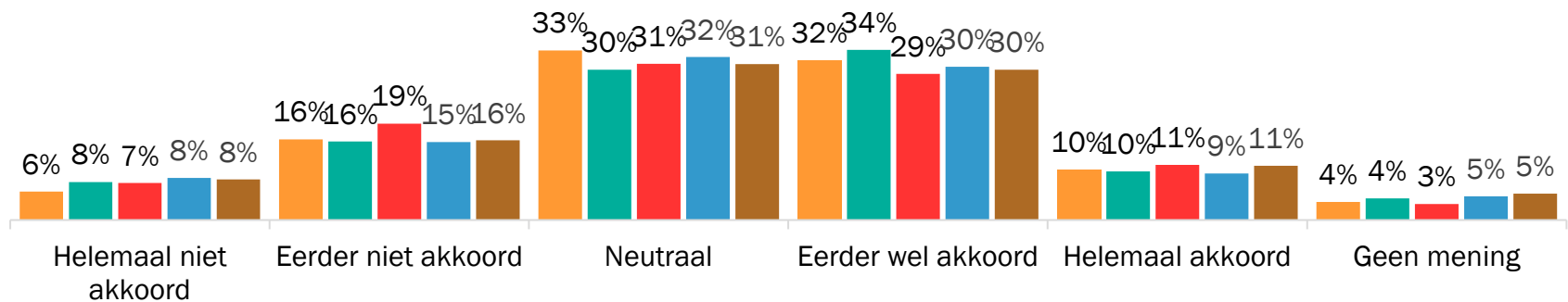


8. Toch zou een deel van de Vlamingen mee willen beslissen over onderzoeksagenda

Aan de andere kant willen 4 op de 10 Vlamingen wel eens mee beslissen wat zou moeten onderzocht worden (+1%).

Ik zou graag wel een keer mee willen beslissen wat wetenschap zou moeten onderzoeken

2018 2019 2020 2021 2022



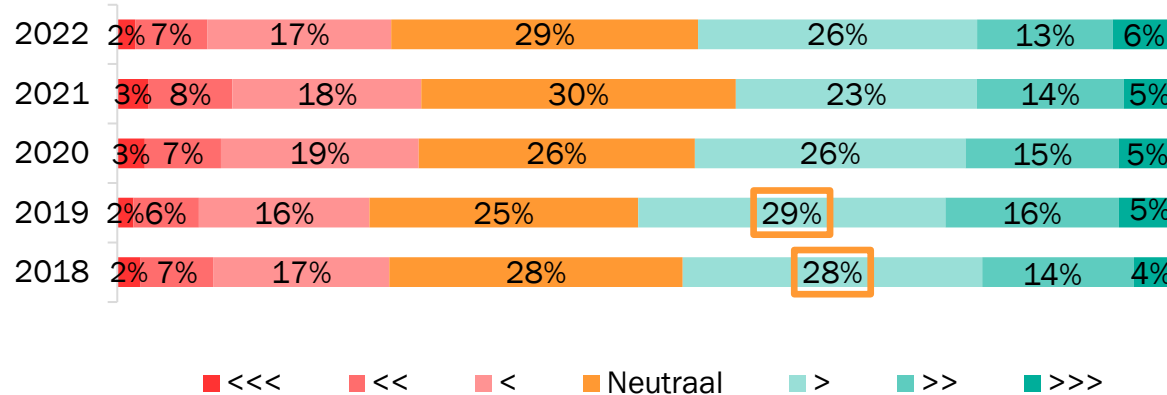
**9. Wetenschappelijke (levens)houding:
nog steeds belangrijk onderdeel in het
leven van iets meer dan de helft van
de ondervraagde Vlamingen.
De neiging om informatie op juistheid
na te kijken blijft stabiel na de daling
in 2020 en 2021.**

Wetenschappelijke (levens)houding

De neiging om informatie altijd te controleren op juistheid blijft stabiel tegenover 2020 en 2021, na een daling sinds 2019 (2019: 51%, 2020: 45%, 2021: 41%, 2022: 45%).

Wat past het best bij u?

Ik ga er meestal van uit dat informatie juist is, en trek niet snel iets in twijfel



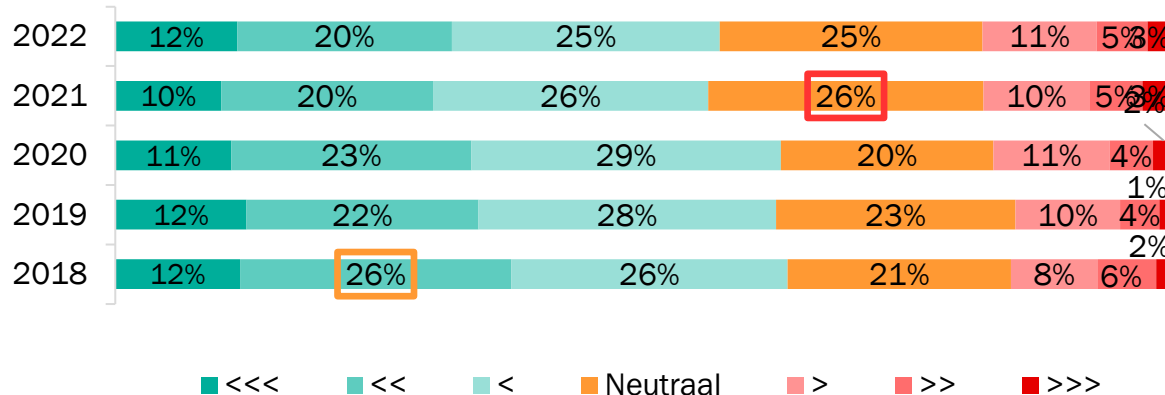
Ik heb de neiging om informatie altijd te controleren op juistheid, door bv. ook andere bronnen te raadplegen

Wetenschappelijke (levens)houding

6 op de 10 Vlamingen geven aan altijd te willen weten hoe dingen in elkaar zitten (+1%). De daling die we vorig jaar zagen, wordt dit jaar bevestigd.

Wat past het best bij u?

Ik wil altijd graag precies weten hoe zaken in mekaar zitten (bv. werking van machines, bepaalde natuurfenomenen, maatschappelijke tendensen, economische wetmatigheden,...)



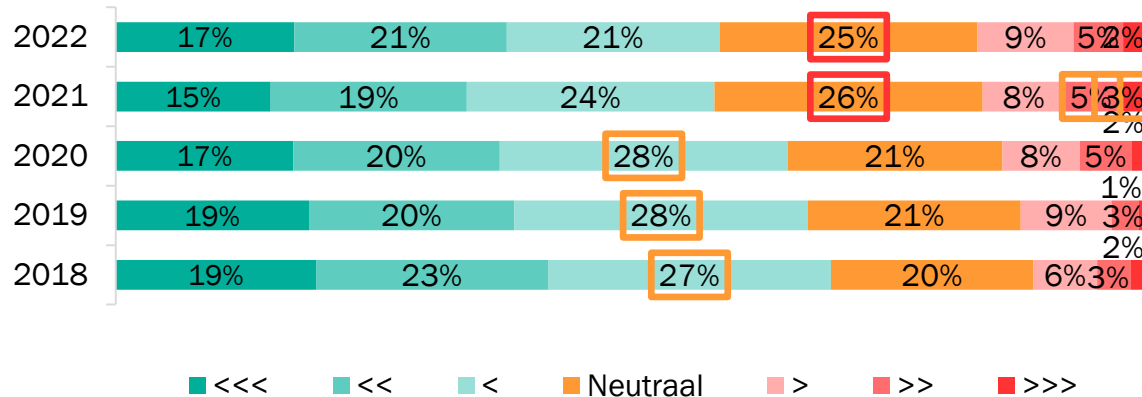
De dingen zijn nu eenmaal zoals ze zijn, het heeft weinig nut om er te lang bij stil te staan

Wetenschappelijke (levens)houding

58% geeft aan heel hun leven nieuwe dingen te willen bijleren. Ook hier zien we een bevestiging van de daling in 2021 (2018: 69%, 2019: 67%, 2020: 65%, 2021: 58%).

Wat past het best bij u?

Ik zou graag heel mijn leven lang nieuwe dingen willen blijven bijleren



Op zeker moment heb je meer dan voldoende kennis en ervaring om je leven zonder al te veel problemen te leiden

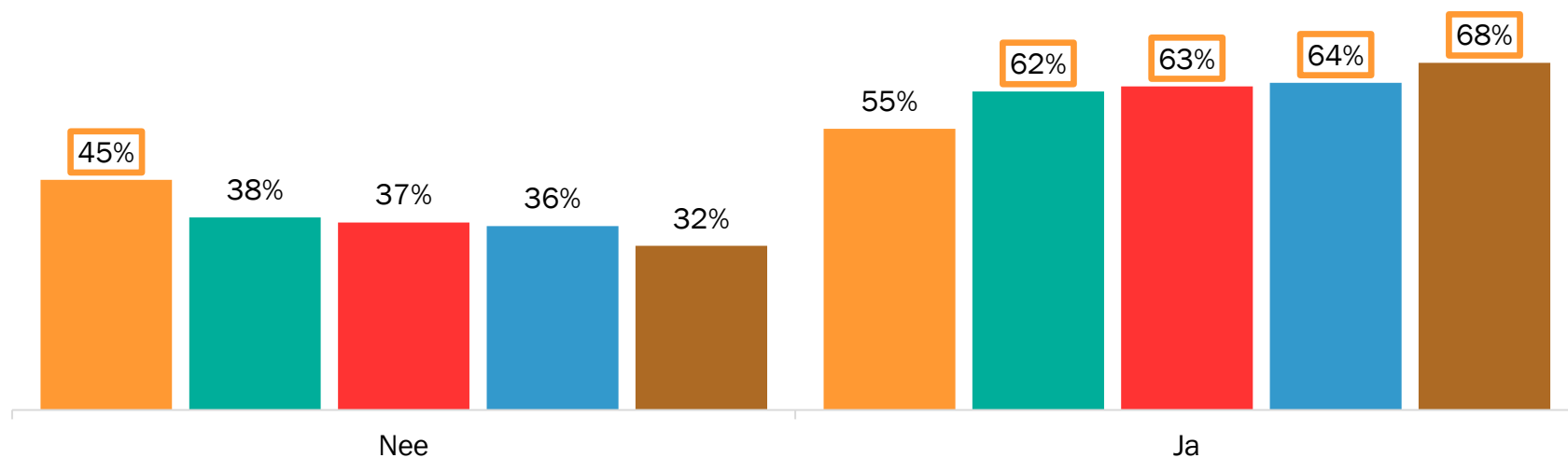
10. STEM:

...kennis van STEM blijft licht stijgen. Het aandeel dat weet waar ze moeten zijn voor STEM-opleiding stijgt, maar blijft erg klein.

2 op de 3 Vlamingen geven aan al van STEM te hebben gehoord (+4%).

Heeft u al eens van STEM gehoord?

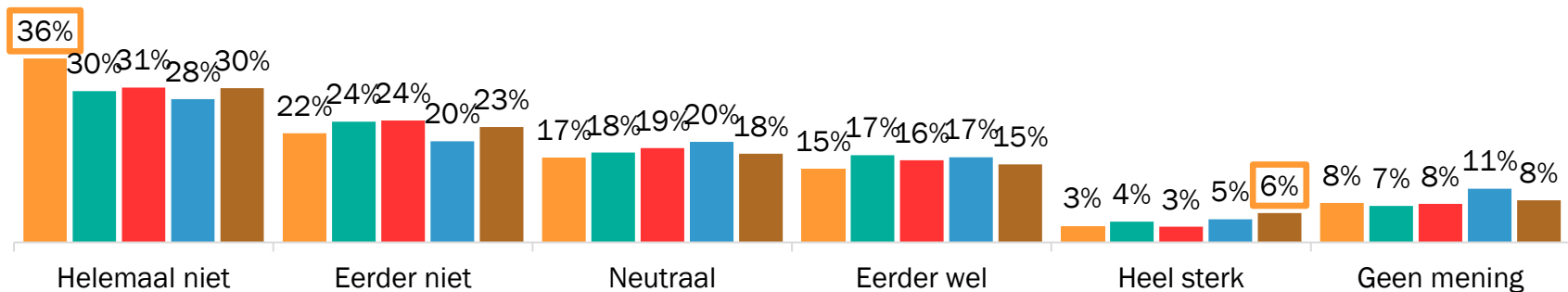
■ 2018 ■ 2019 ■ 2020 ■ 2021 ■ 2022



Zo'n 1 op 5 Vlamingen zou zich via een opleiding willen verdiepen in STEM (+0%). Het aandeel dat dit “heel sterk” overweegt, is significant gestegen sinds 2020 (+3% sinds 2020).

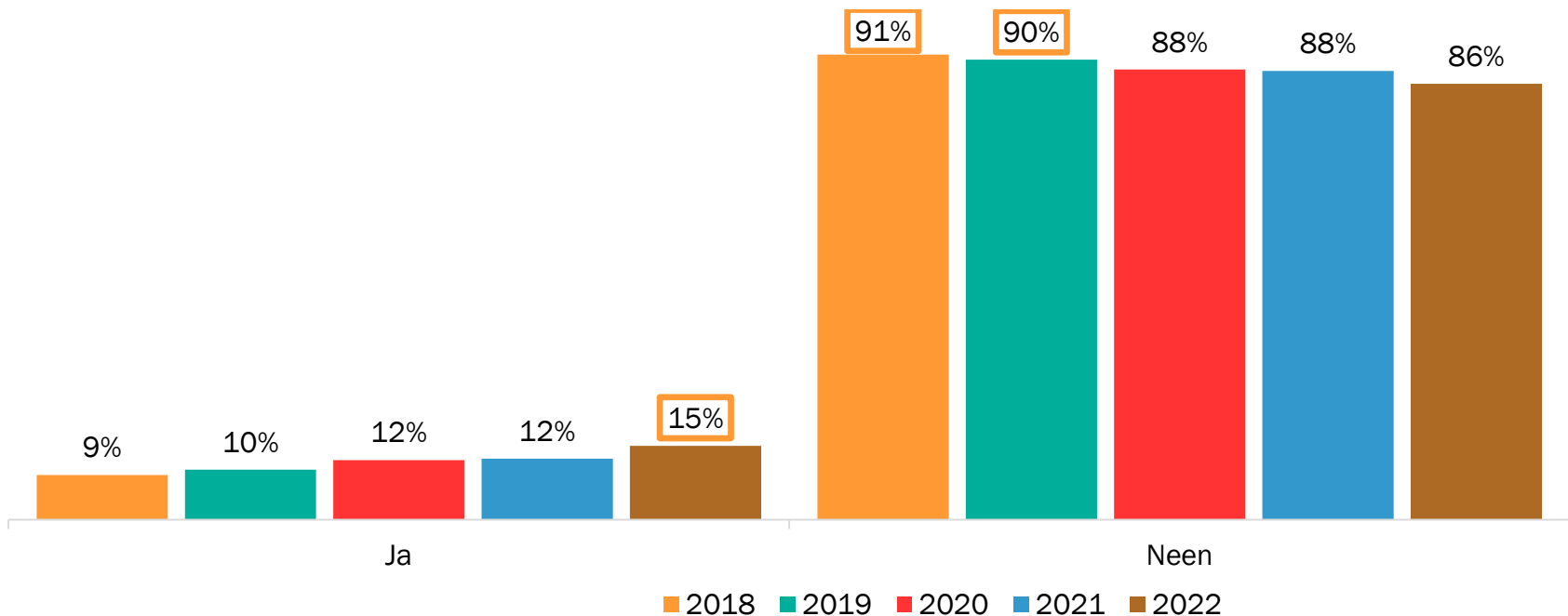
Zou u ooit overwegen om uzelf via een opleiding verder te verdiepen, om te scholen of bij te scholen in een of meerdere van deze STEM-richtingen?

■ 2018 ■ 2019 ■ 2020 ■ 2021 ■ 2022



Slechts beperkte groep van 15% denkt te weten waar terecht te kunnen voor eventuele STEM verdieping. Dit aandeel is wel gestegen tegenover voorgaande jaren (+3% sinds 2021 en +6% sinds 2018).

Weet u waar u zelf terecht kan als volwassene voor het volgen van een STEM-opleiding?



Waar zien we eventuele verschillen binnen algemene bevolking en tussen algemene bevolking, werkgevers, leerkrachten, ouders en leerlingen?

Qua subgroepen binnen de algemene bevolking stellen we in grote lijnen het volgende vast:

- Waar we vorig jaar geen significante verschillen zagen op vlak van geslacht, zien we nu weer meer interesse en zelfvertrouwen op vlak van wetenschap bij mannen.
- Jongeren hebben meer interesse dan ouderen en zijn minder bezorgd rond wetenschap.
- Opleiding belangrijkste verschil: hoger opgeleiden hebben meer interesse dan lager opgeleiden en staan ook veel positiever tegenover wetenschap.

Specifieke groepen vs algemene bevolking

Qua vergelijkingen tussen algemene bevolking en specifieke groepen stellen we in grote lijnen het volgende vast:

- werkgevers en leerkrachten staan duidelijk veel positiever tegenover wetenschap (grotere interesse, groter belang, minder bezorgdheid, groter draagvlak investeringen,...)
- Ouders sluiten eerder aan bij de algemene bevolking qua interesse, belang en vertrouwen.

- Hoog vertrouwen, interesse, belang,... in/van wetenschap die sinds 2018 werd vastgesteld, wordt bevestigd over de hele lijn bij alle subgroepen.
- We zagen in 2021 dat de evaluatie van wetenschappers weer zakte naar het niveau van 2019, na een corona-boost in 2020. Dit jaar wordt die 'normalisatie' bevestigd.
- Verder zien we de positieve evolutie van vorig jaar op vlak van de kennis van het begrip STEM en interesse in STEM-verdieping verder doorzetten.

**Welke zaken komen verder
naar voor uit de
specifieke bevestigingen?**

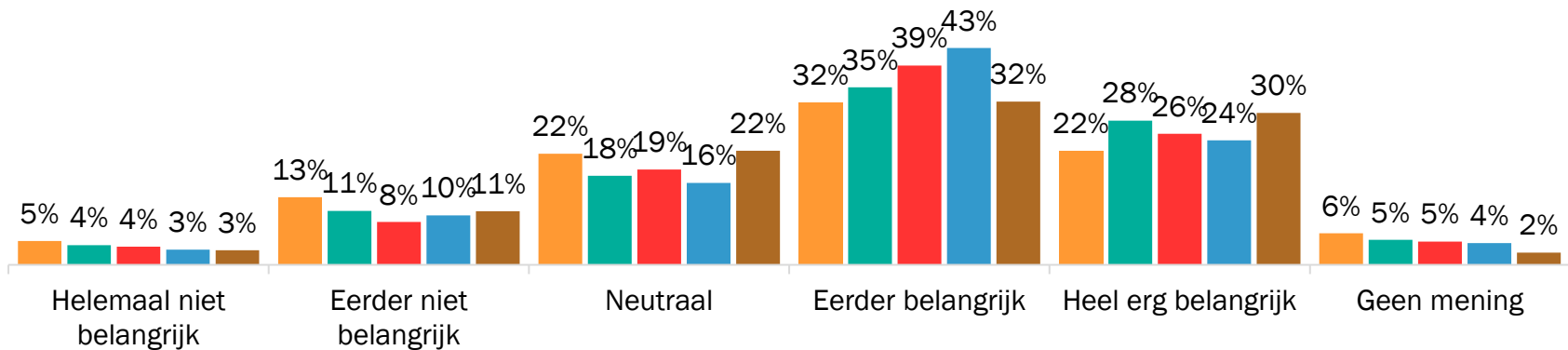
WERKGEVERS: geen grote verschuivingen tegenover 2021

Specifieke vragen werkgevers

Bijna 2 op 3 zegt STEM belangrijk te vinden in hun onderneming. Dit loopt gelijk met het aandeel van vorig jaar (-5%).

In welke mate vindt u STEM belangrijk voor de activiteiten van uw onderneming of organisatie?

■ 2018 ■ 2019 ■ 2020 ■ 2021 ■ 2022

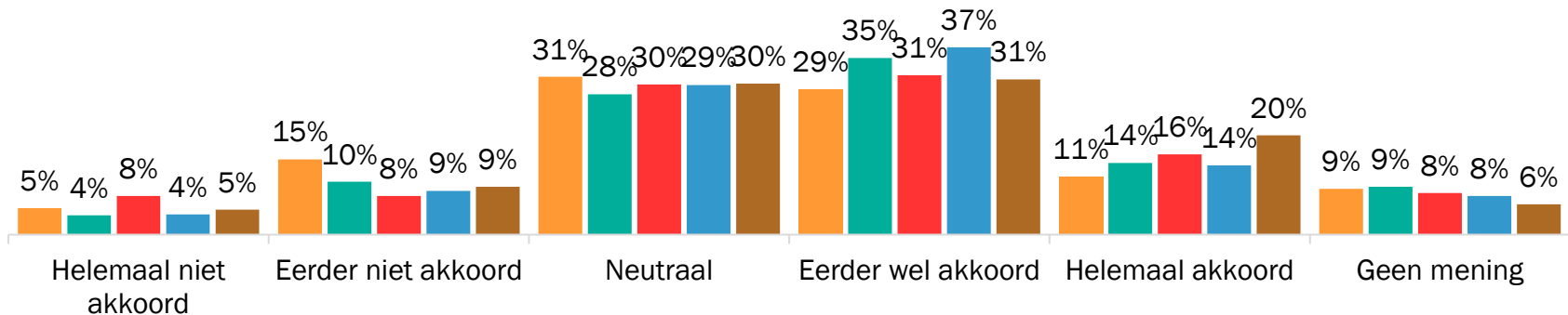


Specifieke vragen werkgevers

5 op 10 werkgevers geven aan dat ze het belangrijk vinden dat hun werknemers een achtergrond in STEM hebben (+0%).

Ik vind het belangrijk dat onze werknemers een stevige basis in STEM hebben

■ 2018 ■ 2019 ■ 2020 ■ 2021 ■ 2022



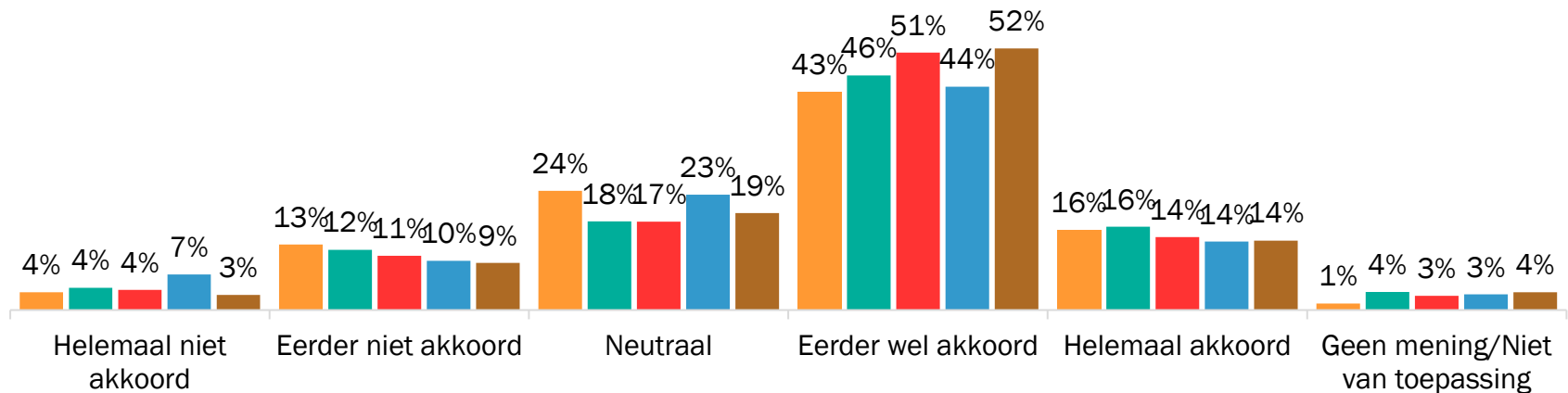
LEERKRACHTEN:
**Het belang van STEM wordt door de
meerderheid ingezien, maar veel
leerkrachten voelen zich niet zelfzeker
genoeg om STEM te onderwijzen**

Specifieke vragen leerkrachten

Meer dan 6 op 10 bevraagde leerkrachten (65%) vindt dat STEM al in het basisonderwijs zo vroeg mogelijk verankerd moet zijn (+8%).

Ik denk dat STEM in het basisonderwijs zo vroeg als mogelijk moet verankerd zijn

■ 2018 ■ 2019 ■ 2020 ■ 2021 ■ 2022

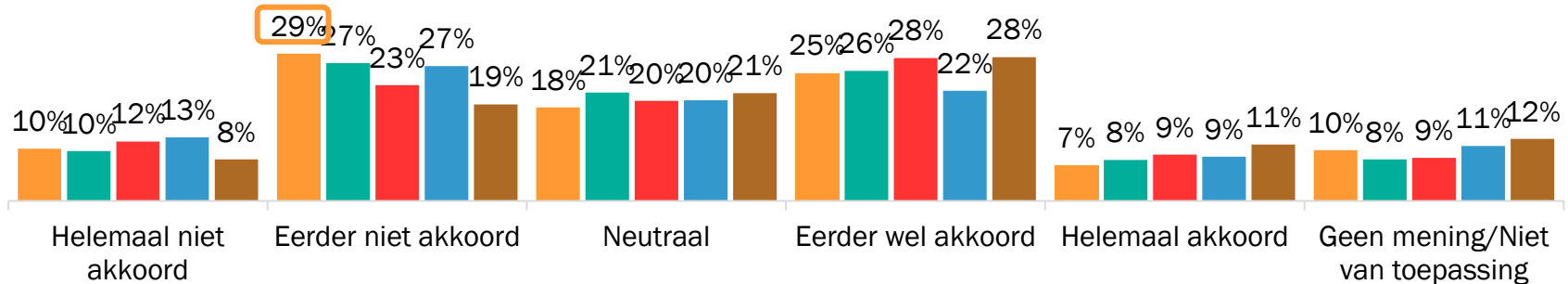


Specifieke vragen leerkrachten

4 op 10 ondervraagde leerkrachten (39%) geven aan dat ze vertrouwd genoeg zijn met STEM om het te onderwijzen (+8%).

Ik voel me voldoende vertrouwd met STEM om het met zelfvertrouwen aan mijn leerlingen te onderwijzen

■ 2018 ■ 2019 ■ 2020 ■ 2021 ■ 2022

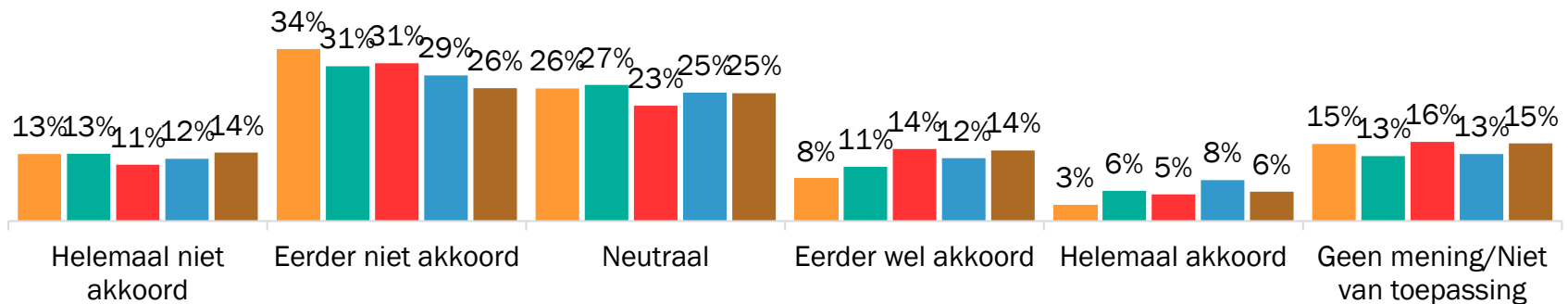


29% Significant hoger
(betrouwbaarheid 95%)

STEM “moeten” onderwijzen leidt echter niet tot een grote zenuwachtigheid. Zo’n 1 op 5 bevroagde leerkrachten geven aan dat ze hier zenuwachtig van worden, ongeveer even veel als in 2021 (+0%).

Ik voel me zenuwachtig als ik over STEM moet onderwijzen

■ 2018 ■ 2019 ■ 2020 ■ 2021 ■ 2022



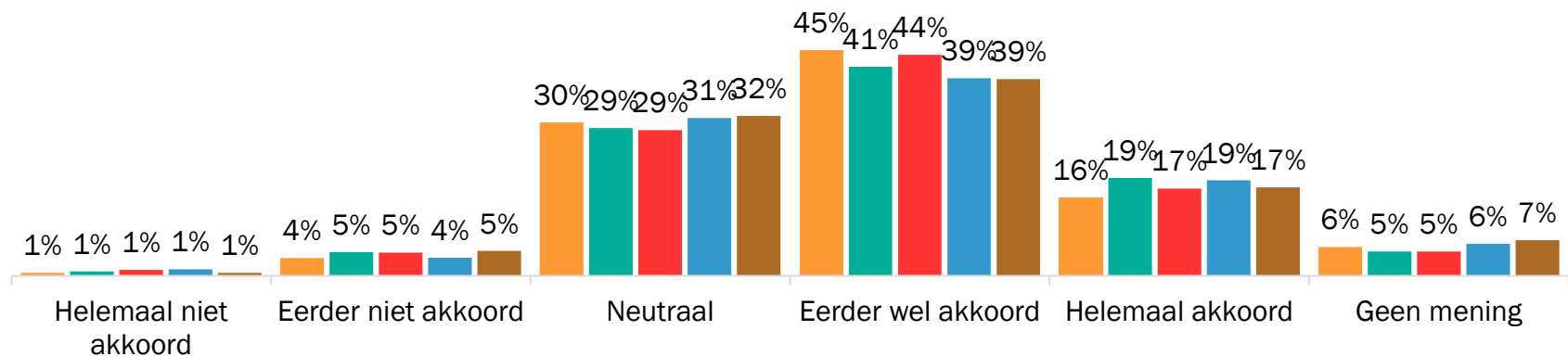
ouders:
**STEM keuze wordt niet
tegengehouden, maar slechts beperkt
actief gestimuleerd, misschien omdat
we bij grote groep weinig
kennis/zelfvertrouwen rond STEM zien.**

Specifieke vragen ouders

Bijna 6 op de 10 bevroagde ouders zeggen dat ze het belangrijk vinden dat hun kinderen een stevige STEM-basis meekrijgen, dit ligt in lijn met vorig jaar (-2%).

Ik vind het belangrijk dat mijn kind(eren) een zo stevig mogelijke basis heeft/hebben in STEM-vakken

■ 2018 ■ 2019 ■ 2020 ■ 2021 ■ 2022

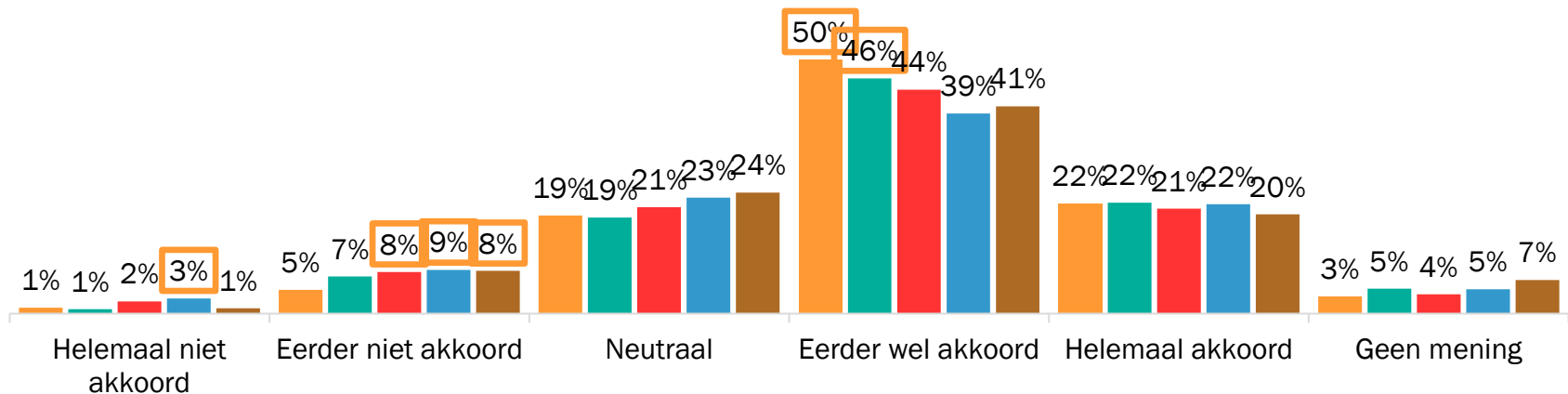


Specifieke vragen ouders

60% van de ouders zegt regelmatig met hun kinderen te praten over wetenschappelijke onderwerpen. Dat aandeel is net als in 2021 (60%) significant lager dan in eerdere metingen (2018: 72%, 2019: 68%).

Ik praat regelmatig met mijn kind(eren) over dingen die wetenschappelijke uitleg nodig hebben (vb. natuurfenomenen, oorzaken van ziekten, ...)

■ 2018 ■ 2019 ■ 2020 ■ 2021 ■ 2022



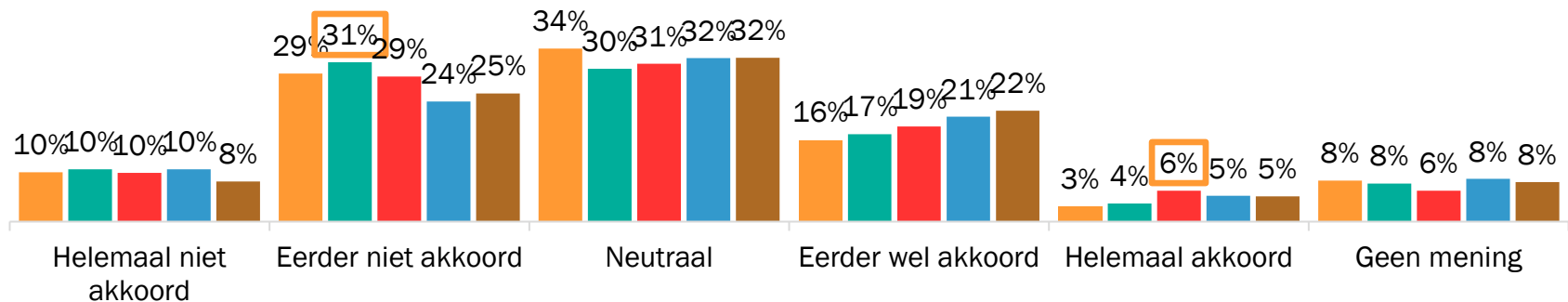
Significant hoger
(betrouwbaarheid 95%)

Specifieke vragen ouders

Iets meer dan een kwart van de bevroagde ouders (27%) geeft aan dat ze het moeilijker vinden om hun kinderen te helpen bij vragen over STEM-thema's. Dat ligt in lijn met 2021 (26%) en is een significante stijging ten opzichte van 2018 (19%) en 2019 (21%).

Ik vind het moeilijker om mijn kind(eren) te helpen bij vragen over STEM-thema's dan bij vragen over andere thema's

■ 2018 ■ 2019 ■ 2020 ■ 2021 ■ 2022

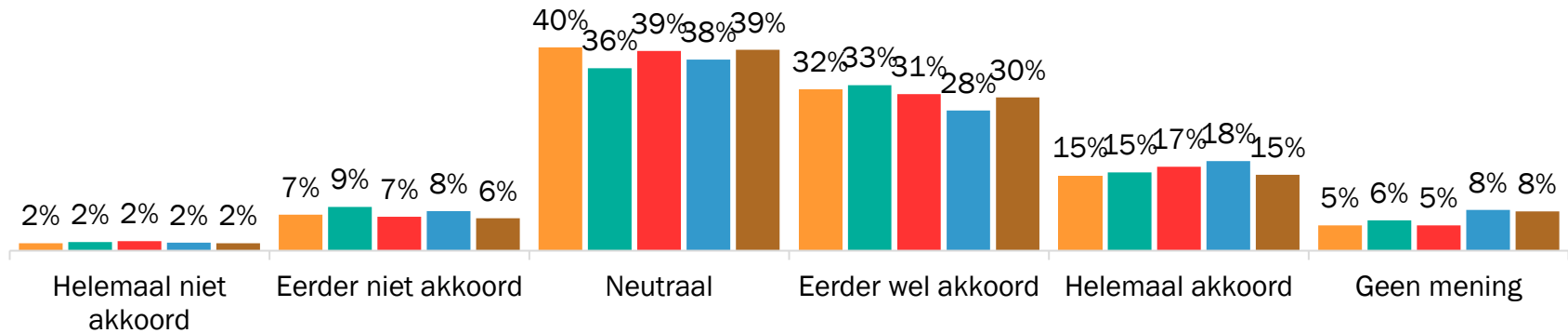


Specifieke vragen ouders

Slechts iets minder dan de helft (45%) van de ouders zegt dat ze hun kind actief zouden stimuleren om een STEM-richting te volgen (-1%).

Ik zou mijn kinderen stimuleren om een STEM-richting te volgen in het secundair onderwijs

■ 2018 ■ 2019 ■ 2020 ■ 2021 ■ 2022

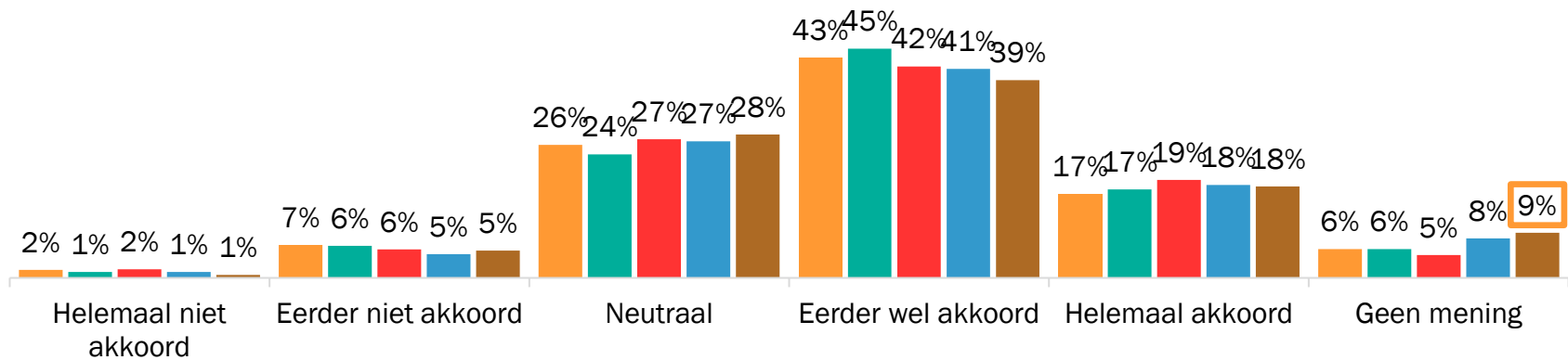


Specifieke vragen ouders

Zo'n 6 op de 10 bevroraagde ouders vinden dat er in het lager onderwijs meer aandacht moet komen voor STEM-vakken (-2%).

Er zou in het lager onderwijs meer aandacht moeten zijn voor STEM

2018 2019 2020 2021 2022



LEERLINGEN:

De term STEM is nog niet helemaal ingeburgerd, kennis blijft stabiel tegenover 2021.

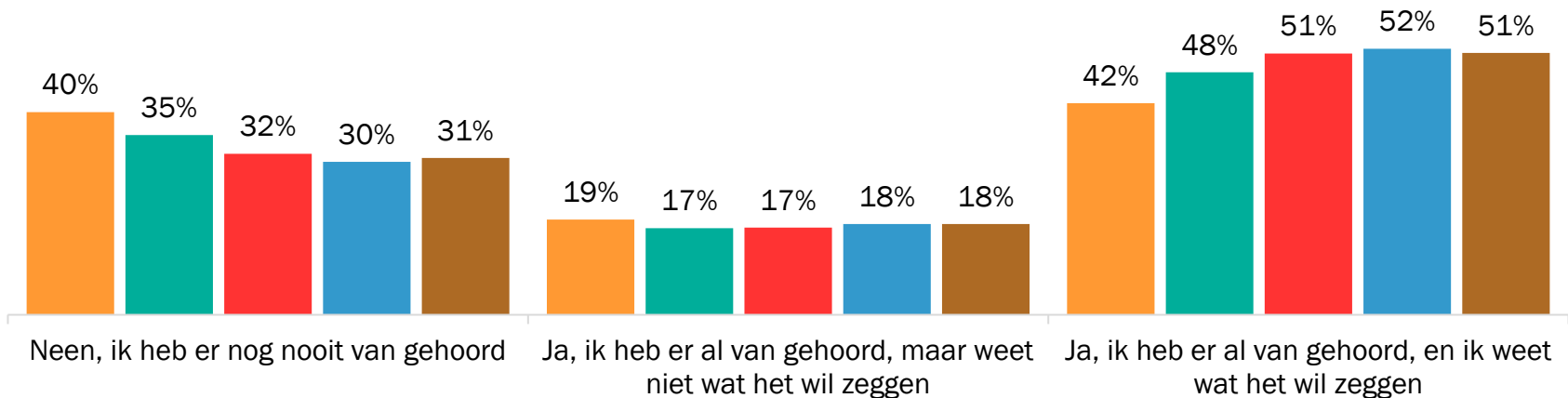
Er is op zich wel veel interesse en het wordt als leuk (genoeg) aanzien, maar er is een opvallend slechtere visie op STEM bij leerlingen secundair onderwijs in vergelijking met leerlingen basisonderwijs.

Specifieke vragen leerlingen

Nog steeds iets minder dan een derde van de bevroagde leerlingen geeft aan dat ze nog niet van STEM gehoord hebben. Dat is gelijk aan vorig jaar (+1%).

Heb je al ooit gehoord van 'STEM' (zoals vb. een STEM-school, een STEM-beroep, een STEM-richting)?

■ 2018 ■ 2019 ■ 2020 ■ 2021 ■ 2022

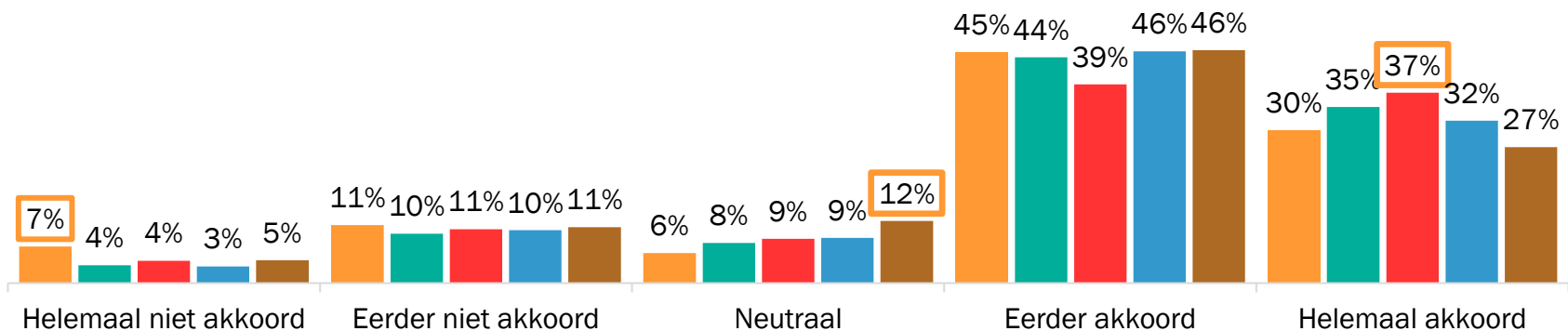


Specifieke vragen leerlingen

72% van de bevroagde leerlingen geven aan dat ze graag les krijgen over STEM, dit is wat minder dan vorig jaar (-5%).

Ik vind het leuk om op school les te krijgen over STEM (vb. rekenen/wiskunde, over de natuur (de aarde, dieren, de ruimte, het lichaam), over technologie/techniek of over hoe ik iets moet bouwen)

■ 2018 ■ 2019 ■ 2020 ■ 2021 ■ 2022



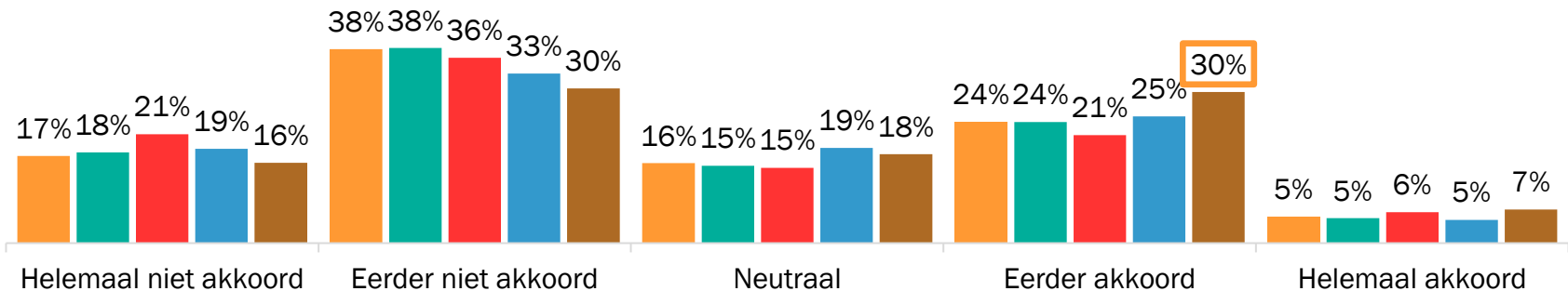
Significant hoger
(betrouwbaarheid 95%)

Specifieke vragen leerlingen

1 op 3 van de bevroagde leerlingen (36%) vindt STEM zaken moeilijker dan andere vakken. Dit aandeel is wat gestegen tegenover 2020 (27%) en 2021 (30%).

Leren over STEM op school is moeilijker dan leren over andere dingen op school

■ 2018 ■ 2019 ■ 2020 ■ 2021 ■ 2022



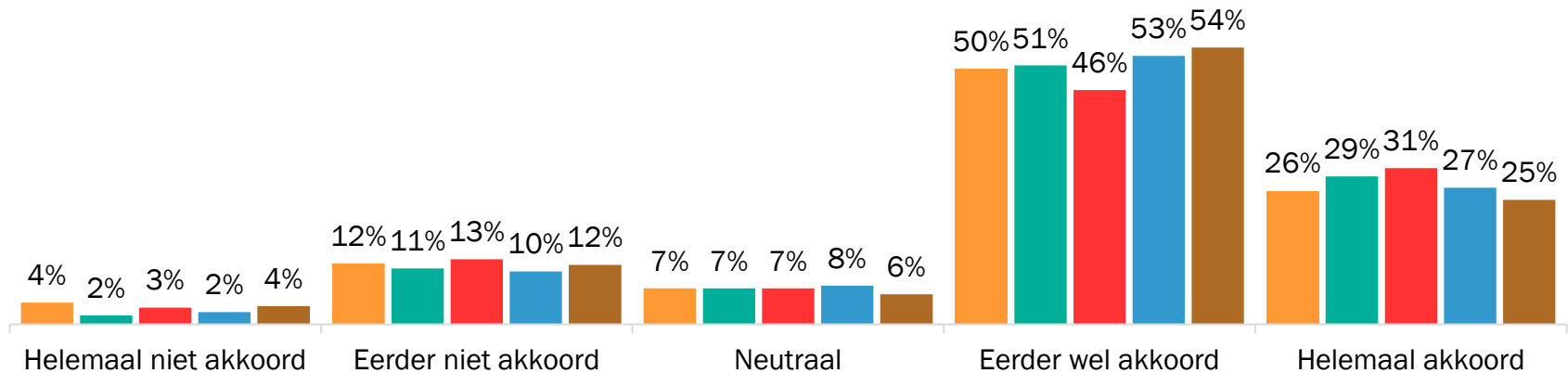
30% Significant hoger
(betrouwbaarheid 95%)

Specifieke vragen leerlingen

Van de ondervraagde leerlingen zegt maar liefst 79% dat ze wetenschap leuk vinden (-1%).

Ik vind wetenschap leuk

■ 2018
 ■ 2019
 ■ 2020
 ■ 2021
 ■ 2022

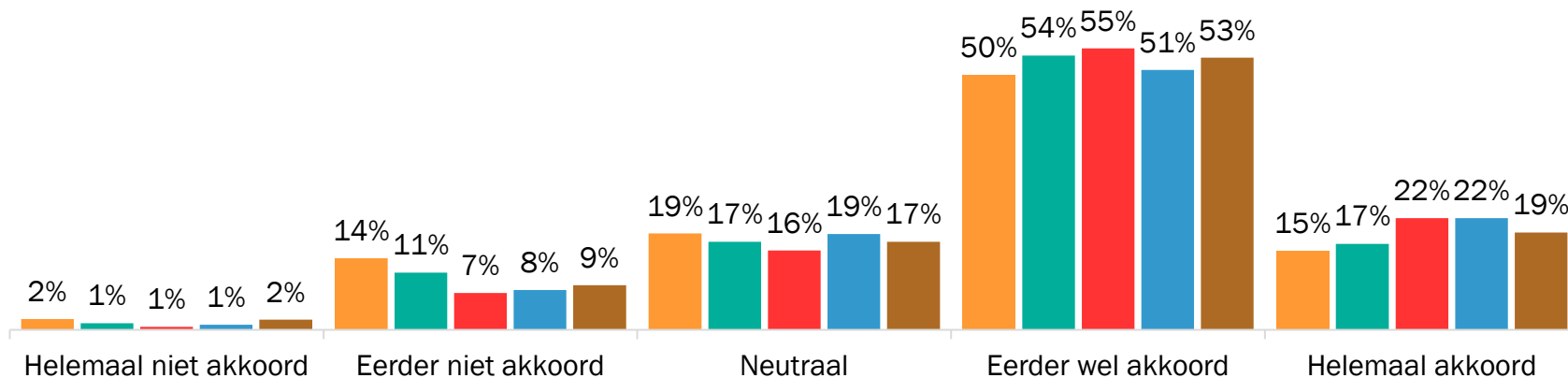


Specifieke vragen leerlingen

Zo'n 7 op de 10 bevroagde leerlingen (72%) zeggen vertrouwen te hebben in wat wetenschappers zeggen (-1%).

Ik vertrouw wat wetenschappers zeggen

■ 2018 ■ 2019 ■ 2020 ■ 2021 ■ 2022



Specifieke vragen leerlingen

		Totaal		Geslacht leerling		Onderwijsfase algemeen	
				Jongen	Meisje	Lager onderwijs	Secundair onderwijs
		Count	440	(A) 228	(B) 212	(A) 203	(B) 236
Ik vind wetenschap leuk	(n)	440	100,0%	228	212	203	236
	Niet akkoord	67	15,3%	8,0%	23.1% A	8,7%	20.9% A
	Neutraal	26	5,9%	6,0%	5,7%	4,5%	7,0%
	Akkoord	347	78,9%	86.0% B	71,3%	86.8% B	72,1%
Ik vertrouw wat wetenschappers zeggen	(n)	440	100,0%	228	212	203	236
	Niet akkoord	47	10,7%	10,9%	10,5%	6,3%	14.5% A
	Neutraal	76	17,2%	16,3%	18,1%	18,0%	16,5%
	Akkoord	317	72,1%	72,8%	71,4%	75,8%	69,0%

Leerlingen uit het lager onderwijs geven vaker aan dat ze wetenschap leuk vinden dan leerlingen uit het secundair onderwijs.

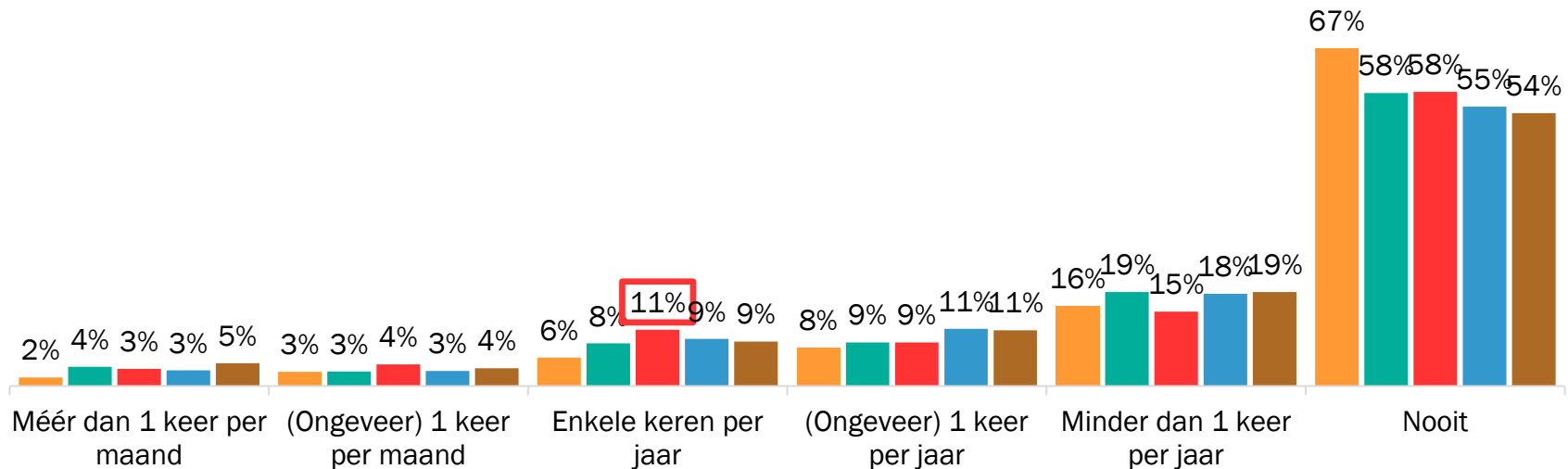
Leerlingen in de secundaire school zeggen vaker dat ze niet vertrouwen wat wetenschappers zeggen.

Specifieke vragen leerlingen

46% van de leerlingen heeft al wel eens een cursus of workshop over wetenschap of technologie gevolgd. Dit aandeel stijgt jaar na jaar (licht).

Cursussen of workshops volgen over wetenschap of technologie (buiten school)

■ 2018
 ■ 2019
 ■ 2020
 ■ 2021
 ■ 2022



 Significant hoger
 (betrouwbaarheid 95%)

Voor meer informatie over dit onderzoek kan u terecht bij :

Hans Verhoeven
General Director
Hans@ivox.be

iVOX
Engels Plein 35/01.01
3000 Leuven
+32 16 22 62 14