



**Evaluatie overeenkomsten 2005-2007
met de
wetenschappelijke verenigingen
Jeugd, Cultuur en Wetenschap
en
Natuur en Wetenschap
in het kader van het actieplan Wetenschapsinformatie en
Innovatie**

**Departement Economie, Wetenschap en Innovatie
Studiedienst en Prospectief Beleid¹
Koning Albert II-laan 35 bus 10
1030 Brussel**



¹ Afdeling Strategie en Coördinatie sinds 1 juni 2008

26.10.2007

**Evaluatie overeenkomsten 2005-2007 met de wetenschappelijke verenigingen Jeugd,
Cultuur en Wetenschap en Natuur en Wetenschap in het kader van het actieplan
Wetenschapsinformatie en Innovatie**

**Departement Economie, Wetenschap en Innovatie
Studiedienst en Prospectief Beleid
Koning Albert II-laan 35 bus 10
1030 Brussel**

Samenvatting

In het kader van het actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie werden voor de periode 2005-2007 (gelijkaardige) subsidieovereenkomsten afgesloten met twee wetenschappelijke verenigingen, met name Jeugd, Cultuur en Wetenschap en Natuur en Wetenschap. Met het oog op een eventuele verlenging van deze overeenkomst heeft de bevoegde minister het departement Economie, Wetenschap en Innovatie gevraagd de overeenkomsten te evalueren en na te gaan of de doelstellingen van het actieplan werden bereikt. Deze laatste vraag kan echter noch voor deze verenigingen noch voor de andere actoren in het actieplan worden beantwoord omdat (nog) geen monitoringsysteem t.a.v. alle lopende activiteiten is opgezet. In de overeenkomst met beide verenigingen staan geen bepalingen over het halen van de doelstellingen van het actieplan. Wel wordt gevraagd dat ze de doelstellingen van het actieplan onderschrijven vanuit de eigen werking.

Op basis van zowel de overeenkomsten als de verslaggeving van beide verenigingen werd de evaluatie uitgevoerd. Hierbij dient wel opgemerkt dat enkel voor de jaren 2005 en 2006 verslagen beschikbaar zijn, aangezien de overeenkomsten nog niet zijn afgelopen (lopen tot 31 december 2007).

Uit hoger vermelde analyse blijkt dat de verenigingen met beperkte middelen jaarlijks een ruim aanbod aan activiteiten opzetten en tevens zorgen voor vernieuwing. Het aantal deelnemersuren dat ze realiseren is indrukwekkend en neemt jaarlijks toe. Verder richten ze zich bijna uitsluitend tot jongeren in hun vrijetijdsbesteding en zijn zowat de enige actoren binnen het actieplan die dat doen. Uit andere gegevensbronnen blijkt verder ook dat hun aanbod gesmaakt wordt door de doelgroep. In die zin dragen de verenigingen inderdaad bij tot de realisatie van de doelstellingen van het actieplan.

Anderzijds blijkt uit de jaarverslagen niet dat de verenigingen onderling overleg plegen. Omwille van een aantal vergelijkbare activiteiten is het wellicht aangewezen hierop aan te sturen. Een minpunt is ook het gebrek aan voldoende evaluatiegegevens in de rapporten. De overeenkomsten zouden er baat bij hebben op dat vlak duidelijker te omschrijven wat er precies wordt verwacht. Het verzamelen van gegevens over het profiel van de deelnemers en het nagaan van het effect van de activiteiten zijn maar enkele van de elementen die hierbij aan bod moeten komen.

