

Evaluatie KVAB – plan van aanpak

Departement Economie, Wetenschap en Innovatie Afdeling Strategie en Coördinatie Afdeling Onderzoek

Inleiding

De Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten (KVAB; “de Academie”) heeft een opdracht toegekend gekregen die nader omschreven wordt in de beheersovereenkomst tussen de Vlaamse overheid en de KVAB. De beheersovereenkomst loopt af op 31 december 2011 en bepaalt (artikel 18) dat er een evaluatie dient plaats te vinden in de 1^{ste} helft van 2011 alvorens over te gaan tot het afsluiten van een nieuwe beheersovereenkomst.

Plan van aanpak van de evaluatie van de Academie

1. Aanleiding voor de evaluatie

De beheersovereenkomst tussen de Vlaamse overheid en de Academie stelt in artikel 18 dat:

“In de loop van 2011 evalueert een door de minister aangesteld onafhankelijk expertenpanel de algemene werking van de Academie. In het bijzonder zal hierbij aandacht worden besteed aan de mate waarin de Academie de in deze overeenkomst vastgelegde strategische en operationele doelstellingen heeft bereikt. Deze evaluatie moet uiterlijk op 30 juni 2011 zijn afgerond.

Het expertenpanel is samengesteld uit deskundigen die over de nodige expertise beschikken inzake wetenschapsbeleid en het beheer van wetenschapsgerelateerde instellingen.

De condities voor een nieuwe beheersovereenkomst worden bepaald door de resultaten van de evaluatie.

In het kader van het toezicht op de aanwending der middelen, erkent de Academie het recht van de Vlaamse Regering om, op verzoek van de minister, tussentijdse evaluaties te organiseren aangaande de werking van de Academie. In het kader van deze tussentijdse evaluaties kan de Vlaamse Regering externe evaluatoren aanstellen.”

2. Beleidscontext

Aanleiding van het initiatief

De Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België werd in 1772 gesticht door Maria Theresia en in 1938 ontubdeld in een Nederlands- en een Franstalige Academie (elk een openbare instelling met eigen rechtspersoonlijkheid).

Op het overlegcomité van 9 juli 1985 werd de bevoegdheid van de Gemeenschappen inzake de Koninklijke Academiën voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België aanvaard. De benoeming van de leden van de voormelde Academiën

gebeurt door de Koning, op voordracht van de bevoegde Gemeenschapsregering en de Eerste Minister, die zich ertoe beperkt de voordracht van de bevoegde Gemeenschapsexecutieve over te nemen.

Evolutie in de beleidscontext (sinds opstart/goedkeuring initiatief)

Sinds de Vlaamse Gemeenschap bevoegd is voor de Academie, werd de werking er van systematisch ondersteund. Momenteel wordt de Academie aangestuurd via een beheersovereenkomst tussen de Vlaamse overheid en de Academie.

De Academie onderging in 1998 een belangrijke gedaanteverwisseling. Door de nood aan herbronning sloot de Academie een vijfjarige beheersovereenkomst met de Vlaamse overheid¹. De Academie zou voortaan de rol van Vlaams Kennis- en Cultuurforum vervullen. De middelen die aan de Academie ter beschikking werden gesteld werden ook substantieel opgetrokken en nagenoeg verdubbeld. Het verhoogde Vlaamse engagement vertaalde zich in een nieuwe (de huidige) naam².

Het Vlaams Kennis- en Cultuurforum diende een hiaat op te vullen in de wetenschapsbeoefening van dat moment. Meer bepaald werd de noodzaak gevoeld de mogelijkheid te creëren stil te staan bij de evolutie en geschiedenis van een bepaalde wetenschapsdiscipline. De Academie diende daartoe gerenommeerde buitenlandse toponderzoekers aan te trekken die zich in een rustige omgeving kunnen wijden aan een wetenschapssynthese binnen hun discipline (sabbatical centre). Interactie met Vlaamse onderzoekers uit hetzelfde domein wordt hierbij voorzien.

De lopende beheersovereenkomst (2007-2011) volgt de beheersovereenkomst 1999-2003 op, die verlengd werd. De overgangperiode diende de Academie de nodige tijd te geven om 2 hervormingen door te voeren:

- enerzijds de opmaak van een beleidsplan met strategische en operationele doelstellingen en meetbare prestatie-indicatoren en
- anderzijds de overschakeling van het systeem van terbeschikkingstelling van personeel door het (toenmalige) ministerie van de Vlaamse Gemeenschap naar een systeem waarbij de Academie volledig verantwoordelijk is voor het eigen personeel.

De huidige beheersovereenkomst 2007-2011 sluit aan op/is een vertaling van de evaluatie door Arthur D. Little (2004), die zich voornamelijk op de forumfunctie/het VLAC³ van de Academie toespitste.

In de lopende beheersovereenkomst worden onder meer de positionering in de Vlaamse en internationale onderzoekswereld, de strategische doelstellingen, de operationele doelstellingen en de financiële betrekkingen tussen de Academie en de Vlaamse Gemeenschap bepaald:

¹ Cfr. Beleidsbrief Het Vlaams Wetenschaps-, Technologie en Innovatiebeleid – Beleidsprioriteiten 1998-1999 (Stuk 1219 (1998-1999) – Nr. 1 van het Vlaams Parlement).

² Voorheen heette de Academie “Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België”; zie ook eerder in de tekst.

³ Vlaams Academisch Centrum.

Zoals vastgelegd in haar statuten positioneert de Academie zich als autonoom, onafhankelijk en multidisciplinair genootschap ter beoefening en bevordering van wetenschap en kunst. De Academie is een ontmoetingsplaats waar wetenschappers en kunstenaars uit diverse disciplines met elkaars ideeën geconfronteerd worden. Zij overstijgt de fragmentatie en specialisatie van wetenschap en kunst waardoor vernieuwing tot stand kan komen. In internationaal opzicht tracht de Academie buitenlandse toponderzoekers voor beperkte tijd aan te trekken, werkt zij samen met buitenlandse zusterinstellingen en behartigt zij de belangen van de Vlaamse onderzoeksgemeenschap.

De Academie streeft ten minste de volgende strategische doelstellingen na:

- 1° De Academie treedt op als forum voor Vlaamse Wetenschappers en kunstenaars. Zij organiseert activiteiten om hen samen te brengen en de dialoog tussen disciplines te faciliteren (forumfunctie).
- 2° De Academie bevordert de wisselwerking tussen Vlaamse en buitenlandse wetenschappers door de inrichting van het VLAC (interactieve functie).
- 3° De Academie bevordert de communicatie tussen wetenschappers en kunstenaars en het bredere publiek, zowel om de dialoog tussen disciplines te faciliteren, als om het maatschappelijk draagvlak voor wetenschap en kunst te versterken (communicatieve functie).

Om deze doelstellingen te bereiken, ontvangt de Academie jaarlijks een subsidie. Deze bedroeg 1.137.000 euro in 2010. De uitbetaling van de (jaarlijkse) subsidie is verbonden aan het voorleggen van een jaarlijkse (financiële & activiteitsgebonden) rapportering en het behalen van een aantal operationele doelstellingen.

Sinds de start van de lopende beheersovereenkomst vonden 3 relevante beleidsdaden plaats:

- 1° De oprichting van het VIGES, het Vlaams Instituut voor Geschiedenis dat in 2007 door de KVAB en de Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde werd opgericht, ter ondersteuning van de uitgave van het Nationaal Biografisch Woordenboek (www.viges.be);
- 2° De aanname van nieuwe statuten (2008), waarbij de Klasse van de Technische Wetenschappen het voormalige Comité van de Academie voor Wetenschappen en Techniek opvolgt en de klassen zijn uitgebreid met een twintigtal leden;
- 3° De aanstelling van een nieuw vast secretaris (2010), waarbij dhr. Géry van Outryve d'Ydewalle dhr. Niceas Schamp opvolgt als Vast Secretaris van de KVAB.

Te verwachten evoluties in de beleidscontext

Er worden geen substantiële wijzigingen in de beleidscontext verwacht die een invloed kunnen hebben op de KVAB. Men kan zich wel de vraag stellen in welke mate het beleid oog heeft voor en rekening houdt met de KVAB bij de beleidsbepaling. De Academie komt immers weinig tot niet aan bod in de beleidsnota's en -brieven, wat gedeeltelijk kan verklaard worden door de specifieke taken/rol van de KVAB.

3. Doelstelling(en) van de evaluatie en het beoogde resultaat

De doelstelling van de evaluatie in de meest enge zin is aangegeven in (artikel 18 van) de beheersovereenkomst zelf (zie punt 1) en heeft als doel de algemene werking van de Academie te evalueren, waarbij bijzonder aandacht dient te worden besteed aan de mate waarin de Academie de strategische en operationele doelstellingen heeft bereikt

In het betreffende artikel van de beheersovereenkomst is het doel van de evaluatie eerder vaag geformuleerd. Bovendien dient bij een evaluatie ook altijd rekening gehouden te worden met de beleidscontext.

De evaluatie zal dan ook wat ruimer worden opgevat. De evaluatie van de algemene werking houdt in:

- Een evaluatie van de interne organisatie van de Academie, van de (werking van de) bestuursorganen, de kernprocessen, het personeelsbeleid, het financieel beleid, het ICT- en communicatiebeleid;
- Een beoordeling van de inhoudelijk/“wetenschappelijke” werking van de Academie (bibliotheek, publicatiebeleid, werking VLAC, contactfora, klassenvergaderingen, ...);
- Een evaluatie van het klantenbeleid en een aansluitende impactanalyse

De evaluatie van de uitvoering van de beheersovereenkomst focust op de mate waarin en de wijze waarop de strategische en operationele doelstellingen werden bereikt. De overige bepalingen uit de beheersovereenkomst vormen een tweede focus.

Als resultaten van de evaluatie worden minstens verwacht:

- Analyse en beoordeling van de wijze waarop de Academie haar missie, doelstellingen, opdrachten heeft vervuld in zowel de context van de beheersovereenkomst zelf als in functie van het ruime beleidskader. Dit omvat o.m.:
 - Een inhoudelijke analyse en beoordeling van de werking van de Academie. Dit omvat o.a. een analyse en beoordeling van de werking (en werving) van het VLAC, van de contactfora en hun proceedings, van de klassenvergaderingen en de standpunten, van het publicatiebeleid en de bibliotheekwerking, van de werking van het VIGES, van de selectieprocedures (VLAC, contactfora, ...), van de overige activiteiten (Lentecyclus, CEC, lezingen, vergaderingen), van het samenspel en de afstemming tussen deze activiteiten;
 - Een organisatorische/administratieve analyse (bedrijfsvoering in al haar aspecten) en beoordeling van de KVAB (interne organisatie, (werking) bestuursorganen, governance, personeelsbeleid, financieel beleid, ICT-beleid, communicatiebeleid, transparantie en kostenefficiëntie van de structuur en organisatie van de KVAB, ...);
 - Een financiële analyse en beoordeling (aanwending subsidies, verantwoording subsidies, begroting, mate van externe fondsenwerving, ...) en een analyse en beoordeling van de effectieve en efficiënte inzet van de middelen;
 - Een analyse en beoordeling van het doelgroepenbeleid en –bereik en de impact van de Academie op deze doelgroepen (o.a. de leden, het beleid,

- jonge onderzoekers, ...; benchmark van de impact met andere soortgelijke organisaties/initiatieven/acties);
- Een analyse en beoordeling van de mate waarin de Academie rekening houdt met andere actoren/projecten/acties in het veld (zowel in Vlaanderen als daarbuiten), in haar huidige activiteiten en bij de uitwerking van haar activiteiten en de mate waarin er wordt gestreefd naar samenwerking, synergie, complementariteit en op welke manier (actief, eerder afwachtend, ...);
- Een analyse en beoordeling van de wijze waarop en de mate waarin de aanbevelingen van de vorige evaluatie werden omgezet in de werking van de Academie;
- Een analyse en beoordeling van de wijze waarop en de mate waarin de Academie de strategische en operationele doelstellingen uit de beheersovereenkomst heeft bereikt en de overige bepalingen uit de beheersovereenkomst heeft gevolgd;
- Een analyse en beoordeling van de rol en positie van de Academie in het beleidsveld (in de ruimste zin).
- Analyse en beoordeling van het ontwerp van beleidsplan van de Academie voor de periode 2012-2016.
- SWOT-analyse van de Academie (en haar structuren), vanuit het standpunt van de Vlaamse overheid en vanuit het standpunt van de doelgroepen.
- Conclusies en aanbevelingen betreffende een verbeterde werking en inschakeling in het ruime beleidskader (zowel in Vlaanderen als daarbuiten) en dit rekening houdend met de uitdagingen en bedreigingen waarmee de Academie in de toekomst zal worden geconfronteerd. Dit omvat aanbevelingen voor de opmaak van een nieuwe beheersovereenkomst, missie en opdrachten, performantie-indicatoren, doelstellingen, ... (cf. ontwerp beleidsplan)).

De evaluatie zal de basis vormen voor de opmaak van een nieuwe beheersovereenkomst.

4. Krijtlijnen/draagwijdte van de evaluatie

De evaluatie dient ruimer te worden bekeken dan wat werd aangegeven in de beheersovereenkomst. De krijtlijnen worden verder verduidelijkt a.d.h.v. de evaluatievragen (zie punt 5).

De evaluatie dient in de 1^{ste} helft van 2011 te zijn voltooid. Voor de evaluatie zal een beroep gedaan worden op een consultant die wordt aangeduid via een openbare procedure. Er kan eventueel, indien de consultant dit wenselijk acht, een panel van externe experts worden ingeschakeld.

De evaluatie zal ook gebruik maken van een zelfevaluatie van de Academie⁴ en van hun voorstel van ontwerp van beleidsplan voor de periode 2012-2016. Er is aan de Academie gevraagd een dergelijk plan zo snel mogelijk op te stellen (zie verder).

⁴ Opgesteld door de Academie op basis van een vragenlijst aangereikt door EWI

5. Evaluatievragen

Rekening houdend met het hoger vermelde doel en beoogde resultaat van de evaluatie worden volgende evaluatievragen naar voor geschoven:

- Heeft de Academie haar doelstellingen zoals neergeschreven in de beheersovereenkomst gehaald en was dit op een aanvaardbare manier? Blijkt dit bijvoorbeeld uit de verwachte jaarlijkse realisatie van de performantie-indicatoren/operationele doelstellingen?
- In welke mate werden de doelstellingen (in de beheersovereenkomst) adequaat vertaald in activiteiten voor de periode waarop de beheersovereenkomst betrekking heeft⁵? In welke mate werden de in de jaarlijkse begroting voorziene acties effectief gerealiseerd, in hoeverre vormen ze een concrete en onderbouwde vertaling van de doelstellingen en in welke mate hebben de bijgedragen tot de realisatie van deze laatste?
- Welke evoluties in de “bedrijfsvoering” (zowel wetenschappelijk als organisatorisch) kunnen eventueel worden vastgesteld in de voorbije periode? Welke elementen lagen/liggen ten grondslag aan eventuele koerswijzigingen? In welke mate was de bedrijfsvoering efficiënt en effectief (wetenschappelijk, financieel, m.b.t. valorisatie en communicatie, personeelsbeleid,...)? Hierbij dient ook aandacht te worden besteed aan “good governance” (cf. beheersovereenkomst).
- Op welke wijze heeft de KVAB in de huidige (beheers)periode invulling gegeven aan haar belangrijkste opdrachten, met name de “wetenschappelijke” opdracht, de opdracht van te fungeren als ontmoetingsplaats en de communicatieopdracht ten behoeve van de maatschappij? Welke evoluties kunnen in dat verband eventueel worden vastgesteld? Welke elementen lagen/liggen ten grondslag aan eventuele wijzigingen? Welke middelen heeft de KVAB in de periode sinds 2007 verworven voor de verwezenlijking van de doelstellingen? Op welke wijze heeft de KVAB deze middelen ingezet? Was de inzet van de middelen effectief en efficiënt?
- Sluiten de doelstellingen en de acties van de KVAB nog aan bij de huidige beleidsdoelstellingen?
- Hoe is de KVAB gestructureerd en georganiseerd? Is deze structuur en organisatie voldoende transparant/kostenefficiënt, ...? Wat kan gezegd worden over de bedrijfsvoering, de governance, enz?
- Welke prestaties heeft de KVAB in de beschouwde periode neergezet? Op welke scoort de KVAB goed en op welke minder? Wat zijn de oorzaken van deze verschillen en welk verband is er eventueel met de manier waarop de werking wordt gerealiseerd? Hoe kunnen mindere prestaties eventueel geredigeerd worden? In welke mate zijn de indicatoren/operationele doelstellingen die in worden gehanteerd voldoende adequaat gebleken om de performantie van de KVAB te meten, rekening houdend met de belangrijkste opdrachten? Zijn er voldoende kwalitatieve indicatoren en zo nee, welke zouden dan in aanmerking kunnen worden genomen? Zijn de gekozen

⁵ De Academie heeft geen beleidsplan voor de afgelopen periode moeten indienen. Jaarlijks wordt een begroting ingediend waarbij een toelichting wordt gegeven hoe de begrotingsposten passen in de operationele doelstellingen. Een overzicht van de activiteiten wordt gegeven in de jaarlijkse verslaggeving die wordt opgesteld ter verantwoording van de toegekende subsidie.

performantie-indicatoren eenduidig, relevant, dynamisch, up-to-date? Welke ontbreken mogelijk? Welke zijn eventueel overbodig? Geeft het geheel van de performantie-indicatoren/operationele doelstellingen een goed beeld van de performantie van KVAB? Zijn de verwachte resultaten al dan niet kwantificeerbaar en zo ja, voldoende gekwantificeerd en realistisch? Zijn er voldoende kwalitatieve performantie-indicatoren en worden deze adequaat gemeten? Op welke manier kan de performantie van de KVAB in de toekomst opgevolgd worden?

- Welke belangrijke doelgroepen heeft de KVAB en welke (nieuwe) doelgroepen werden in de loop van de beheersovereenkomst bijkomend onderscheiden? In welke mate werden deze doelgroepen benaderd en zijn de benaderingswijzen voldoende effectief en efficiënt? Welke communicatiestrategie hanteert de KVAB en dit t.a.v. de verschillende klanten/doelgroepen?
- Welke plaats neemt de KVAB in binnen het beleidsdomein, welke is haar rol binnen het beleidsdomein en welke meerwaarde heeft ze voor het beleidsdomein? In welke mate overlappen de activiteiten van de KVAB met die van andere actoren? Zijn er kansen of opportuniteiten tot samenwerking (geweest) en zo ja, worden die optimaal benut?
- In welke mate houdt de KVAB rekening met andere actoren/acties/projecten in het veld (zowel in Vlaanderen als daarbuiten)? Wordt er gestreefd naar samenwerking, synergie, afstemming, ... en gebeurt dit pro-actief of eerder afwachtend?
- Levert de KVAB ook een bijdrage tot het onderdeel Economie van het beleidsdomein (bijvoorbeeld op het vlak van de bevordering van ondernemingszin)? Heeft en/of kan de KVAB daar al dan niet een rol vervullen?
- Wat is het effect en de impact van de activiteiten van de KVAB voor het beleidsdomein en t.a.v. de doelgroepen? In welke mate zijn zowel de “klanten” als de doelgroepen bekend met als tevreden over de dienstverlening/activiteiten van de KVAB? In welke mate is de KVAB bekend bij de doelgroepen en in welke mate wordt de KVAB bij deze groepen gewaardeerd voor de geboden dienstverlening/activiteiten? In welke mate zijn dienstverlening/activiteiten afgestemd op de behoeften van de klanten/doelgroepen?
- Wat is de internationale rol/uitstraling/meerwaarde van de KVAB en dit zowel met betrekking tot de opdrachten als wat betreft de instelling zelf? Welke meerwaarde genereert dit voor Vlaanderen?
- Aansluitend op het voorgaande: in welke mate is de KVAB klaar voor de toekomst, rekening houdend met de (te verwachten) ontwikkelingen/uitdagingen en dit zowel in de beleidscontext (Vlaanderen, Europees, ruimer) als in de specifieke (werk)omgeving?
- Wat zijn de sterke/zwakke punten van de KVAB? Welke uitdagingen en bedreigingen dienen zich aan in de nabije toekomst, rekening houdend met het ruime beleidskader (zowel in Vlaanderen als daarbuiten)?
- Hoe vervult de KVAB haar taken en opdrachten in vergelijking met andere vergelijkbare instellingen? Een benchmark wordt verwacht rekening houdend met alle aspecten (organisatie, werking, activiteiten/dienstverlening, financiering, ...).
- Welke (internationale) samenwerkingsverbanden heeft de KVAB afgesloten? In welke mate zijn deze samenwerkingsverbanden ook geconcretiseerd in

acties en welke dynamiek hebben betreffende samenwerkingsverbanden? In welke mate participeert de KVAB in internationale programma's/activiteiten/acties en in welke rol?

- In welke mate werd rekening gehouden met de aanbevelingen uit de voorgaande evaluatie? Waarom/niet? Welke aanbevelingen zijn nog altijd actueel? Welke aanbevelingen niet meer?
- In welke mate beantwoordt het ontwerpbeleidsplan van de KVAB voor 2012-2016 aan de te verwachten beleidsevolutie en uitdagingen/opportunities? Vormen de strategische en operationele doelstellingen een onderbouwde vertaling van de beleidsdoelstellingen en van de opdrachten/taken van het de KVAB? Is het overeenstemmende financieel plan realistisch rekening houdend met de geformuleerde doelstellingen en rekening houdend met de te verwachten inkomsten? Zijn er meerdere scenario's (bijvoorbeeld maximum- en minimumscenario) voorzien in het ontwerpbeleidsplan rekening houdend met de beschikbare middelen?

Verwacht wordt dat de hoger geformuleerde vragen leiden tot de onder punt 3 vermelde resultaten van de evaluatie.

6. Onderdelen van de evaluatie en methodologie

De beheersovereenkomst met de Academie specificiert de evaluatie slechts ten dele welke onderdelen de evaluatie moet omvatten (“... *evaluatie van de werking*...”) en welke methodologie (“... *een onafhankelijk panel van experts*...”).

Het is in het kader van een evaluatie belangrijk en ook aan te raden om – voor zover mogelijk – het voorwerp van de evaluatie de kans te geven om op een actieve manier bij te dragen tot (de uitvoering en het welslagen van) de evaluatie. Naast de voor de hand liggende medewerking die van het voorwerp van de evaluatie wordt verwacht⁶, biedt een evaluatieoefening het voorwerp er van de mogelijkheid om (kritisch) te reflecteren over de voorbijgaande periode en op basis daarvan vooruit te blikken naar de toekomst. In die zin wordt standaard voorzien in enerzijds een zelfevaluatie en anderzijds de opmaak van een ontwerp van beleidsplan voor de komende periode (in dit geval 2012-2016).

Onderdelen

De evaluatie van de Academie zal bestaan uit:

- Een zelfevaluatie door de Academie en dit op basis van een aangereikte vragenlijst⁷.
- Onderzoek ex-post
 - Deskstudie van alle beschikbare documenten (incl. zelfevaluatie door de Academie);
 - Discussie met en bevraging van stakeholders;
 - Bevraging doelgroepen, (potentiële) klanten (“klanten”tevredenheidsonderzoek en analyse impact en effect van activiteiten);
 - Plaatsbezoek en discussie met vertegenwoordigers van de Academie;

⁶ Bijvoorbeeld het ter beschikking stellen van interne documenten en stukken

⁷ Deze vragenlijst moet o.a. resulteren in een globaal syntheseverslag (inhoudelijk en financieel) op basis van enerzijds voorziene activiteiten (planning) en gerealiseerde activiteiten (uitvoering), waarbij ook de redenen voor eventuele wijzigingen t.o.v. planning worden beargumenteerd en m.i.v. (indien beschikbaar) van alle kwantitatieve en kwalitatieve gegevens al dan niet uit bevragingen, evaluaties, ...

- SWOT-analyse;
- Benchmark vergelijkbare initiatieven;
- Eventueel peer review;
- Reflectie t.a.v. eerdere evaluatie.
- Onderzoek ex-ante: Analyse ontwerp beleidsplan Academie in functie van de (evoluerende) beleidscontext
- Formuleren van conclusies en aanbevelingen in een rapport.

De uitgewerkte zelfevaluatie is opgenomen als bijlage 1 bij dit plan van aanpak.

Methodologie

Voor de evaluatie zal een beroep worden gedaan op een externe consultant. Behalve de zelfevaluatie dient de consultant alle hoger vermelde onderdelen⁸ van de evaluatie op zich te nemen. Het ontwerp van beleidsplan zal ook door het departement EWI geanalyseerd worden. Deze analyse kan door de consultant bij de uitvoering van de opdracht worden gebruikt en dit voor zover de timing van deze uitvoering dit toelaat.

De bevraging van doelgroepen en stakeholders heeft twee doelstellingen:

- Enerzijds dient gepeild te worden naar de bekendheid van de Academie bij (potentiële) klanten en doelgroepen, naar de algemene tevredenheid van deze beide groepen wat betreft de dienstverlening van de Academie en de meerwaarde die betrokkenen aan de Academie verbinden. In het bijzonder zal een bevraging van de leden van de Academie worden opgezet om te peilen naar hun tevredenheid en de meerwaarde die zij aan de Academie verbinden.
- Anderzijds is het de bedoeling om te peilen naar de specifieke impact en het effect van de activiteiten die de Academie opzet t.a.v. de doelgroepen. Hiertoe kunnen zowel een ruime groep stakeholders als andere groepen worden bevraagd.

De bevraging(en) dient (dienen) als ondersteunend voor de evaluatie te worden beschouwd en moet(en) inzichten opleveren voor een verbeterde werking en positionering van de Academie in het ruime beleidskader.

Stuurgroep:

De evaluatie zal begeleid worden door een stuurgroep. De stuurgroep staat in voor de opvolging van de uitvoering van de opdracht en de kwaliteitsbewaking. De rapportering vindt plaats aan de leden van de stuurgroep die de kwaliteit van het geleverde werk bewaakt. Ten slotte ziet de stuurgroep erop toe dat de evaluatie door de externe consultant resulteert in concrete aanbevelingen die inpasbaar zijn in de nieuwe beheersovereenkomst.

In de stuurgroep zullen vertegenwoordigers van het departement EWI (evaluatiecel en inhoudelijk bevoegde entiteit) en een vertegenwoordiger van de bevoegde minister zetelen. Het departement zit de stuurgroep voor⁹ en de vertegenwoordiger van de minister neemt deel aan de vergaderingen van de stuurgroep in de hoedanigheid van waarnemer.

⁸ Het wordt aan het oordeel van de consultant overgelaten of de inschakeling van een panel van experts al dan niet een nuttige bijdrage kan leveren tot de evaluatie.

⁹ De voorzitter behoort niet tot de inhoudelijk bevoegde entiteit (die het voorwerp van de evaluatie opvolgt).

De stuurgroep kan worden uitgebreid met experts indien dit nodig zou blijken

De consultant die voor de evaluatie wordt aangesteld, neemt als waarnemer deel aan de vergaderingen van de stuurgroep en wordt uitgenodigd toelichting te geven aan de stuurgroep.

Timing:

- Zelfevaluatie door KVAB:
In principe af te ronden tegen medio februari¹⁰, m.i.v. een Engelstalige samenvatting er van en dit in ieder geval wat betreft het deel dat betrekking heeft op de afgelopen periode. Het deel dat betrekking heeft op de toekomst (o.a. ontwerpbeleidsplan voor de periode 2012-2016) kan eventueel later worden ingediend (uiterlijk medio april 2011);
- Aanbesteding opdracht aan consultant: af te ronden tegen eind december 2010;
- Bevraging (potentiële) klanten en doelgroepen: februari-maart 2011;
- Tussentijdse rapportering: mei 2011;
- Eventuele peer-review: mei 2011;
- Eindrapportering: uiterlijk eind juni 2011.

Deliverables:

- Ontwerp van bevraging doelgroepen en potentiële klanten (go/no go)
- Tussentijds rapport
- Eindrapport

7. Informeren van en communiceren met het voorwerp van de evaluatie en alle (betrokken) stakeholders (betreffende de uit te voeren evaluatie)

Op 20.12.2010 heeft een overleg plaatsgevonden met de KVAB waar de evaluatie in grote lijnen werd toegelicht. Het ontwerp plan van aanpak werd op dit overleg ter informatie ter beschikking gesteld aan de KVAB.

Onderhavig plan van aanpak is inmiddels goedgekeurd door de verantwoordelijke entiteiten binnen EWI en gevalideerd door het kabinet.

8. Uitvoering en procedureel verloop van de evaluatie

Een externe consultant zal worden ingeschakeld voor de evaluatie (zie ook deel 6).

De consultant zal worden aangesteld via een openbare procedure. Het is de bedoeling betreffende procedure zo snel mogelijk op te starten. S&C staat in voor het geheel van (de afhandeling van) de aanbestedingsprocedure van de opdracht van de consultant. Dit omvat zowel het voortraject, de eigenlijke aanbestedingsprocedure als de opvolging van de uitvoering van de opdracht.

9. Gebruik en verspreiding van de resultaten van de evaluatie

Hiervoor wordt verwezen naar de communicatiestrategie zoals uitgewerkt door het departement (www.ewi.vlaanderen.be/beleidsevaluatie).

¹⁰ Op basis van overleg van 20.12.2010 is de uiterste datum voor het opleveren van het ex-post deel van de zelfevaluatie 15 maart 2011.

Bijlage 1 – Zelfevaluatie

