

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - **Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012 betreffende de financiering van de Bijzondere Onderzoeksfondsen aan de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap**
- **Definitieve goedkeuring**

1. INHOUDELIJK

A. Situering

Na afloop van de evaluatie van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012 betreffende de financiering van de Bijzondere Onderzoeksfondsen aan de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap (hierna BOF-besluit) in 2018 wordt ervoor gekozen om in voorliggend besluit verschillende aanpassingen door te voeren.

De voorgestelde wijzigingen hebben zowel betrekking op taalkundige en vormelijke wijzigingen als op inhoudelijke wijzigingen.

In 2018 werd het BOF-besluit en de wijze van uitvoering van dit BOF-besluit grondig geëvalueerd. Het evaluatierapport is sinds eind september 2018 beschikbaar voor de betrokken partijen en werd ook als mededeling op de Vlaamse Regering gebracht.

Vanaf 2019 is er vanuit de Vlaamse Regering 35 miljoen euro extra voorzien voor de financiering van de Bijzondere Onderzoeksfondsen.

Aan de Vlaamse Regering wordt nu voorgesteld een aantal elementen in de regelgeving m.b.t. de financiering van de Bijzondere Onderzoeksfondsen aan te passen.

Het ontwerp van besluit werd door de Vlaamse regering een eerste maal principieel goedgekeurd op 1 maart 2019 (VR 2019 0103 DOC.0290).

Bij die eerste principiële goedkeuring werd de Vlaamse minister, bevoegd voor wetenschapsbeleid gelast advies in te winnen van de Raad van State.

B. Advies Raad van State

Op 4 april 2019 heeft de Raad van State advies 65.613/1 uitgebracht over het ontwerp van besluit.

De Raad van State heeft naast technische opmerkingen (die allemaal werden opgenomen in het ontwerp van besluit cfr. het advies) een aantal meer inhoudelijke opmerkingen gegeven die hier worden besproken:

- Opmerkingen 3.1 - 3.2 (Aanhef van het ontwerp): Wat de rechtsgrond betreft merkt de Raad van State terecht op dat bepaalde artikelen van het ontwerp van besluit ook rechtsgrond vinden in bijkomende artikelen van het decreet van 30 april 2009 'betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid' (hierna W&I-decreet) die niet in de aanhef waren vermeld, alsook in artikel 20 van de bijzondere wet van 1980 waar de Vlaamse Regering een algemene bevoegdheid uit kan putten om decreten uit te voeren. Deze artikelen worden nu ook in de aanhef van het ontwerp van besluit opgenomen.
- Opmerking 3.4.1 (artikel 5 van het ontwerp): Hier stelt de Raad van State dat het ontwerp van besluit zonder rechtsgrond verder gaat dan wat in het W&I-decreet is bepaald wat betreft de samenstelling van het panel van onderzoekers voor de beoordeling van de kwaliteit van het VABB-SHV door te bepalen dat de panelleden "op het ogenblik van de aanstelling niet werkzaam mogen zijn in België" i.p.v. louter "niet werkzaam in België". Het ontwerp van besluit werd aangepast zodat het niet verder gaat dan hetgeen in artikel 60, §2 van het W&I-decreet is bepaald.
- Opmerking 3.4.2. (artikel 16 van het ontwerp): De Raad van State stelt dat er geen rechtsgrond is voor het opheffen van de diplomaparameter in artikel 31 van het BOF-besluit. In artikel 63/1, §5, eerste lid van het W&I-decreet wordt bepaald dat de door de Vlaamse Regering omschreven en gewogen parameters minstens betrekking hebben op de prestaties van de universiteiten inzake "afgeleverde diploma's, inzonderheid doctoraatsdiploma's". De Raad van State is van oordeel dat dit zo dient geïnterpreteerd te worden dat de door de Vlaamse Regering omschreven parameter ook betrekking dient te hebben op andere diploma's dan doctoraatsdiploma, en is dus bijgevolg van oordeel dat de diplomaparameter niet kan opgeheven worden. In haar argumentatie verwijst de Raad van State – bij gebreke aan toelichting daarover in de memorie van het W&I-decreet - verder naar de memorie van toelichting van het reeds opgeheven decreet van 19 juni 1991 'betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap' waarop het huidige artikel 63/1 in W&I-decreet is gebaseerd. Gezien het decreet waarnaar verwezen wordt ondertussen reeds is opgeheven, en gezien ook de overheveling van de bevoegdheid voor de financiering van onderzoek van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming naar het beleidsveld wetenschappelijk onderzoek, lijkt een interpretatie die vooral steek houdt in een context waarin onderzoek nog samen met onderwijs werd bekeken, nu minder relevant voor de interpretatie van het huidige artikel 63/1 van het W&I-decreet. Inhoudelijk is er verder ook geen verband tussen afgeleverde diploma's, andere dan doctoraatsdiploma's, en output van onderzoek. Aangezien onderzoeksmiddelen bestemd zijn voor onderzoek, is het aangewezen dat er voor onderzoeksmiddelen geen rekening wordt gehouden met de diplomaparameter (die wel in rekening wordt gebracht voor de eerste geldstroom vanuit onderwijs). Het advies van de Raad van State wordt op dit punt dan ook niet gevolgd.
- Opmerking 3.4.3. (artikel 22 van het ontwerp): De Raad van State stelt dat minstens de essentiële elementen van de berekeningswijze van de interdisciplinariteitsparameter C5 dienen vastgesteld te worden bij besluit en niet door middel van een convenant met ECOOM.

Gezien het om een nieuwe parameter gaat waarvan de berekeningswijze nog dient ontwikkeld te worden, is de Vlaamse Regering in de onmogelijkheid om de concrete berekeningswijze van deze nieuwe parameter reeds vast te leggen in het besluit. Vandaar dat er gekozen wordt om dit verder te concretiseren via een delegatie aan een convenant tussen de Vlaamse Regering en ECOOM.

- Opmerking 4: Aangezien het ontwerp van besluit, en met name het nieuw ontworpen artikel 68/1 van het BOF-besluit, betrekking heeft op de verwerking van persoonsgegevens, is de Raad van State van oordeel dat het ontwerp diende voorgelegd te worden aan de Gegevensbeschermingsautoriteit overeenkomstig de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

Het departement EWI heeft voorafgaand aan de aanpassing van het BOF-besluit en specifiek het artikel 68/1, een beoordeling gemaakt van de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de rapportering onder BOF. Hierbij werd een afweging gemaakt tussen de doeleinden die het departement nastreeft met de bepaling enerzijds en de belangen en rechten van betrokkenen die tot bescherming van persoonsgegevens nopen anderzijds. Ter zake werd de verwerking aan onder meer volgende elementen getoetst: de gevoeligheid van de betrokken persoonsgegevens, de doeleinden die het departement nastreeft en de persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de realisatie ervan en de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de persoonsgegevens. Uit deze beoordeling volgde dat de verwerking van persoonsgegevens ter zake geen hoog risico inhoudt voor de rechten van de betrokkene en de bescherming van diens persoonsgegevens.

Verder dient opgemerkt te worden dat op het ogenblik dat het advies diende aangevraagd te worden – in ieder geval voor aanvraag advies van de Raad van State - de Vlaamse toezichtscommissie voor de verwerking van persoonsgegevens nog niet operationeel was aangezien de leden daarvan pas werden aangesteld op 29 maart.

Gezien de interne beoordeling van de verwerking van de persoonsgegevens en de onzekerheid omtrent de procedure voor de aanvraag van het advies besliste het departement om geen advies bij de Toezichthoudende Autoriteit te vragen. Het advies van de Raad van State wordt op dit punt dus niet gevolgd.

- Opmerking 15. (artikel 10 van het ontwerp): De Raad van State stelt zich de vraag waarom de toevoeging van de nieuwe vijfde voorwaarde in art. 22 met name dat de universiteiten integraal moeten rapporteren over het gebruik van de middelen van het BOF aan FRIS conform artikel 68/1 niet volstaat en er bij de derde voorwaarde eveneens “artikel 68/1” dient te worden toegevoegd. De vijfde voorwaarde behandelt echter de financiële rapportering over de middelen en de derde voorwaarde gaat ook in op de inhoudelijke rapportering. De twee voorwaarden zijn bijgevolg niet geheel hetzelfde maar vullen elkaar aan.

2. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE BEGROTING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Geen wijzigingen ten aanzien van het 1^{ste} principieel goedgekeurde ontwerp van besluit.

3. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP DE LOKALE BESTUREN

Geen wijzigingen ten aanzien van het 1^{ste} principieel goedgekeurde ontwerp van besluit.

4. WEERSLAG VAN HET VOORSTEL OP HET PERSONEELSBESTAND EN DE PERSONEELSBUDGETTEN

Geen wijzigingen ten aanzien van het 1^{ste} principieel goedgekeurde ontwerp van besluit.

5. KWALITEIT VAN DE REGELGEVING

Geen wijzigingen ten aanzien van het 1^{ste} principiële goedgekeurde ontwerp van besluit.

6. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012 betreffende de financiering van de Bijzondere Onderzoeksfondsen aan de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap.

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,
Philippe MUYTERS

Bijlagen:

- Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012 betreffende de financiering van de Bijzondere Onderzoeksfondsen aan de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap;
- Advies Raad van State n° 65.613/1 dd. 04/04/2019.