



Evaluatie Steunpunt Economie en Ondernemen

Eindrapport – samenvatting | 6 februari 2020

Opdrachtgever

Vlaamse overheid - Departement EWI
Koning Albert II-Laan 35, bus 10
1030 Brussel



DEPARTEMENT
ECONOMIE
WETENSCHAP &
INNOVATIE

Contactpersoon:
Steven Knotter
Expert

IDEA Consult NV
Jozef II straat 40 bus 1
B – 1000 Brussel

T: +32 2 282 17 17

info@ideaconsult.be

www.ideaconsult.be

Managementsamenvatting

Context van de evaluatieopdracht en beknopte beschrijving van de activiteiten van het Steunpunt Economie en Ondernemen

Om haar beleid in prioritaire domeinen wetenschappelijk te ondersteunen, erkende en financierde de Vlaamse Regering sinds 2001 drie generaties van steunpunten beleidsrelevant onderzoek op basis van een lijst van prioritaire thema's die de Vlaamse Regering telkens vastlegde. Het huidige regelgevend kader voor steunpunten beleidsrelevant onderzoek bestaat uit:

- ▶ Artikel 63/13 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en de financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid, hierna W&I-decreet genoemd.
- ▶ Het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 15 september 2006 betreffende de steunpunten van beleidsrelevant onderzoek, hierna Steunpuntenbesluit genoemd.
- ▶ Conceptnota (van 3 juli 2015) aan de Vlaamse Regering betreffende beleidsrelevant onderzoek.

De erkenning binnen elke generatie verliep telkens op basis van een oproep waar consortia van onderzoeksgroepen en -instellingen voor een periode van (in principe) vijf jaar konden op intekenen. Kenmerkend hierbij was de centrale ondersteuning en cofinanciering vanuit het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie.

De steunpunten hebben een tweeledige opdracht, nl. zowel uitstekend wetenschappelijk als beleidsrelevant onderzoek leveren. Daarmee vormen ze de basis voor een wisselwerking waarbij beleid onderzoek ondersteunt en onderzoek tegelijkertijd beleid ondersteunt, met de Vlaamse overheid als "opdrachtgever". Met de erkenning en financiering van deze steunpunten wil de Vlaamse overheid zorgen voor:

- ▶ Een stabiele financiering voor onderzoek met betrekking tot prioritaire beleidsthema's;
- ▶ Stabiliteit in het onderzoek, binnen een duidelijk en vastgesteld wettelijk kader;
- ▶ Een wetenschappelijke basis voor beleid door onderzoek in te bedden in de beleids- en beheerscyclus;
- ▶ Multidisciplinariteit in beleidsrelevant onderzoek stimuleren;
- ▶ Toegang tot de beschikbare kennis en overdracht van deze kennis aan de Vlaamse overheid verzekeren.

In 2015 liep de erkenningstermijn voor de 3^{de} generatie steunpunten af en sindsdien worden steunpunten niet meer centraal en programmatorisch aangestuurd. De regelgeving voor de oprichting en erkenning van steunpunten beleidsrelevant onderzoek bleef wel bestaan. Het Departement Economie, Wetenschap en Innovatie (Departement EWI) is zo zelf verantwoordelijk voor de inrichting, financiering en opvolging van steunpunten binnen zijn eigen beleidsvelden. In 2015 werd de beslissing genomen om een steunpunt op te richten in de domeinen Economie en Ondernemen. Het Steunpunt Economie en Ondernemen 2016-2020 is een steunpunt dat in de aldus gewijzigde context werd erkend en gefinancierd.

Tabel 1: Karakteristieken van het Steunpunt Economie en Ondernemen

Topic	Omschrijving
Doel	De taak van het Steunpunt Economie en Ondernemen bestaat zowel uit probleemgericht kortetermijnonderzoek als uit fundamenteel langlopend basisonderzoek rond het thema 'Economie en Ondernemen'. Het doel is hierbij het beleidsdomein te ondersteunen en te versterken met onafhankelijk onderzoek en advies bij het uittekenen, testen en implementeren van nieuwe beleidsmaatregelen.

Topic	Omschrijving
Historiek	<p>Het huidige steunpunt vloeit verder uit het Steunpunt Ondernemen en Regionale Economie (2012-2015). Het werd opgericht onder de conceptnota in verband met beleidsrelevant onderzoek van 3 juli 2015.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ In november 2015 lanceerde EWI een oproep tot het indienen van kandidaturen voor de oprichting van een steunpunt beleidsrelevant onderzoek binnen het thema "Economie en Ondernemen" en dit voor de periode 2016-2020. ▶ Volgend op de oproep dienden 2 onderzoeksgroepen binnen respectievelijk de KU Leuven en de UGent als een consortium een kandidatuur in. Deze kandidatuur omvatte naast een beschrijving van het consortium en de expertise van de partners ervan, ook het gevraagde voorstel van meerjarenplan voor de periode 2016-2020. ▶ Het aldus ingediende voorstel van kandidatuur werd ontvankelijk verklaard door de bevoegde Vlaamse minister en vervolgens door twee panels van experts beoordeeld. Op basis van deze beoordeling werd de ingediende kandidatuur in april 2016 geselecteerd bij beslissing van de Vlaamse Regering d.d. 15.04.2016 en werden conform deze beslissing de onderhandelingen opgestart om tot een definitieve beheersovereenkomst en meerjarenplanning te komen. ▶ Op 20 juni 2016 is het Steunpunt Economie en Ondernemen formeel in werking getreden met ondertekening van de beheersovereenkomst 2016-2020 tussen de deelnemende instellingen en de Vlaamse overheid en met de validatie van het (op basis van de onderhandelingen) aangepaste meerjarenplan. ▶ Conform de beheersovereenkomst vindt in de 2^{de} helft van 2019 een evaluatie van het steunpunt plaats.
Organisatiekader	<p>Het Steunpunt Economie en Ondernemen is een samenwerkingsverband tussen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Het Vlaams Instituut voor Economie en Samenleving (VIVES) - KU Leuven ▶ Centre for Entrepreneurship Research (CER) - Universiteit Gent <p>Het steunpunt staat onder de leiding van Prof. Dr. Jozef Konings (VIVES) en hij fungeert als promotor-coördinator voor het steunpunt naar de Vlaamse overheid.</p> <p>Het steunpunt valt onder het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie. De opdracht voor de oprichting en financiering gebeuren hierdoor vanuit het Departement EWI. Conform het Steunpuntenbesluit is de minister voor het beleidsdomein of beleidsveld waarbinnen het steunpunt actief is en die de werking ervan financiert, bevoegd voor het steunpunt. Voor het Steunpunt Economie en Ondernemen is dit de minister voor wetenschapsbeleid.</p> <p>De steunpuntstuurgroep is het forum waar overleg tussen het strategisch niveau en het onderzoeksniveau plaatsvindt. Deze stuurgroep bepaalt de inhoudelijke werking van het steunpunt. De bevoegde minister duidt de voorzitter van de stuurgroep aan. De overige stemgerechtigde leden zijn vertegenwoordigers van het beleidsdomein EWI, de Studiedienst van de Vlaamse Regering, de promotor-coördinator van het steunpunt en de vertegenwoordigers van het dagelijks bestuur van het steunpunt, aangevuld met enkele observerende leden (o.a. van de SERV en van het Departement Werk & Sociale Economie).</p>
Focus van activiteiten	<p>In de beheersovereenkomst 2016-2020 worden de algemene opdrachten van het Steunpunt Economie en Ondernemen als volgt omschreven:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Het verzamelen, analyseren en ontsluiten van beleidsrelevante gegevens; ▶ Het uitvoeren van beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek, zowel op lange als op korte termijn; ▶ Het verlenen van wetenschappelijke dienstverlening. <p>De focus van het onderzoek uitgevoerd door het steunpunt is verdeeld over 3 onderzoekspijlers:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De analyse van speerpuntclusters (pijler A): Het steunpunt brengt de Vlaamse speerpuntclusters in kaart en onderzoekt de competitiviteit van en de clusterdynamieken tussen de bedrijven actief in de clusters. 2. De evaluatie van overheidsprogramma's (pijler B): Het steunpunt gaat na of de tussenkomst van de overheid daadwerkelijk aanleiding geeft tot wijzigingen in economisch relevante variabelen zoals tewerkstelling, omzet en investeringen, zowel op eigen initiatief en voorstel als in overleg met de vragende partijen 3. Het in kaart brengen van ondernemerschap in Vlaanderen (pijler C): Het steunpunt brengt de ondersteunende en belemmerende factoren voor succesvol ondernemerschap in Vlaanderen in kaart, met aandacht voor factoren als de ondernemerscultuur, financiering van jonge ondernemingen, de rol van financiële beperkingen of financieringsvormen op de (door)groei en financiële performantie van kmo's. <p>Het steunpunt focust verder op beleidsvoorbereiding en -analyse, de cijfermatige onderbouwing van het beleid en het ter beschikking stellen van onderzoeksgegevens. Het steunpunt werkt nauw samen met de Vlaamse overheid, partners en stakeholders om de interactie tussen onderzoek en beleid te stimuleren.</p>
Financiering	<p>Het steunpunt ontvangt jaarlijks een subsidie van 500.000 euro. Dit bedrag wordt uitbetaald aan de coördinerende instelling (KU Leuven). Zij verdeelt het bedrag over de deelnemende instellingen volgens de bepalingen van de samenwerkingsovereenkomst¹.</p>

Bron: IDEA Consult op basis van documentanalyse

¹ Indien een steunpunt is opgericht in de schoot van meerdere universiteiten of hogescholen dan dienen zij een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten (conform het Steunpuntenbesluit). Deze omvat de financiële verantwoordelijkheden van de instellingen en de bevoegdheden aangaande de organisatie en de werking van het steunpunt.

Beschrijving van de doelen en de aanpak van de evaluatie

Het Steunpuntenbesluit en de beheersovereenkomst 2016-2020 voorzien in 2019 een ex-postevaluatie van het steunpunt met bijzondere aandacht voor de werking en het functioneren van het steunpunt en de realisatie van het meerjarenplan, de prestaties en impact van het steunpunt en de relatie met de Vlaamse overheid. De evaluatie is gestructureerd rond drie dimensies nl. wetenschappelijke kwaliteit, beleidsrelevantie en bestuurlijke organisatie, en krijgt in overeenstemming met de bepalingen van de beheersovereenkomst onder meer vorm op basis van de inbreng van twee expertenpanels.

Naast het ex-postperspectief formuleert de evaluatie aanbevelingen voor de organisatie en opzet van toekomstig beleidsrelevant onderzoek binnen de beleidsvelden Economie en Innovatie, en geeft voeding aan de in het steunpuntenbesluit vermelde 'meta-evaluatie' van de algemene werking van de nog lopende steunpunten in verschillende beleidsdomeinen.

De coördinatie van de evaluatie van het Steunpunt Economie en Ondernemen gebeurde door het Departement EWI en de evaluatie-opdracht werd toegewezen aan de firma IDEA Consult². De evaluatie-aanpak bestond uit verschillende elementen zoals een documentanalyse, interviews met betrokkenen, een internationale benchmark³, en de beoordeling door twee expertenpanels. De werkzaamheden hebben geresulteerd in een hoofdrapport waarin overkoepelende conclusies met betrekking tot de ex-postevaluatie zijn samengebracht, alsook de aanbevelingen met betrekking tot het ex-antedeel. De rapporten van beide expertenpanels zijn als bijlage opgenomen bij het hoofdrapport.

Tabel 2: rol en samenstelling van de twee expertenpanels

Panel	Criteria ter beoordeling	Samenstelling
Een internationaal expertenpanel voor de beoordeling op de wetenschappelijke dimensie	<ul style="list-style-type: none"> ▶ De kwaliteit en innovatief karakter van de ontwikkelde onderzoeklijnen en opgestelde onderzoeksvragen; ▶ De wetenschappelijke kwaliteit van de vertaling van de onderzoeksvragen in de gevolgde methodologie zodat een precies antwoord op de onderzoeksvragen gegeven kan worden; ▶ De relevantie van het onderzoek/de onderzoeksvragen voor de opdracht van het steunpunt; ▶ De kwaliteit en het innovatief en interdisciplinair karakter van de gekozen onderzoeksmethoden; ▶ Het internationaal karakter van het onderzoek; ▶ De opbouw van wetenschappelijk kapitaal bij de medewerkers van het steunpunt; ▶ De wetenschappelijke kwaliteit van de medewerkers van het steunpunt. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Bettina Becker, PhD, Assistant Professor in Innovation and Entrepreneurship, Aston Business School, Birmingham (VK) ▶ Aard J. Groen, Dean Entrepreneurship University Groningen, full professor Entrepreneurship & Valorisation, Universiteit Groningen (NL) ▶ Mark Lorenzen, PhD, Professor with Special Responsibilities, Department of Strategy and Innovation, Copenhagen Business School (DK) ▶ Jay Mitra, Professor of Business Enterprise and Innovation, Director of the Venture Academy, Essex Business School, University of Essex (VK)
Een (Vlaams) expertenpanel voor de beoordeling van de beleidsrelevante dimensie	<ul style="list-style-type: none"> ▶ De beleidsrelevantie van de gekozen en uitgevoerde analyses; ▶ De vertaling van wetenschappelijke resultaten voor het beleid; ▶ De internationale werking van het steunpunt; ▶ De systematiek en consistentie van de beschikbaarheid van onderzoeksgegevens voor de overheid; ▶ De conformiteit van het geleverde werk met de inhoud van het meerjarenplan en de omschrijving van de kortetermijnopdrachten. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Tim Buyse, Internationale Relaties & Economisch adviseur SERV, en Visiting Professor in Economics aan de UGent ▶ Jeroen Fiers, entiteit clusterbeleid, Vlaams Agentschap Innoveren en Ondernemen ▶ Annelies Wastyn, senior beleidsadviseur, Vlaamse Adviesraad Innoveren en Ondernemen
Beoordeling door beide panels van de bestuurlijke dimensie	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Het personeelsbeleid van het steunpunt vanuit wetenschappelijk oogpunt; ▶ De productiviteit van het steunpunt; ▶ De interne organisatie en de mate van functionele autonomie 	/

² De evaluatieopdracht werd toegekend op basis van een aanbestedingsprocedure (getiteld "Specifieke opdrachten in het kader van de evaluatie van het Steunpunt Economie en Ondernemen" en nader omschreven in het bestek met nummer EWI-2019-05).

³ We geven hierbij een algemeen overzicht van de organisatie en het gebruik beleidsrelevant onderzoek in buurlanden, en gaan dieper in op twee specifieke beleidsgerichte onderzoekscentra op basis van specifieke documentanalyse en telefonische interviews: Enterprise Research Centre (ERC, UK) en de Conférence Permanente du Développement Territorial (CPDT, Wallonië).

De evaluatie werd begeleid door een stuurgroep, samengesteld en voorgezeten door (een vertegenwoordiger van) de evaluatiecel van het Departement Economie, Wetenschap en Innovatie, en dit conform de evaluatiepraktijk die het departement hanteert. De rol van de stuurgroep was zowel het bewaken van de kwaliteit als de voortgang van de evaluatie, evenals erop toe te zien dat de uitvoering van de opdracht resulteert in concrete aanbevelingen die inpasbaar zijn in de regelgeving. Gedurende de evaluatie heeft IDEA Consult meerdere keren de aanpak en de voortgang besproken met de stuurgroep en heeft de stuurgroep zowel commentaar geleverd op de ontwerprapportage als deze tussentijds gevalideerd.

Zoals voorzien in de evaluatiepraktijk van het Departement EWI, hebben de vertegenwoordigers van het steunpunt ook de mogelijkheid gekregen om het door de stuurgroep gevalideerde eindrapport na te kijken met het oog op de verbetering van materiële fouten.

De evaluatie van het steunpunt werd uitgevoerd in de periode juli 2019-januari 2020.

Evaluatie van de samenstelling en interne organisatie

- ▶ Het steunpuntconsortium bestaat uit twee gerenommeerde onderzoeksgroepen (VIVES en CER) met een sterke en stabiele inbedding in hun respectievelijke universiteiten (KU Leuven en UGent). Op basis van het trackrecord en het huidig onderzoek van beide groepen valt af te leiden dat zij goed geplaatst zijn om de thema's die centraal staan in de beheersovereenkomst af te dekken en op relevante wijze in te vullen.
- ▶ Het steunpunt is compact opgezet met twee consortiumpartners en de interne organisatie is eenvoudig gestructureerd met de drie onderzoekspijlers, elk ondergebracht bij en volledig beheerd door één van de twee partners. Dit maakt dat de interne operationele coördinatie en besluitvorming vlot kon verlopen op basis van onderling vertrouwen en informele communicatie tussen de belangrijkste besluitvormers.
- ▶ De keuze voor deze samenstelling en interne structuur is echter ook een van de grootste struikelblokken gebleken in het functioneren van het steunpunt. De opgesplitste werking in de drie pijlers is geschikt om de taken zoals beschreven in het meerjarenplan uit te voeren, maar beperkt de inhoudelijke verbindingen en uitwisseling tussen de pijlers. De compacte opzet van het steunpunt draagt daarnaast bij aan een beperkte kritische massa en diversiteit in onderzoekscapaciteiten en toegepaste methodologieën. Op basis hiervan blijft men sterk gefocust op het werkingskader en vastgelegde onderzoekstrajecten van het meerjarenplan, zonder ruimte en kanalen te voorzien of te creëren voor de integratie van andere insteken of nieuwe inzichten in het lopende onderzoek. Dit staat de ontwikkeling en opname van nieuwe (multidisciplinaire) onderzoeksthema's en -benaderingen in de weg.
- ▶ Hoewel deze interne structuur en werking er mede op gericht is om de coördinatiekosten te minimaliseren, merken we op dat deze kosten niet lager liggen in vergelijking met het steunpunt van de vorige generatie. Dergelijke kosten zijn in een consortiumopzet in algemene zin te verklaren, maar dit weerlegt een belangrijk voordeel van en een deel van de motivering voor een compacte opzet.

Evaluatie van de financiële en personele middelen

- ▶ In de uitvoering van het onderzoek doet het steunpunt een sterk beroep op junioronderzoekers, onder inhoudelijke begeleiding en toezicht van ten minste één senioronderzoeker per pijler, in lijn met de beheersovereenkomst. Vanuit beide deelnemende onderzoeksgroepen functioneert verder een vast aangestelde professor als wetenschappelijke leider en promotor die instaat voor de organisatie en kwaliteitsbewaking van het voorziene werk, ondersteund door meer operationele wetenschappelijke en administratieve coördinatoren. De inzet van senioronderzoekers in aanvulling op de onderzoeksleiders zorgt voor een stabiele werkingsbasis, en er is ruim voldoende wetenschappelijk kapitaal en competenties in het steunpunt aanwezig om werk van hoog niveau af te kunnen leveren.
- ▶ Aan de andere kant stellen we vast dat maar één voltijds senioronderzoeker binnen het steunpunt werkzaam is, en de totale ingezette seniorcapaciteit gemiddeld voor 2017/2018 minder dan twee VTE's betrof. Ook dit beperkt wat ons betreft in zekere mate het vermogen van het steunpunt om nieuwe onderzoekslijnen (bv. tussen de pijlers) te ontwikkelen of nieuwe (kortetermijn)opdrachten op te nemen.

Evaluatie van de positionering en samenwerking

- ▶ Er heeft nauwelijks inhoudelijke samenwerking tussen de drie onderzoekspijlers plaatsgevonden. De organisatie in aparte pijlers heeft in de praktijk geleid tot een silowerking, en buiten operationele afstemming zijn er geen initiatieven genomen om de onderzoekslijnen onderling te verbinden met het oog op het tot stand brengen van meer multidisciplinaire synergiën. Dit vormt een belangrijke gemiste kans, omdat met name tussen pijler A en C groot potentieel lag om tot meer relevant en innovatief onderzoek te komen, dat zowel wetenschappelijk als beleidsmatig gevaloriseerd kan worden.

- ▶ Daarnaast zijn er vanuit het steunpunt te weinig stappen ondernomen om het eigen onderzoek te versterken door inhoudelijke verbindingen aan te gaan met mogelijke relevante externe actoren en dit in de eerste plaats met het Steunpunt Werk en met het Expertisecentrum voor Onderzoeks- en Ontwikkelingsmonitoring (ECCOM), specifiek genoemd in het meerjarenplan als interessante (zelfs noodzakelijke) samenwerkingspartners. Zeker voor samenwerking met ECCOM concluderen we dat hier een kans gemist is om het onderzoek zowel wetenschappelijk als beleidsmatig verder te valoriseren, en dat de verwachtingen op dit vlak, buiten beperkte data-uitwisseling, niet zijn ingelost. Het recent opgezette gezamenlijk onderzoeksprogramma 2019-2023 is veelbelovend, maar staat nog ver van een eerste concrete gezamenlijke output.
- ▶ Ook de inbedding en zichtbaarheid van het steunpunt in het brede Vlaamse beleidslandschap voor economie en ondernemerschap blijft te beperkt. Het steunpunt investeert te weinig in toegankelijke externe communicatie en disseminatie van zijn resultaten naar verschillende groepen stakeholders in het beleidsdomein EWI. Dit beperkt zijn vermogen om zijn werk beleidsmatig te valoriseren en bij te dragen aan het maatschappelijk debat en aan het beleidsdebat.

Evaluatie van de relatie met de Vlaamse overheid

- ▶ De relatie met de Vlaamse overheid wordt in eerste instantie formeel vastgelegd in de beheersovereenkomst, en verder in de praktijk vormgegeven door de stuurgroep van het steunpunt en specifieke spoorwerkgroepen per onderzoeks pijler. In de beleidsopvolging is vanuit de Vlaamse overheid met name via de spoorwerkgroepen sterker dan in de vorige steunpuntgeneratie ingezet op een goede afstemming binnen de Vlaamse administratie zelf en met de stuurgroep. Een meer actieve en gestructureerde aandacht vanuit EWI zorgt voor een sterkere inhoudelijke opvolging van de onderzoeksoutput van elke pijler, en draagt bij aan een productieve en betrokken werkrelatie met het steunpunt.
- ▶ Toch bleek het moeilijk om een doorlopende dynamiek in de spoorwerkgroepen te brengen en vast te houden op basis van de onderzoeksoutput van het steunpunt. Met name voor pijler A en B kwamen telkens dezelfde issues en pijnpunten naar voren die een gedragen voortzetting of bijsturing van het lopende onderzoek hinderden. Hierdoor verminderde de ervaren meerwaarde voor de beoogde deelnemers buiten het steunpunt en voor EWI zelf. Ook werkt het doortrekken van pijlerstructuur in de spoorwerkgroepen de overkoepelende opvolging en sturing van het steunpunt vanuit de overheid niet de hand.
- ▶ Daarnaast functioneert de stuurgroep binnen haar huidige invulling, nl. waarin het steunpunt en de Vlaamse overheid een gelijk gewicht hebben, te weinig als geschikt besluitvormingsmechanisme, waardoor het voor de Vlaamse overheid moeilijk is om via de stuurgroep lopende werkzaamheden daadwerkelijk te sturen. Heel wat suggesties en aanwijzingen vanuit de administratie werden dan ook maar moeizaam opgenomen door het steunpunt.
- ▶ Ook de voorbereiding van en de onderhandelingen over het meerjarenplan zijn bepalend geweest in de relatie met de Vlaamse overheid. Het gevalideerde meerjarenplan werd onvoldoende ondersteund door een coherente gezamenlijke visie over de invulling van het steunpunt vanuit de Vlaamse overheid en het consortium. Ook binnen de Vlaamse overheid zelf bestond hierover in die fase geen eenduidig beeld, waardoor de opdracht van het steunpunt onvoldoende gekaderd werd binnen een ruimere en lange termijnvisie op beleidsrelevant onderzoek in het beleidsdomein en de verwachtingen naar het steunpunt vanuit de beleidskant onvoldoende duidelijk waren. Dit heeft ook tijdens de looptijd implicaties gehad voor de onderlinge afstemming en gedragen werking van het steunpunt.

Evaluatie van de prestaties, resultaten en impact

Prestaties en output

- ▶ De gerealiseerde output van het steunpunt is in kwantitatieve termen in overeenstemming met het meerjarenplan en met de jaarplannen. Hoewel niet alle voorziene onderzoeksoutput werd opgeleverd, werd het onderzoek in de drie pijlers over het algemeen taakgericht en met hoge technische kwaliteit uitgevoerd, in lijn met algemene wetenschappelijke vereisten.
- ▶ De werkzaamheden van het steunpunt spelen een ondersteunende rol bij de voorbereiding, monitoring en evaluatie van beleid, en het steunpunt slaagt er in een aantal gevallen ook in dit werk op internationaal niveau academisch te valoriseren en de positie van de betrokken onderzoeksgroepen op basis daarvan te versterken.

Resultaten en impact

- ▶ Zowel de wetenschappelijke als beleidsmatige resultaten en impact laten echter te wensen. Het steunpunt is tekortgeschoten om de wetenschappelijke en beleidsmatige relevantie van het werk in de verschillende pijlers op een hoger niveau te tillen. Zowel in het onderling (multidisciplinair) verbinden van de drie pijlers als wat betreft het combineren met externe gegevensbronnen en de samenwerking met andere relevante onderzoeksinstellingen heeft het steunpunt hierbij te weinig proactief gehandeld.

- ▶ De compacte opzet en structuur van het steunpunt lijkt in dit opzicht ook ongunstig te werken. De beperkte set van beschikbare benaderingen en methodes gaat ten koste van de wendbaarheid van het steunpunt om interne kruisbestuiving te stand te brengen, en van zijn absorptiecapaciteit voor aanvullende vragen en opdrachten.
- ▶ Een deel van het onderzoek staat te ver van de actuele beleidsrealiteit en -praktijk. Ook hier zien we te weinig investering vanuit het steunpunt om meer voeling te krijgen met relevante beleidskaders en -instrumenten, en beleidsimplicaties of -aanbevelingen uit zijn onderzoeksresultaten af te leiden. Met name de output en uitkomsten van pijler A en B hebben weinig implicaties voor de huidige beleidskaders. Pijler C slaagt er wat beter in haar onderzoek om te zetten in beleidsrelevante bevindingen, getuige het gebruik ervan in enkele beleidsvoorbereidende nota's.
- ▶ Hoewel de beleidsopvolging van lopend steunpuntonderzoek versterkt is, kan er meer geïnvesteerd worden in de interne verspreiding en opname ervan in het departement na oplevering. Daarnaast wijzen we op een gebrek aan gedeeld begrip binnen de Vlaamse overheid (kabinet, Departement EWI, VLAIO,...) en met het steunpunt over de wederzijdse verwachtingen, als factor voor de beperkte doorstroom van steunpuntonderzoek naar beleid.
- ▶ Het gebrek aan externe communicatie vanuit het steunpunt naar verschillende groepen stakeholders draagt bij aan de beperkte toegankelijkheid en zichtbaarheid van haar onderzoek in het brede Vlaamse beleidslandschap. De brede beleidsmatige en maatschappelijke valorisatie van het onderzoek laat dan ook te wensen over, en men slaagt er niet in een rol te spelen in actuele maatschappelijke en beleidsdebatten.

Evaluatie van de generieke rol en doelbereiking

We formuleren tenslotte enkele conclusies met betrekking tot de algemene rol die het steunpunt speelt in het beleidsdomein, en de mate waarin men in staat is deze effectief te spelen.

- ▶ De werking van het steunpunt mist een gedragen strategisch langetermijnonderzoekskader en -agenda, ontwikkeld door de Vlaamse overheid met relevante maatschappelijke en wetenschappelijke belanghebbenden. Hierin zouden wederzijdse verwachtingen kunnen worden verduidelijkt en een dieper begrip worden bereikt over de structurele thema's en ontwikkelingen waarvoor beleidsmakers meer onderzoeksinzichten en input nodig hebben. Dit vereist vooraf meer strategische reflectie over de mogelijk toegevoegde waarde van beleidsrelevant onderzoek binnen de relevante beleidsvelden en hoe een steunpunt daaraan zou kunnen bijdragen, alvorens dit verder te operationaliseren in een beheersovereenkomsten met één bepaald partnerschap.
- ▶ De huidige structurering en invulling in drie pijlers is te veel gesloten en intern gericht, en het huidige systeem van opeenvolgende generaties steunpunten in telkens nieuwe constellaties belemmert een bredere oriëntatie van de werkzaamheden buiten het kader van de inherent tijdelijke beheersovereenkomsten.

Meer open geformuleerde onderzoeksvragen en -taken gericht op multidisciplinaire benaderingen en interne synergieën zullen leiden tot hogere wetenschappelijke en beleidsmatige relevantie van het onderzoek, en de wendbaarheid om snel op nieuwe vragen voor beleidsrelevante wetenschappelijke inzichten in te spelen ten goede komen.

De keuze voor beleidsrelevante onderzoeksthema's en -vragen moet daarbij gedreven worden door de koppeling van mondiale en lokale uitdagingen en trends, en de wijze waarop Vlaamse beleidsmakers moeten reageren en inspelen op de implicaties hiervan in de domeinen ondernemerschap, (innovatiegerichte) clusterontwikkeling, economische ontwikkeling,...
- ▶ Dit vraagt meer verscheidenheid en gemengd gebruik van kwantitatieve en kwalitatieve methodes, en een grotere diversiteit in wetenschappelijke perspectieven en insteken. Hierbij is een interne organisatie nodig waarin een bredere groep onderzoekers vanuit verschillende onderzoeksgroepen en -instellingen in samenwerking onderzoeklijnen en -projecten kunnen uitwerken. Een structuur die de individuele deelnemende partners overstijgt en multidisciplinariteit in de werking inbouwt, faciliteert de onderlinge samenwerking die dit mogelijk maakt. Hierin zouden ook externe (internationale) stakeholders of onderzoekers gemakkelijker betrokken kunnen worden.
- ▶ Tenslotte is er nood aan een sterkere en bredere beleidsvalorisatie van het onderzoek, niet alleen richting en samen met Vlaamse beleidsmakers, maar ook naar andere belanghebbenden in de beleidsdomeinen. Hiervoor zijn meer en betere kanalen en mechanismes nodig dan in deze periode gebruikt, bv. allerlei informele beleidssessies, blogs/video's, vormen van tijdelijke personeelsuitwisseling tussen steunpunt en administratie.

SWOT

Sterktes	Zwaktes
<ul style="list-style-type: none">▶ Inbedding van het steunpunt in twee sterke academische onderzoeksgroepen met een uitstekende internationale trackrecord.▶ Een duidelijke focus in drie onderzoekspijlers waarbij de technische kwaliteit van onderzoek van het steunpunt hoog is, in lijn met wetenschappelijke vereisten.▶ Continuïteit op seniorniveau binnen het steunpunt, waardoor belangrijke kennis behouden blijft en het kan doorgegeven worden aan juniorprofielen.▶ Een duidelijke interne organisatie en er vindt vlotte interne coördinatie plaats tussen de twee onderzoeksteams van het steunpunt (VIVES en CER) op basis van wederzijds vertrouwen.▶ De output van het steunpunt is in overeenstemming met het toegekende budget, en in lijn met de beheersovereenkomst en het meerjarenplan.<ul style="list-style-type: none">▶ Pijler A omvat monitoringactiviteiten die voldoende relevant zijn voor VLAIO en de speerpuntclusters zelf.▶ Pijler B hanteert valide kwantitatieve methodologieën die nauwkeurig en rigoureuus worden toegepast en met een aantal relevante wetenschappelijke resultaten.▶ Pijler C omvat longitudinale enquêtes die verder gevaloriseerd worden voor onderzoek en relevantie hebben voor de beleidsvoorbereiding. De bevraging rond ondernemersactiviteiten vormt een relevant alternatief voor de Global Entrepreneurship Monitor, met vergelijkbare resultaten.▶ Het steunpunt slaagt erin om te fungeren als hefboom voor doctoraatstrajecten en verdere academische valorisatie, met name in pijlers B en C.	<ul style="list-style-type: none">▶ Te weinig zowel wetenschappelijke als beleidsmatige valorisatie en impact.▶ Te weinig samenhangende en proactieve inspanningen om de onderzoeksresultaten naar een hoger wetenschappelijk en beleidsrelevant niveau te tillen door samenwerking onderling of met externe actoren.▶ Gebrek aan diversiteit en flexibiliteit in wetenschappelijke benaderingen en multidisciplinariteit binnen het steunpunt, evenals een gebrek aan wendbaarheid om nieuwe vragen op te nemen.▶ Te beperkte externe communicatie en disseminatie van resultaten, en te beperkte inbedding en visibiliteit binnen het bredere beleidslandschap.▶ Te beperkte dynamiek en te weinig vruchtbare wisselwerking en wederzijds begrip in relatie met de Vlaamse overheid (met name pijler A en B).▶ Te weinig voeling met relevante beleidskaders en -instrumenten om beleidsimplicaties of -aanbevelingen uit onderzoeksresultaten af te leiden.▶ Onvoldoende coherente gezamenlijke visie over de invulling van het steunpunt vanuit de Vlaamse overheid en het steunpuntconsortium, met uiteenlopende verwachtingen over de rol en bijdrage van het steunpunt als gevolg.
Opportunities	Bedreigingen
<ul style="list-style-type: none">▶ Samenwerking met andere steunpunten: valorisatie van het samenwerkingsprogramma met ECOOM.▶ Communicatiestrategie: de opbouw van meer proactieve communicatie in aanloop naar de 2^{de} voorziene workshop (van 2020) om een bredere groep stakeholders uit het bredere beleidsdomein te bereiken en te betrekken bij het steunpuntonderzoek.▶ Wetenschappelijke valorisatie van onderzoeksresultaten door de bestaande internationale samenwerking met bv. ZEW en VATT Helsinki (verder) uit te diepen.▶ Multidisciplinariteit: nauwer betrekken en verbinden van de onderzoekspijlers bij elkaars werk. Dit bevordert het identificeren en benutten van de mogelijke synergieën en opportuniteiten.▶ De beleidsnota Algemeen Regeringsbeleid 2019-2024 legt meer nadruk op evidence-based-beleidsvorming – beleidsgericht/-relevant onderzoek.	<ul style="list-style-type: none">▶ Gebrek aan een overkoepelende strategische langetermijnvisie en -kader voor de rol en bijdrage van beleidsrelevant onderzoek aan de beleidsvelden Economie, Innovatie, Ondernemerschap en bijbehorende onderzoeksagenda en -kader.▶ Uiteenlopende verwachtingen en onvoldoende afstemming binnen de Vlaamse overheid (EWI, VLAIO, kabinet) over de rol en bijdrage van het steunpunt. Beperkt absorptievermogen aan beleidszijde om de onderzoeksresultaten intern verder te verspreiden en op te nemen in de beleidsvorming.▶ De onzekerheid over een mogelijke nieuwe oproep voor de erkenning van een steunpunt, en de constellatie waarin deze ingevuld wordt.▶ Verschuiving naar puur beleidsondersteunende dienstverlening voor lopend beleid (wat ook kan worden gedaan door actoren uit de particuliere sector) ten koste van langlopend strategisch onderzoek.▶ Een gebrek aan eigen unieke data en mogelijkheden voor gebruik van en combinatie met andere (externe) bronnen kan een barrière vormen voor de werking van het steunpunt, zeker met de huidige focus op kwantitatieve methoden.

Bron: IDEA Consult

Ex-ante-evaluatie: Aanbevelingen voor toekomstig beleidsrelevant onderzoek in de beleidsvelden Economie en Innovatie

We verwijzen ten eerste graag naar het SERV-advies 'Toekomstige organisatie van het beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek' uit 2015, waarin tien basisprincipes voor de toekomstige organisatie van beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek in Vlaanderen geformuleerd worden, alsook een aantal denksporen om deze vorm te geven.

Een eerste belangrijk uitgangspunt is dat beleidsrelevant onderzoek in de toekomst zowel het beleidsveld economie als het beleidsveld innovatie in goed evenwicht en afstemming zou moeten dekken, vanwege de sterke inhoudelijk verwevenheid van beide.

Daarnaast formuleren we een aantal aanbevelingen met betrekking tot de volgende aspecten:

Meer planmatig werken en organiseren

Belangrijke voorwaarden voor de succesvolle verderzetting en versterking van beleidsrelevant onderzoek in de toekomst zijn (i) de ontwikkeling van een gedragen langetermijnvisie over de belangrijke onderzoeksthema's en (ii) het bepalen van een gezamenlijke strategische onderzoeksagenda die onderschreven wordt door de overheid, stakeholders en onderzoekswereld. Dit draagt bij aan een meer gestructureerde voorbereiding, organisatie en planning van beleidsrelevant onderzoek.

Belang van een strategische onderzoeksagenda

Wij zien verschillende voordelen in een gestroomlijnde onderzoeksagenda. Het laat toe om:

- ▶ De inzet van capaciteit en middelen te prioriteren.
- ▶ De beleidsrelevantie van en het draagvlak voor het onderzoek vanuit het Departement EWI te verhogen.
- ▶ Keuzes te maken in de tijd (korte en lange termijn) en over welke onderzoeksopdrachten intern worden uitgevoerd en welke worden uitbesteed aan externe partners.
- ▶ Het Departement EWI te helpen in de afweging van onderzoekstopics (agendazetting)/een beoordelingskader voor de relevantie van onderzoeksvoorstellen te bieden.
- ▶ Weloverwogen keuzes te maken over het aangaan van internationale samenwerkingen, bijvoorbeeld in Europees verband.
- ▶ Houvast te bieden in het uitvoeren en uitbesteden van (systemische) beleidsevaluatie.
- ▶ Een richtinggevend kader te bieden in de vormgeving van een (eventueel) nieuw steunpunt en/of langlopend beleidsrelevant onderzoek.
- ▶ Een instrument voor de afstemming van onderzoeksagenda's met andere entiteiten (complementariteit van agenda's) te bieden.
- ▶ Een goed kader voor de communicatie van lopend en afgerond onderzoek te bieden.
- ▶ De rapportering en het beleidsadvies over (afgerond) onderzoek te structureren.

De agenda kan gestructureerd worden rond de thematische pijlers van het beleidsdomein, waarbij het belangrijk is om ook oog te hebben voor transversale thema's over de beleidsvelden en -domeinen heen. Deze agenda kan jaarlijks geactualiseerd en vertaald worden in een jaarprogramma.

De totstandkoming van een dergelijk onderzoeksagenda gebeurt door een brede consultatie van relevante interne en externe actoren en stakeholders uit het economisch- en innovatielandschap, dat er als volgt kan uitzien:

- ▶ **Inventarisatie:** in kaart brengen van de kennis die reeds beschikbaar is bij beleidsactoren, onderzoeksinstellingen en maatschappelijke stakeholders om eerste beeld te krijgen van de reeds gekende en wellicht afgedekte kennis- en beleidsvragen binnen verschillende beleidsthema's.
- ▶ **Consultatie:** 'gebruikers' van beleidsrelevant onderzoek in het beleidsdomein bevragen om de kennisnoden voor de komende jaren te identificeren voor diverse beleidsthema's.
- ▶ **Integratie:** nodige en beschikbare kennis met elkaar confronteren om tot een gedragen invulling van de onderzoeksagenda te komen. Uit de analyse zal blijken welk beschikbaar onderzoek en welke kennis ook in de toekomst nodig zullen zijn, maar ook welke (mogelijk transversale) beleidsthema's diepgaandere input vragen om aan de noden van beleidsactoren te voldoen.

Van onderzoeksagenda naar beleidsrelevant onderzoek

Vervolgens zal de agenda vertaald moeten worden naar passende onderzoeksvormen en -instrumenten die tegemoetkomen aan de informatiebehoefte in het beleidsdomein. We onderscheiden er hieronder vier.

Tabel 3: Types van onderzoeksinstrumenten

Type	Kenmerken en voorwaarden
Monitoring: dataverzameling, opstellen van indicatoren & modellen	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Opbouw van data, statistieken en tijdsreeksen onder structurele financiering ▶ Dataverzameling op een systematische en wetenschappelijk gefundeerde wijze, te gebruiken voor korte- of langetermijnbeleidsrelevant onderzoek ▶ Werken aan de koppeling en goede toegankelijkheid van (beleidsrelevante) datasets: in Vlaanderen is databeschikbaarheid gelimiteerd, o.a. door beperkte interoperabiliteit en fragmentatie van de verzameling en verwerking over verschillende overheidsniveaus en -organisaties heen
Langeretermijn beleidsrelevant onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Meerjarige onderzoekskaders met structurele financiering voor onderzoekers of onderzoeksgroepen ▶ Afgebakende, toekomstgerichte thema's ▶ Academisch ingebed, aangevuld met partnerschappen, zowel in de academische wereld als met andere maatschappelijke organisaties ▶ Aansturing via beheers- of raamovereenkomsten en vaste stuurgroep (voorwaarde: voldoende structurele capaciteit bij de overheid)
Kortetermijn beleidsrelevant onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Kortetermijngerichte, projectmatige onderzoeksopdrachten, in samenspraak/ onderhandeling met de (beoogde) uitvoerders vastgesteld, op basis van aparte projectmatige financiering ▶ Belang van efficiënte procedures, met een zekere voorspelbaarheid (onderdeel van de onderzoeksagenda), en tijdige communicatie om een goed voorstel uit te werken ▶ Niet noodzakelijk nieuw onderzoek – state-of-the-art-reviews kunnen ook meerwaarde hebben
Evaluaties	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Evidence-based-beleid betekent ook de effectiviteit en impact van beleidsmaatregelen en -instrumenten in kaart brengen en kunnen aantonen. ▶ Kortetermijn projectmatige opdrachten en financiering ▶ Uit te voeren op basis van publieke aanbestedingsprocedures

Een juist organisatiemodel voor elke kennis- en of beleidsvraag

De operationalisering van de onderzoeksagenda in concrete onderzoekslijnen en -trajecten gebeurt binnen een (licht) netwerkmodel, waarin verschillende onderzoeksgroepen uit meerdere universiteiten vertegenwoordigd zijn. Op deze manier ontstaat een pool van onderzoekers met grote(re) discipline en methodologische diversiteit waar het beleidsdomein een beroep op kan doen, onderling verbonden in de gezamenlijk uitwerking en uitvoering van de onderzoekslijnen en -projecten.

Coördinatie netwerk beleidsrelevant onderzoek

Daarbij is het van groot belang passende coördinatieorganen en -mechanismen voor dit netwerk te voorzien, zowel intern tussen de deelnemende groepen als extern met het beleidsdomein. Hiervoor moet ook binnen de overheid de capaciteit verhoogd worden, en met name ingezet worden op een frequente uitwisseling tussen overheidsactoren en onderzoekers over de uitvoering van de gezamenlijke onderzoeksagenda, en de resultaten van het onderzoek in dat gedeelde kader te interpreteren.

Hieronder beschrijven we de onderdelen die de coördinatie en sturing van beleidsrelevant onderzoek zouden moeten bevatten, met een bijzondere rol voor een nieuw te vormen beleidsrelevant wetenschappelijk interfaceorgaan:

- ▶ Een formele **stuurgroep** met de administratie, het kabinet en de deelnemende onderzoeksgroepen voor de opvolging en voortgang van de onderzoeksagenda en jaarprogramma's.
- ▶ Een **kernteam van coördinatoren** met vertegenwoordigers van de leidende onderzoeksgroepen voor de terugkoppeling naar het hele netwerk, en de operationele organisatie van het werk.
- ▶ Een beleidsrelevant wetenschappelijk **interfaceorgaan** dat relevante experts uit de belangrijkste deelnemende onderzoekscentra op frequente basis samenbrengt met (inhoudelijke) vertegenwoordigers uit het beleidsdomein om de relatie en wisselwerking tussen beide te verdiepen en versterken, en tot betere doorstroming van inzichten vanuit het onderzoek naar het beleid te komen, en vice versa.

Doorwerking in beleid

Het belangrijkste aandachtspunt voor toekomstig beleidsrelevant onderzoek is wat ons betreft het valoriseren van dit onderzoek voor het beleid. Het interfaceorgaan moet dienen als forum waarin experts, beleidsmakers en stakeholders elkaar ontmoeten om de afstemming daarover te verbeteren, en het wederzijds begrip en vertrouwen te vergroten. Dit zal bijdragen aan versterking van de 'evidence based policy'-cultuur in het beleidsdomein. Daarnaast biedt dit ruimte om meer gerichte en toegewijde capaciteit vrij te maken en op te bouwen bij de overheid om de resultaten vanuit (beleidsrelevant) onderzoek te kunnen absorberen en in de beleidsvorming op te nemen.

Binnen dit orgaan kunnen mensen vrijgemaakt worden die de brug vormen tussen beleid en onderzoek, en met één been in de ene en met het andere been in de andere gemeenschap staan. Het SERV-advies van 2015 spreekt van 'transfer agents' of 'boundary spanners' die onderzoek beleidsmatig kunnen vertalen en een verbinding kunnen leggen in de praktijkgemeenschap. Deze functie kan ook een kanaal zijn om een sterkere maatschappelijke positie te verkrijgen, en meer voeding te kunnen geven aan bredere beleidsrelevante debatten.

Ook de vormen van overdracht van wetenschappelijk onderbouwde inzichten naar beleid kunnen in dit kader worden uitgebreid. Er kan bv. worden gewerkt met korte beleidsbriefings/nota's, die de specifieke beleidsrelevante elementen van het onderzoek samenvatten op een voor beleidsmakers gebruiksvriendelijke manier. Deze inzichten hoeven ook niet altijd gebaseerd te zijn op nieuw onderzoek, maar kunnen ook state-of-the-art-reviews zijn, eventueel uitbesteed aan externe experts.

Aanbevelingen voor een toekomstig steunpunt

Tenslotte formuleren we een aantal concrete aandachtspunten bij het opzetten van een eventuele volgende generatie van het steunpunt.

Balans tussen strategisch en tactisch onderzoek

Het is belangrijk dat een steunpunt een balans vindt tussen beleidsrelevant strategisch onderzoek en meer tactische beleidsondersteunende onderzoeksactiviteiten, binnen de hierboven beschreven verschillende types van beleidsrelevant onderzoek.

Van een strategische onderzoeksagenda naar concrete onderzoeksvragen

Om de onderzoeksagenda te vertalen naar specifieke onderzoeksvragen voor een steunpunt is er input nodig van verschillende groepen in de academische en beleidsgemeenschap. Voor de lancering van een oproep, kan de opdrachtgever deze groepen samenbrengen in werkgroepen om onderzoeksvragen te formuleren, en elkaars perspectieven beter te leren kennen. Dit kan ook bijdragen aan de verdere beleidsvalorisatie van het onderzoek daarna.

Opzetten van een oproep voor beleidsrelevant onderzoek: samenwerking i.p.v. competitie organiseren

Een ander en meer collaboratief selectie- en financieringsproces kan meerwaarde bieden om samenwerking tussen onderzoeksgroepen te stimuleren in de zoektocht naar nieuwe beleidsrelevante kennis en inzichten. Hierbij kunnen de nodige incentives ingebouwd worden om onderzoekers- en/of groepen onderling te verbinden, bv. via zaaigeld, cofinancieringsmechanismen, het betrekken van buitenlandse partners, enz.

Daarnaast zijn mechanismen nodig om samenwerking binnen een consortium ook tijdens de looptijd af te dwingen en de huidige silowerking te doorbreken. Als er samenwerking of multidisciplinariteit wordt verwacht, moet hier ook expliciet rekening mee gehouden moet worden bij de oproep:

- ▶ Ex ante kan gevraagd worden om de interactie tussen specialisaties in beeld te brengen in een voorstel en te vragen naar specifieke deliverables die multidisciplinair een thema aansnijden.
- ▶ Ook kunnen transversale activiteiten en vragen doorheen de verschillende domeinen gevraagd worden, met de bedoeling kruisbestuiving in multidisciplinaire teams tot stand te brengen. Dit kan worden bevorderd door het voorzien van specifieke flexibel te alloceren budgetten.

Autonome ruimte voor onderzoek inbouwen

Naast de basisfinanciering voor reguliere onderzoeksopdrachten kan ook financiële ruimte voorzien worden voor 'autonoom onderzoek' dat verder werkt op het basisonderzoek en/of nieuwe perspectieven en/of opkomende thema's in beeld kan brengen. Dit kan in verschillende formules/scenario's vorm worden gegeven:

- ▶ Via meer flexibiliteit in het budget voor kortetermijnopdrachten vanuit de overheid aangevuld,
- ▶ in het netwerk uitzetten van bepaalde opdrachten (bv. via een interfaceorgaan),
- ▶ uitzetten via een brede oproep waar ook spelers buiten het steunpunt aan kunnen meedoen.

Steunpunt als een netwerk met partners in binnen- en buitenland

Een steunpunt moet zich sterker vernetwerken met andere vergelijkbare beleidsrelevante onderzoekscentra zowel binnen Vlaanderen als internationaal. Ook internationale experts kunnen hierbij relevante inbreng bieden, bv. via een adviesraad of als 'waarnemers' in de lopende onderzoekslijnen, en adviserend of faciliterend optreden bij de internationale zichtbaarheid van het onderzoek.

Om de internationale focus van beleidsonderzoek te valoriseren en de internationale positie van een steunpunt te versterken is het belangrijk zich nog meer te richten op Engelstalige beleidspapers met een Nederlandse samenvatting.

Daarnaast moet meer ingezet worden op een brede, toegankelijke communicatie ('steunpunt als merk') naar verschillende stakeholders om het onderzoek maatschappelijk verder te valoriseren.

IDEA Consult
Jozef II-straat 40 B1
1000 Brussel
België

Contact

T: +32 (0)2 282 17 10

E: info@ideaconsult.be